

राजवाड़े लेख संग्रह

सम्पादक तर्कतीर्थ लक्ष्मरा शास्त्री जोशी

> भनुवादक वसन्त देव



साहित्य वकादमी की ओर से शिवलाल अग्रवाल एएड कम्पनी (प्रा.) लि., आगरा Rajwade Lekh Sangraha. Hindt translation by Vasant Dev of Rajwade's selected articles in Marathi, compiled by Tarkteerth Laxmanshastri Joshi. Sahuya Akadem, New Delhi (1964) Price Rs. 12:50

नाहित्य अकादमी, नई दिल्ली

माहित्य बकारमी, नई दिल्ली की घोर ने विवलाल अग्रवाल एण्ड कं०, प्रा० लि०, आगरा द्वारा प्रकाशित

प्रयम संस्करण, १६६४

मृत्य : १२ रुपये ५० पैसे

मुद्रकः यूनीवर्गल घाटं प्रेग, बागरा

```
क्रमांक
                                             थनुक्रमशिक्ष

    विकार-विचार-प्रदर्शन के सापनों की उठकानित

                            (इतिहास तया ऐतिहासिक सण्ड २; वर्ष ३)
                  रे. इतिहाम के दो पहन्न : भौतिक एवं बाध्यारिक
                                                                          228
             .
इतिहास का धर्य क्या है ?
                                                                         35-3
                          (ऐतिहासिक अस्तावना)
                                                                      30-38
                ४. हिन्दू-गमात्र में महिन्दुमों का समावेग
                         (भारत इतिहास संशोधक मण्डल, प्रना;
                                                                     $ 5-38
                        चतुर्यं सम्मेलन-वृत्तः,)
              ४. भारतीय भागों का वर्ग
                                                                  38-58
                       (राजवाहे-नेस-संग्रह, भाग ३)
             ६. हमारे पुरास तथा प्रसीरिया की नयी कोजे
           ७. "मग" ब्राह्मण कोन ये ?
                                                          ٠٠. ۶۲-۱۶
                                                       *** ७२-८३
                    (राजवाड़े-लेख-संप्रह, भाग ३)
                                                       ... 68-505
                 (राजवाड़े-लेख-संग्रह; भाग ३)
        ६. नर तथा निच्छिव
      २०. महाराष्ट्र की प्राष्ट्राधिक भाषामा तथा साहित्य का इतिहास
                 (राजवाड़े-लेख-संबह; भाग 3)
                                                      *** $09-803
                                                     ... fox-fox
    ११. मराठों का इतिहास क्या एतिहासकः; वर्ष २)
(क्षेत्रसामक क्या मकार विदा जाय ? ** १०४-१२१
*** १२२-१२६
    १२. महाराष्ट्र का उपनिवेशन
                                                 *** 855-85
  १३. महाराष्ट्र तथा जतरी कोक्स का उपनिवेसन ... १६०-१८६
                                               ··· १२७-१४6
 १४. मराठा राज्य का हेतु
१४. मराठों का ऐतिहासिक कार्य एवं पराजय
           (ऐतिहासिक प्रस्तावना)
                                             --- १८७-२०७
         (ऐतिहासिक प्रस्तावना)
६. मराठा राज्य का विकास
                                            ··· 705-78E
        (ऐतिहासिकः प्रस्तावना)
                                           *** 786-778
```

क्रम्बि	5		पृष्ठ
20.	मराठाशाही का संस्थापक: शाहजी	****	₹२२-२४=
	(राधामाधवविलास चम्पू)		
१<.	शिवाजी की गुरा-सम्पत्ति	***	28E-588
	(ऐतिहासिक प्रस्तावना)		
₹€.	रामदास	**	₹¥4-783
	(ग्रन्थमाला : संकीर्एं लेख-संग्रह)		
₹•.	उपन्यास	***	568-353
	(प्रन्यमाला : संकीर्णं लेख-संब्रह)	•	



मराठी के निरुत्ताकार एवं इतिहासाचार्य विश्वनाय काजीनाय राजवाड़े



: जान : १२ युगार्ड, १८६४ रिक : मृग्यु : ११ दिगम्बर, १६२६ ई०

जनम तथा शैशव

श्री विस्वनाथ कासीनाथ राजवाड़े का जन्म शक-सम्बद् १७८५ (स्व १८६३ ई०) की घाणाड़ सुदी द को कोकरा के बरसई नामक प्राम मे हुया। भापका वचपन वरसाई में ही बीता छोर प्राथमिक शिक्षा पूना जिले के बङ्गांव में हुई। प्रापक पितामह बढ़गांव के निकट स्थित लोहगढ़ के किलेदार थे। राजवाडेजी के वचपन में ही उनके पिता नहीं रहें। प्रारम्भ में भाप अपने चाचा के यहाँ रह कर अध्ययन करते रहे। भाषा और गरिएत में आप विशेष प्रवीस घे, पर ऊषमवाजी, मार-पीट, घीर उद्दण्डता दिखताने तथा गिल्ली रण्डा, तरता, इंडिना, प्राट्यापाट्या , सो-लोर मादि सेवों में कम हिन नहीं रखते थे। महाविद्यालय की शिक्षा समाप्त होने तक व्यापाम का शौक रहने के कारण बाप का धरीर हढ किन्तु छरहरा बना रहा। माध्यमिक तया उच्च शिक्षा

द्यापने माध्यमिक ब्रौर व्यधिकास उच्च शिक्षा पूने में पाई। "कनिष्ठ, मध्यम तथा उच्च विद्यालयों का धनुभव" शीपंक विस्तृत (मुद्रित १० पुरु) लेख में श्रापने विद्यार्थी-दशा के अनुभवों का उल्लेख किया है को आएकी ग्रासकवा का एक उत्तम अध्याय है। उन्हण्ट साहित्य के उदाहरूए के रूप में वह तेल मराठो में विरजीवी रहेगा। किन्तु महत्व की वात यह है कि जसमें तत्कालीन भारतीय विक्षा-सस्यामों की स्थिति के दर्शन के साथ ही मधेनों हारा प्रचलित विक्षा-पद्धति के पुरामगुराों की गम्त्रीर भीमासा भी मिलती है। राजवाड़ेजी ने स्वामानिक विद्याल बुद्धिमता पायी थी। उसका तमुचित उपयोग कर बोद्धिक प्रगति करानेवाले तथा प्रलगामी अध्ययन करने-करानेवाले अध्यापकों का साज की भाति उस समय भी श्रभाव था। राजवाहेजी ने इस सम्बन्ध में लिखा है: "गुरुजो (मञ्चापका) मसंस्कृत, उदरायों एवं ग्रहों का बोफ वहां पटकने वालों में में", "(हाईन्कूल में) उत्तम झच्चापक मिलता तो तीन वर्षों में बी० ए० वतीर्ण करने के योग्य हो जाता।" माध्यमिक शिक्षा देने वाले अंग्रेजी

१-२ विशेष प्रकार के मैदानी खेल जिनमे काफी फुर्ती से दौड़ना पड़ता है।

विद्यालयों के सम्बन्ध में उन्होंने लिखा है कि "मैंने पूना के तीन इंगलिश विद्यालयों में कमपूर्वक अध्ययन करने का अवसर पाया ।" सन् १८७६ ई० में म्राप श्री बाबा गोखले के विद्यालय में दाखिल हुए । विद्यालय का स्थान गन्दा, दर्गन्य का गढ, दहती दीवार, पास ही खुले पनारे श्रीर ढलियाबाले पासाने । ग्रद्यापक कामचोर, घण्टे मे पाँच-दस मिनट पढानेवाले थे। उसके परचान् धाप वासुदेव बलवन्त फडके (क्रान्तिकारी) द्वारा स्वापित हाईस्कूल में पहुँचे । सस्यापक ने सद्बृद्धि से प्रेरित होकर विद्यालय प्रारम्भ किया, परन्तु वहां के ब्रधिकतर ब्रध्यापक भी ग्रयोग्य थे। उसके उपरान्त ग्राप ईसाई मिशनरियों के हाईस्कल मे प्रविष्ट हुए। वहाँ भी धनेक ग्रष्यापक व्यसनी, शराबी ग्रीर ग्रनाचारी दिलायी पडे। सर्वत्र ऐसे भ्रष्यापक भरे हुए ये जिनमे उच्च माचारी तथा देश-भक्ति का नितान्त अभाव था । सबसे वडा अपवाद था स्व० विष्णु-शास्त्री चिपलूराकर द्वारा स्थापित "न्यू इंगलिया स्कूल"। उसके विषय में राजवाडेजी लिखते है कि "स्वापना के समय चिपलूएकर महोदय ने प्रतिज्ञा की थी कि अपने विद्यालय में गोरे साहब की घुसने न दूंगा। पर दुर्भाग्यवज्ञ चिपलूराकर भरपायु सिद्ध हुए। उनकी संस्था ने भागे चलकर भरेपेज भ्रधिका-रियों का स्वागत-समारोह करने की प्रया जारी की।"

राजवाडेजी ने ई॰ सन् १८८२ की जनवरी में बम्बई विश्यविद्यालय की प्रवेश-परीक्षा (एन्ट्रेन्स) उत्तीएं की । प्रारम्भ में म्राप बम्बई के एलफिन्स्टन कॉलेज में विद्यार्थी रहे। बाद में धनाभाव के कारए कॉलेज छोडकर प्रापने माध्यमिक शिक्षा देनेवाला निजी वर्ग खोला । सन् १८०४ ई० मे बापके ज्येष्ट बन्धु प्रो॰ वैजनाय काशिनाय राजवाड़े पूना के डेक्कन कॉलेज में "फैलो" नियक्त किये गये। उनकी सहायता से राजवाडेजी को डेक्कन कॉलेज में घट्ययन करने का अवसर मिला। उस समग्र डेक्कन कॉलेज में भारतीय कीति प्राप्त विद्वान न्यायकोशकार महामहोपाच्याय भीमाचार्य भलकीकर, ढाँ० रामकरण गोपाल भाण्डारकर मादि विद्वान व्यक्ति प्राच्यापक थे। राजवाडेजी ने उक्त कॉलेज में छ: वर्ष विताए । सन् १८६० ई० की जनवरी मे वे बी० ए० उत्तीर्ग हुए । क्रमपूर्वक परीक्षा देना आपको कभी पसन्द नही आया । इच्छा होती तो पूरे वर्ष का पाठ्यक्रम दो महीनो में तैयार कर लेते और परीक्षा में भाग लेकर उत्तीएं हो जाते; इस प्रकार बीच का समय बरबाद हुआ। प्रमुख कारए। यह या कि प्रमेक पाट्यपुस्तकों के अध्ययन में कालक्षेप करने में आपकी हिंच नहीं थी । तर्क-सम्रह, लॉर्ड बेकन आदि की पुस्तके प्राचीन जीएां-शीएं तथा मसंगत... सिद्धान्ती से भरी प्रतीत होती थी बतः उनका विचार था कि ऐसी पुस्तको का श्रव्ययन करना व्यर्व है। इसी कारण उस बीच आपने पाश्चात्य ग्रन्थकारों के

इतिहास, दर्गनशास्त्र, समाजशास्त्र, साहित्य ब्रादि विषयों के छोटे-मोटे महत्व-पूर्ण प्रन्थों का परिशोलन भौर समवयस्क विद्यार्थियों से खुव वाद-विवाद किया. साम ही शारीरिक व्यायाम कर तकि अजित की। कॉलेज के सात वर्षों में ग्राप कभी बीमार नहीं पड़े। कॉलेज-विद्या की परीक्षा-पद्रति धापको उक्षत्रे वानी ग्रीर यत्रपन-भरी प्रतीत होती रही। कॉलेज में प्रवेश पाते ही राजवाडेजी ने निरुवय किया कि सरकारी नौकरी नहीं करेंगे: इसी कारण उन्होंने परीक्षात उसीएं करने की छोर तनिक भी ध्यान नहीं दिया । फलस्वरूप ग्राप कॉनेज के प्रस्पापकों तथा विद्यार्थी-मित्रों से घनिष्ठ सम्बन्ध नहीं स्थापित कर पाये । वे लिएते हैं : "ब्राच्यापको धीर परीक्षाधियों से मैं जो स्नेह-सम्बन्ध नहीं रख सका उसका प्रमुख कारण या उद्देश्यो की भिन्नता। बच्यापको का उद्देश विद्याधियों को परीका के लिए तथार कराना या, विद्यायियों का उद्देश्य परीक्षा उत्तीर्स कर नीकरी पाना था। भेरा उद्देश्य विद्यार्जन कर सम्पर्शत: स्वतन्त्र व्यवसाय करना था । मात्र विद्यार्जन के उद्देश्य से कॉलेज में में क्यो बाया, नौकर सैयार करने के कारखाने में बाकर फैस गया .. में हड निश्चय कर चुका था कि मरकारी नौकरी नहीं करूँगा। बतः किराये के अध्यापक की गलामी में जकडनेवाली नौकरियों और मानसिक शैथित्य उत्पन्न करनेवाली परीक्षाओं से में जो दूर होकर प्रत्यालय के प्रत्यों के पास एकावता से पहुँच गया। यह भरयन्त स्वामाविक था। सन् १८८४ से १८६० ई० के सात तथा पूर्व के दो वर्षों में मैंने यूरोपीय इतिहाम, धर्यशास्त्र, नीतिशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, दर्शन, तर्कशास्त्र तथा मनोधितान-विषयक ग्रसंस्य प्राचीन तथा ग्रवीचीन, मौलिक तथा ग्रनवादित प्रन्यों का प्रव्ययन-मनन किया । इसके श्रतिरिक्त वनस्पतिशास्त्र तथा फारसी का कामचलाक ज्ञान प्राप्त किया... प्लेटो के सुराज्य (रिपब्लिक) का इसी समय मराठी में अनुवाद किया उस (सरकारी) शिक्षा-पढित का जो मूल्य उद्देश्य या नौकरी पाने के लिए परीक्षाएँ उत्तीर्ण करना उससे में पूर्णतः मुक्त हो गया । वह शिक्षा-पद्धति एक प्रकार की मानितक दुवलता उत्पन्न कराती है, कर् रवशक्ति का साम कराती है; उसे मन-ही-मन स्थाय देने के कारण में उसके दोपों का विकार नहीं बन पाया। किन्तु एक कुटेव में बुरी तरह फँस गया। कोई श्रीर चीज तो नहीं, पर थी वह संग्रेजी बोलने श्रीर संग्रेजी में विसार करने की बुरी बादत । यन्द्रह साल तक मैं चौबीसो घण्टे धाँग्रेजी का ट्यवहार फरने लगा। दो-तीन सज्जनों ने मुक्ते इस विपदा से खबारा। बिष्णुशास्त्री चिपलूराकर के समीक्षात्मक निवन्धों ने मुक्ते ग्रंग्रेजी के खग्रास-प्रहरा से वचाया। काब्येतिहास-संग्रहकार के ऐतिहासिक पत्रों ने स्वदेश की कल्पना कराई भौर परधुरामतात्या गोड्बोले द्वारा प्रकाशित काव्यों ने महाराष्ट्र-साहित्य के प्रति

गर्व उत्पन्न कराया !" इससे स्पष्ट होगा कि राजवाड़ेजो के ध्येयवादी जीवन का प्रारम्भ महाविद्यालय की घिखा के साथ ही हुम्रा ।

भारतीय पुनरुज्जीवन की प्ररणा

महाविद्यालय की शिक्षा समाप्त करते ही भाषने विवाह किया; परन्त् पत्नी की धकाल मृत्यु ने राजवाड़ेजी के ध्येयवादी जीवन की, दीघं तथा ज्ञानमय तपस्या को एकाग्रता प्रदान की। सन १८८५ ई० में ग्रापन "भाषान्तर" नामक मराठी मासिक-पत्रिका चलाई। भाषका उद्देश्य यह था कि पत्रिका में प्लेटो, अरस्तु (एरिस्टॉटल), गिवन गादि पादचात्य यत्थकारों ग्रीर शंकराचार्य जैसे भारतीय मनीपियों की रचनाधों का कमशः धनुवाद प्रस्तुत किया जाय । इस कार्य में भापने ग्रेंग्रेजी शीर संस्कृत के मनेक विद्वान उपाधिधारियों का सहयोग प्राप्त किया। पर "भापान्तर" कठिनाई से दो वर्ष चलकर बन्द हो गया । "भाषान्तर" के प्रथम ग्रंक का प्रस्तावनारमक लेख राजवाडेजी के जीवनोहेश्य की अभिय्यक्त करता है। उनका विचार था कि जिस ज्ञान की ज्योति ने धूरोप को श्रन्थकारमय मध्ययूग से मुक्त कराया यह भारत मे भी प्रज्ज्वालत हो; उसी ज्ञान-ज्योति के प्रभाव से बौद्धिक तथा मानसिक अवनित रुकेगी और पुनरुजीवन (रिनैसां) का सुभारम्भ होगा। वह नया ज्ञान यहाँ की जनता अपनी भाषा में प्राप्त करे, इसी उद्देश्य से "भाषान्तर" का जन्म हुमा। "भाषान्तर" भले ही शीध्र बन्द हो गया; परन्तु राजवाडेजी के पुनरुज्जीवन श्रयवा नवजीवन विषयक प्रयत्नां में कोई बाघा उत्पन्न नहीं हुई। इतिहास का बाश्रय ग्रहण करने का यही कारण था। चौदहंबी शती के यूरोप के पुनरुजीवन की अपेक्षा उन्नीसवी शती के भारतीय पुनरुजीवन की पास्वैभूमि अत्यन्त भिन्न होने के कारण राजवाड़ेजी ने उसे ऐतिहासक चेतना की पीठिका देने का निश्चय किया। विदेशी सत्ता ने देश की पराजित कर दिया वा और पराजित मनोवृत्ति की सुघारने के लिए प्रस्मिता एवं मात्मस्मृति की घावश्यकता थी। इतिहास-विद्या की स्वापना की गरज इसी कारए। प्रतीत हुई। प्रस्मिता के साथ ही प्राधुनिक बुद्धिवादी तथा वैज्ञानिक संस्कृति का बल प्राप्त करना भी उतना ही अनिवार्य था। विदेशियों के हाथों भारत की पराजय होने के कार्य-कारण भाव की मीमांसा करते हुए राजवाडे महोदय ने बतलाया है कि पारचारयों की संस्कृति भारतीय हिन्दुग्रों की संस्कृति से प्रधिक जनत प्रतः ग्रधिक सामर्थ्यवान थी। इसका ग्राशय यह कि जब तक भारतीय जनता स्वाभिमान तथा वैज्ञानिक संस्कृति से लाभ नही उठा सकती तव तक नवजीवन की कल्पना करना वेकार है। राजवाड़ेजी इसी सिद्धान्त को सूचित करना चाहते थे। इसी ऐतिहासिक चिन्तन ने मराठी भाषा के क्षेत्र में नवजीवन का बीजारोपएंग किया।

भराठों के इतिहास, गराठी आपा तथा सस्कृति के ऐतिहासिक व्याकरण, प्राचीन मराठी साहित्य के इतिहास तथा भारतीय या हिन्दू समाज के इतिहास की समाजगास्त्रीय भीमात्रा के सन्वयम में इतिहासकर राजवांडेजी को गर्वेष्यशास्त्रक लेखन तथा प्रत्यों का सम्पादन किया है, वे प्रनन्य साधारण महत्व रखते हैं। मराठों के इतिहास के साधनी को एकत्र कर प्रकाशित करना प्रयवा मराठों साहित्य की मध्यपुषीय प्रत्य-सम्पत्ति तथा प्रत्येक प्रत्यकारों को परिश्रमपूर्वक प्रकाश से लाना ही—राजवांडेजी ने इतिहास के क्षेत्र में प्रस्तुत किया हो, ऐसी बात नही; बिक्क उन्होंने थीर आगे बडकर हितहास के आधुनिक उत्य-द्यांनों, समाज-सादयीय विविध विचार-प्रणापियों तथा भाषा-विज्ञान का चिरकाल तक सनन कर तत्सम्बन्धी स्वस्त्र प्रपत्ति स्वाम भाषा-इतिहास पर चरितार्थ कर महत्वपूर्ण निष्कर्ष प्रस्थापित किये। इसी कारण प्रापत्न विद्यात्व इतिहासकारी हारा रचित बुनान, रोम, मध्य वर्षा प्रापुनिक-कालीन दूरोर के इतिहास तथा आगातिक इतिहास से प्रत्ये का ध्यापक सम्ययन किया।

लेखन-कार्य का विवरण

राजवाड़ेजी के लेखन-कार्य का विवरण इस प्रकार है। सन् १८६० में १६२६ ई० तक की प्रीड़ायु में आपने भारतीय धीर विधोषकर महाराष्ट्रीय आपुनिक पिंकडों के लेख तथा चर्चाओं ये उपस्थित होने बाते प्रीतहामिक सिवाडी तथा लेखने के सनुवंप से चिन्तन-मनत तथा सनुवंपत किया और अपने निरुक्तों के सनुवंपत किया भीर अपने निरुक्तों को समय-ममय पर प्रकाशित भी किया। कितंत्र में अभ्यमन करते तमय आप प्रेटी के "रिपिन्नक" का प्रपाटी में अनुवाद कर ही चुके थे जो अंदातः उनके पत्र-'आपान्तर' मन् १८८५ ई० में प्रताशित किया वा चुका था। निन्तु "भाषान्तर" देइ वर्ष से सर्व हो जाने के कारण पूरी पुस्तक प्रकाशित नहीं हो सन्नी। सन् १८६८-१८६ ई० के सीच सापने अपने जीवनोहरें वे सर्व-व्यूणे वार्ष के रूप संपराटों के हिंदान के सापन' नामक सरहात्मक पुत्तक के २२ सप्ट (नवभन ११ सहर) के हिंदान के सापन' नामक सरहात्मक पुत्तक के २२ सप्ट (नवभन ११ सहर)

११ वे खण्डो के लिए ऐतिहासिक विवेचनात्मक निवन्धों की भौति प्रस्तावनाएँ लिखी। क्रमाक १,३,४,६,८ की प्रस्तावनाएँ अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं श्रीर प्रथम द्यः खण्ड की प्रस्तावना तो सबसे दीघं (१२३ पृष्ठ) है जिसमें घापने मराठी के इतिहास के सम्बन्ध में कुछ महत्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित कर उनका उत्तर दिया है और इतिहास-दर्शन का अपना मौलिक दृष्टिकीए। प्रस्तुत किया है। इस प्रस्तावना से राजवाडेजी महाराष्ट्रीय सुधिक्षित समाज में प्रसिद्ध हो गये और महान इतिहास-चिन्तक के रूप में प्रतिब्ठित हुए। मापकी प्रतिष्ठा चिरकालिक बनी रही: यही नहीं, लेखन-कार्य के साथ उत्तरीत्तर वृद्धि पाती गयी, ध्रवने विभिन्न बालोकपूर्ण पहलू दिललाती गयी । तत्कालीन महाराष्ट्र में महत्वपूर्ण वैचारिक विषयों को स्थान देनेवाली जो मासिक-पित्रकाएँ तथा नियतकालिक प्रकाशन थे, उनमें विश्ववृत्त, ग्रन्थमाला, सरस्वती-मन्दिर, प्राची-प्रभा इतिहास तथा ऐतिहासिक, रामदास तथा रामदासी, केसरी भारत इतिहास संशोधक मण्डल का वार्षिक अनुसन्धान-वृत्त धादि, आपके लेखों को प्रायः प्रकाशित करते थे। उन्हीं पत्रों में आपके विस्तृत निवन्ध छ्पे। "महाराष्ट्र का उपनिवेधन काल" बन्य "इतिहास तथा ऐतिहासिक" मासिक-पित्रका मे खण्डराः निकला । "तिङन्त-विचार" नामक मराठी का ऐतिहासिक व्याकरण-विषयक निबन्ध "प्राची-प्रभा" में ध्रुपा। "सुबन्त-विचार" शीर्षक निवन्ध भारत-इतिहास संशोधक मण्डल, पूना ने; "संस्कृत भाषा का रहस्योद्धाटन" निबन्ध स्वतन्त्र पुस्तक के रूप में सरकायोंतेजक सभा, पूलिया ने धौर "मराठी धातुकोष" नाम मराठी की तीस सहस्र धातुमों के निश्क्त के सम्बन्ध में लिखा गया ग्रन्थ धूलिया के राजवाड़े संबोधन मन्दिर ने धकाशित किया है। सन् १९३० ई० में "प्रन्यमाला" के सम्पादकों ने भापके तब के अप्रकाशित लेखों को "संकीएँ लेख-संग्रह" में संकलित किया। ग्रन्थों की प्रस्तावनाओं प्रथवा मीलिक लेखों के हप में श्रापने जो रचनाएँ प्रस्तुत की थीं उनका सम्पूर्ण संग्रह श्रापके देहान्त के बाद चित्रशाला प्रेस, पूना ने तीन खण्डी में प्रकाशित कर भ्रत्यन्त प्रशंसनीय कार्य किया है। तीन खण्डों के संवहीं तथा उपयुक्ति लेख-निबंग्यों के प्रतिरिक्त चिरत्तन निबन्ध हैं "राघा-माघव-विलास चम्पू" एवं "महिकावती की बखर" की प्रस्तावनाएँ। वैचारिक मूल्य रखनेवाती प्रस्तावनाम्रो को भारत तथा महाराष्ट्र के इतिहास का गम्भीर तत्व-चिन्तन कहा जाता है।

भौगेती: पीरियॉडिक्न-भन्०।

मराठी के इतिहास-साधनों को एकत्र करने मे राजवाडेजी ने जीवन समर्पित कर दिया। उनका मत या कि मारत तथा महाराष्ट्र के शास्त्रगुद्ध इतिहास के निए इंगलिश इतिहासकारों पर निर्मर करना कितर से साधी मही। उनके द्वारा विका गया इतिहास अधिकतर विजेता की दृष्टि से जेता का इतिहास होने, की प्रवल सम्मावना है। यदि हों प्रपना इतिहास धास्त्रगुद्ध निःपक्षणती तथा पूर्वाग्रहपूर्य मन से विखना है तो वह तथ्य निष्ठ माराऐं। पर प्राथित होना चाहिए। इस प्रकार विस्ता गया इतिहास सप्त की सायनों को एक करना इतिहास साधनों को एक करना इतिहासकार का पहला कर्तव्य है। आपकी श्रद्धा थी कि इस कार्य के लिए इतिहासकार को प्राजन्म साधना करना अनिवार्य है।

राजवाड़ेजी की ज्ञानमय तपस्या

राजनाइंजी में साधना के प्रति श्रद्धा को भावना योवन-काल में विद्यार्थी-दमा में उत्पन्न हुई श्रीर तदनन्वर उन्होंने सारा जीवन इतिहास की मानमय तपस्या में स्पतीत किया। सन् १००५ से १६२६ ई० तक श्रयिन् जीवन के यन्त तक श्राप लोक-निरोक्षणायं तथा इतिहास के साधनों की राज करते हुए भारत में श्रीर विशेषकर मराठी-आपा के प्रदेश में निरन्तर वूमते रहे। यात्रा स्पामने की प्रतिकेत होकर, किन्तु स्थिरमति सं। ग्राहंस्य का बन्यन तभी हुट मुखा था जब २७ वर्ष की आधु में पत्नी का देहान्त हुथा। तब में मान चिरवात्री ही नही, परिवाजक तक बन गये; इतिहास तथा पुराशों में बिएत स्पानों का दर्शन फरते रहे। जो स्थान इतिहास की इन्टि से महत्वपूर्ण जान पहते थे, उनका निरन्तर दर्शन करते रहे। तमाम प्रदेश, ग्राम, नगर, सरीवर, नदिया, वहांश्रिया, फिले श्रीर गढ़ियाँ भावने द्दान मारी। घवलोकन के माय दिशास में बिएत पटनाओं की तुनना सम्बन्धित स्थान तथा स्था प्रदेश-विशेष काते और इतिहास का मनन जारी रहता। स्थान-विशेष प्रयक्ष प्रदेश-विशेष की जातियों-नमातो का, उनकी रीति-नीतियों का, माहिस का, भाव-

श्रीतंत्र में इतिहास का सम्यान करते समय उद्दभूत विचारों को सात्रवाहेगी ने यो प्रकट किया है "हिन्हुस्तान के छोर विमेरकर महाराष्ट्र के इतिहास के विषय में दर्गतिया लेगकों ने जो "प्रन्य" तिंगे है, ये इसी समय देगने में सात, यूरोपीय इतिहासकारों में उत्तरी तुलना करते पर मेरी हड धारखा बन गई है कि इतिहास नियने की इंगिला नीय बरा भी पात्रता नहीं रुगति ।"

उपभाषायों का, नाम ध्रीर उच्चारण का निरुक्तशास्त्र, बशशास्त्र तथा यमाजसास्त्र की दृष्टि से श्रष्ट्यथन करते थे। कुछ दिन, सप्ताह या महीने एकाथ स्थान पर लेखन, अध्ययन तथा मनन करते हुए रम जाते थे।

जहाँ राजवाडेजी इस प्रकार रम जाते वहीं पता लगाते कि किस व्यक्ति के यहाँ ऐतिहासिक दस्तांजेज प्रयथा हस्तिविक्षित पीषियाँ हैं। पता चल जाता तो उसे हस्तगत करने का प्रयत्न करते और महत्व का दस्तांजेज या प्राय्य मिल जाता तो उस पर भूने की तरह हुट पडते। स्थामी की प्रमुमति होती तो अध्ययनायं से जाते; न होती तो बही रहन्द पढते; प्रतिविधि करते। प्राम्य है कि राजवाडेजी दुर्वाचा के प्रवतार थे, पर जिन व्यक्तियों से ऐतिहासिक साक्षन मिल जाने की प्रयेक्षा होती उनसे माप अस्पन्न दिनयचील सथा विवक्तपूर्ण व्यवहार करते थे। गया बस्तांजेज या प्रस्य प्रकार का विविद्धार पूर्ण प्रय्य हाथ या जाता तो समय-प्रसमय नहीं देखते थे, तन्मय होकर दिनरात चुटे रहते। भितनिद्धा तथा मिलाहार उनकी विवेचता यी। दिन में एक बार शेषहर के दो-तीन वजे प्रयने हाथ से भोजन बनाते; दूष-भात जैसा साविक प्राहार करते। रात में फलाहार प्रयना दूष पीते। बहुत सकाई-पसन्य थे। व्यतन एक ही था—पूचपान। कितनी ही बार चार-याँच वीडियाँ एकटम मुलानकर ती सोर पूच-वनयों की घोर एक। प्रयत्न से देखते हुए इतिहास-विग्तन में की जाते।

हस्तिलिखित दस्तावेजों को जांच करना टेढी खीर थी। बहुत कम स्थानी पर स्वच्छ तथा क्यवस्थित रीति से बांधकर रखे गये दरतावेज मिलते थे। कई बार लोग अपने घर के कागज-पत्र विखाने में आनाकानी करते, उन्हें राजी करने के लिए बहुत प्रयत्न करना पट्टता था। जान-पहचान या प्रभाववाणी क्यक्तियों की ओर ने दवाव दलवाना पहता था। वान-पहचान या प्रभाववाणी व्यक्तियों की ओर ने दवाव दलवाना पहता था। दस्तवेज मिल तो जाते, पर दमकी प्रतिलिपि छादि करने के लिए प्रयाद स्थान पर से जाने की अनुमति न मिलती, फिर हाथ-पीत्र जोड़ने पड़ते। पुलिये के पुलिये रही बीजों में गावयी के वीच अस्तव्यस्त विघरे रहते थे। वर्षा के प्रभाव से, भीगकर एक लागज दूसरे से युरी तरह चिपक जाता तो पुलिया ईट जीसा पुल्ता हो जाता था। पत्तियों की पत्तियों थीर यदार पूर्णिस नम जाते; घोषियों की मुरो थीर दहें दीमकों की मेंट चढ जाती, अर्थनप्टावस्था में मिलती। फिर भी वे किसी प्रकार का छोज प्रकट न कर सामिलतुर्वक काइ-योख करते एक-एक दस्तावेज जोड़ते, अपस्थन करते। ३५-४० वर्षों तक राजवाड़ेजी ने उप तपस्था कर इतिहास-साथमी को एकन किया। धविराम परिथम

करते हुए संकटों से सामना करना पड़ता; पर है ज़ुमते रहें और उत्साह से काम करते रहे।

उदाहरराार्थ प्रथम खण्ट के सम्पादन की कुया ध्योत-मे रखने योग्य है। इतिहास-साधनों के अनुसंधान का चास्तविक प्रारम्भ-नाई-मे हुआ। बाई से थीं एरण्डे के बाड़े में आपको पानीपत की लड़ाई से सम्बन्धित प्रथम कोटि के प्रमासों से परिपूर्स दस्तावेज चमडे के वक्स में सुरक्षित रूप में प्राप्त हुए। इसी के ग्राधार पर उन्होंने प्रथम खण्ड तैयार किया और पूना के फड़के-बाड़ा स्थित विट्ठल मुद्राणालय में छपवाया । मुद्राणालय में आग लग जाने से पाण्डलिपि भीर पुस्तके जनकर राख हो गई। राजवाड़ेजी ने वही खण्ड दुवारा लिखा। फिर वही परिश्रम, फिर पूराने दस्तावेजो की जाँच और परीक्षा । उनके एक मित्र ने कहा कि आप क्यों इतना परिश्रम करते हैं ? उनका उत्तर था-"ब्रादमी परिश्रम से नही मरता; बालस से मरता है।" प्रथम खण्ड की प्रस्तावना में भापने पानीपत की लड़ाई में मराठों की हार की मीमांसा की है। उसके परवात वाई के निकट मेरावली नामक ग्राम मे नाना फडनीस सम्बन्धी कागज-पत्र दिन-रात काम कर जींच । मुगलो के देशमुख घोभड़े के सूर्याजी पिसाल के दस्तावेजों का भ्रष्ययन किया । उसके सम्बन्ध में लिखते हुए भ्रापने कहा कि मूर्याजी पिसाल मुगलों का सहायक और भराठों का गनीम (शत्रु) था भीर इसीलिए उसकी कडी आलोचना की। फलतः नाराज होकर कागज-पत्रों के स्वामी ने ग्रीफड़े-पुलिन्दा राजवाड़ेजी को नहीं दिया।

राजवाडेजी ने दस्तावेजों के रूप में जितने इतिहास-साधन प्रकाधित किये, उससे कितने ही अधिक उनके पास अप्रकाधित रहे जिन्हें उन्होंने पूने मे स्वयं अपने द्वारा सन् १६१० ई० में स्थापित "भारत-इतिहास-संतोधक भण्डल" में राग्या। उसके बाद का संबह्द उनकी पुण्यस्मृति में संस्थापित पूलिया के "राजवाई संबोधक मण्डल" में मुरक्षित है।

उन्होंने मराठी और संस्कृत भागा तथा व्याकरए। तथा हिन्दू-समाज के सम्बन्ध से की धनुसम्बान किया नह धन्यक्त सहत्वपूर्ण है। महाराष्ट्र समा पजाब से विस्थान महानुभाव-सम्प्रदाय का मराठी साहित्य, मराठी का प्राचीनतम माहित्य है जो प्रनेक गुप्त एवं सांकेतिक विषयों में तिखा हुमा है। गुप्तालिपियों का रहस्यिएचाटन सब से पहले राजवाड़ेजी ने स्वपुद्धि से किया प्रारे महानुभाव-साहित्य का द्वार सब के हितार्थ क्षोत दिया। एकनाय के पूर्व की ज्ञानिस्वरी की एक प्रति उन्होंने सब से पहले सोज नि

िहा ब्याकरसा है। इस महान् कार्य से राजबादेशी की अनुमन्धानात्मक प्रतिसा का प्रकाश और भी बीप्त हो उठा। युकुन्दराव, मुक्त-व्यर, दामीभ्त, रपुनाय पश्चित, जनीजनादंन, दिवदिन, केनरी धादि मच्चपुनीय माहित्यकारीं तथा सन्तो का साहित्य, ब्याबिकी तथा काल-निर्ण्य विषयक महत्वपूर्ण खोज राजबाद्धिने ने ही की। तात्य्य यह कि मध्यपुनीय मराठी-माहित्य तथा मराठी-नाय्य के बारे मे जो राजि महाराष्ट्र में की गई उनमें राजबादेती का कार्य सर्वोष्टरद तथा श्रोदतीय है।

राजवाड़ेजी को इतिहास-कल्पना

राजवाडेजी की इतिहास-विषयक कल्पना विभाननिष्ठ सया जीवनव्यापिनी है। मनुष्य के साथेदेशिक तथा सार्वकालिक परिवर्तनो ना समावेश करने वाले वैयक्तिक तथा सामाजिक जीवन का सम्पूर्ण धर्म राजवाहेशी की इतिहास-कल्पना की परिधि में भाता है। इतिहास की यह व्यापक कन्पना उन्होंने पारचास्य इतिहासज्ञ पण्डितों के समस्त विवेचनी का मन्धन कर प्राप्त की । "मराठो के इतिहास के साधन" खण्ड ६ की प्रस्तावना में भावने इतिहास-विषयक महस्वपूर्ण पारचात्य करपनाधी का कहापीह किया है। "विद्यासेवक" मासिकपत्र (वर्ष १; श्रक ७) मे प्रकाशित "भारतीय इतिहाम के मौलिक सिद्धान्त" शीर्पक लेख में इतिहास के लक्षणों का विवरण दिया गया है। वह इस प्रकार है: इतिहास शब्द के दी धर्य है। (१) गतमालीन घटनाएँ अथवा कार्य को इतिहास के नाम से पहचाना जाता है। (२) गतकाल में हो चुके कार्यों एवं घटनाओं के परस्परागत वर्णन को भी इतिहास कहा जाता है। कार्यश्रीर वर्णन, दोनो का वाचक द्याद्य समान है। कार्य-परम्परावाचक "इतिहास" याद्य यहां इप्ट है। इतिहास के मीलिक सिद्धान्तों का अर्थ है कार्य-परम्परा के मूल कारण । मूल कारण दो प्रकार के होते हैं-वाह्य तथा धान्तरिक । मनुष्य पर बाह्य सृष्टि बाघात करती रहती है। ग्रामातों की सततता मनोरचना बनाती है। सब्टि मनोरचना ग्रयवा स्वभाव का बाह्य कारण होती है और कार्य रूप मे फुलित होनेवाला स्वभाव कार्यों का ग्रान्तरिक कारण बन जाता है।"

इतिहास की उपर्युक्त व्याख्या वैज्ञानिक है; वह यूद्ध्यत्र को दूर कर देवी है। इनिहास की इस व्याख्या में परिस्थित तथा मानव के इन्ह भाव पर घापारित एतिहासिक प्रक्रिया निहित है। इससे राजवाड़ेजों ने देवी संकेत प्रथम दिव्य और बीर विश्वतियों का कृतिस्य स्थवा भौगोलिक कारण या धार्षिक, राजनीतिक या कृत्य प्रकार की सामाजिक शक्ति या विशिष्ट वंश या राष्ट्र के जन्मसिद्ध सामर्थ्य या इतिहास की ध्रवाधित गति, या युग-प्रेराणा धादि कोई एक कारण लेकर इतिहास की दिशा. उग्नति, ग्रवनति तथा परिएाति निश्चित करने वाली विविध ऐतिहासिक उत्पत्तियों को कम महत्वपूर्ण माना है। व्यास्था में क्रमिव्यक्त ज्ञानिष्ठ इंग्रिकिंग को स्वीकार कर राजवाहेजी विवकुत ब्रारम्भ में इतिहास की धीर मुडे। राजवाहेजी पर प्लेटो, हीगेल तथा कैण्ट धादि वार्शिक वैवादिक प्रभाव द्वाल चुके थे। कैण्ट हारा प्रस्थापित मानवीय समाज के वैद्यारिक विकास की क्रमिक सीपान-परम्परा वे प्रमुख रूप से मान चुके ये। घानिक, आध्यारिपक तथा वैज्ञानिक थेलियों में वे ''वैनानिक'' स्वत्या को सर्वोच्च मानते थे। उदाहरणार्थ, "विकार एवं विचार प्रदर्शन के साधनों की उरकान्ति" नामक लेख में उन्होंने धार्मिक कल्पना, धार्मिक प्रन्थ तथा धार्मिक कला को भ्रमाधिष्टित माना है। छठे खण्ड की प्रस्तावना मे दर्शन-शास्त्र को स्वच्छन्द कल्पनाम्रो का खेल कहकर भविष्य-नासी की है कि कालान्तर में मानवीय ज्ञान की उरकुष्ट प्रगति होगी और विज्ञान दर्शन के प्रदेश को हड़प लेगा; पारमाथिक-दर्शन की पग-पग पर पराजय होगी। इसी कारण उन्होंने वैज्ञानिक अथवा भौतिकवादी (पॉजिटिविस्ट) इतिहासीपपत्ति को सर्वया ग्राह्म माना है। "मराठो के इतिहास के साधन" खण्ड १ की प्रस्तावना में उन्होंने "ऐतिहासिक प्रसंग" का जो स्पप्टीकरण दिया है वह इसी व्याख्या पर आधारित है। वे कहते है-"मानवीम इतिहास, काल एव स्थल से बाबद्ध है। किसी भी प्रसग का वर्णन करना हो तो दिखलाना पडेगा कि वह विशिष्ट काल तथा विशिष्ट स्थल द्वारा किस प्रकार परिपकृत किया गया है। काल एवं स्थल द्वारा परिष्कृत प्रसंग की श्रमिन्यक्ति करते समय स्वाभाविक है कि इतिहासकार उस काल अथवा स्थल में प्रमुखतः भवतीर्ण होनेवाले व्यक्तियों का वर्णन करे। सारांश, काल, स्थल तथा व्यक्ति, इन तीनों के निवेशी संगम की ही प्रसग अथवा 'ऐतिहासिक प्रसर्प संज्ञा से श्रमिहित किया जा सकता है।" (राजवाड़े लेख-सप्रह; पृ० २२)। यहाँ इतिहास के भूल में समाज का नहीं; व्यक्ति का अधिप्ठान माना गया है। अर्थात् सिद्धान्ते अस्थापित किया गया है कि इतिहास मानव नामधारी व्यक्तियों द्वारा निर्माण होता है। व्यक्ति की मूलभूत घटक मानकर वे समाज को व्यक्ति-समुदाय कहते हुए सभाजेतिहास का निम्न अर्थ बतलाते है-- "तमु भौर महान् व्यक्तियों के चरित्र मिलकर ही समाज का सम्पूर्ण इतिहास-निर्माण होता है। महान् व्यक्तियो की सख्या, स्वाभाविक है कि, छोटी होती है इसीलिए महान् व्यक्तियों के इतिहास को लघु व्यक्तियो का

अर्थात् बहुजनन्ममाज का इतिहास योगदेना है।...केयल महान ध्यक्तियों के चरित्र से ही समाज के पूरे इतिहास का चित्र नहीं बनाया जा मकता। (राजबोडे लेख-सक्षह, पु० -४)

इन प्रकार इतिहास की भौतिकवादी व्याख्या स्वीकार करने पर समाज का ग्रंथं व्यक्ति-समुदाय-वाचक करना पहला है। व्यक्ति की मूलभूत इकाई मानकर इतिहास-मीमामा प्रारम्भ करें, फिर भी मूल-इकाई के पान एककर काम नहीं चलता । मोमासा का विस्तार करने के लिए व्यक्ति-शमदाय के विभिन्न प्रकारी को ध्यान में रखना पडता है। समाज के भिन्न-भिन्न कार्यों ग्रीर उनके लिए ग्रावदयक भिन्न प्रकार के मानवीय सगटनों को समक्ष लेने पर ही इतिहास का मर्भ ध्यान में ह्या सकता है। यहचा तथा गंस्या के कार्यों में इतिहास का चिनिष्ठ सम्बन्ध है, यह बात राजवाड़ेजी ने स्वीकार की है। "मराठो के इतिहास के साधन" के खण्ड ६ की प्रस्तायना में वे संस्मा की गरीर के रूपक में बौधते हुए कहते हैं--"वामना -- यन्त्रणा -- माधना अथवा इच्छा--शरीर-कर्म । मानवीय समाज के धान्दोलनों की यह त्रिविध परम्परा है। इसी त्रिविध परम्परा का वर्शन करना इतिहास लियना है। किस यामना के लिए सस्या-यन्त्र का कौनसा अवयव निर्माण हुआ है, उस भवयव से किन असो में इच्ट कार्य सम्पन्न होता है श्रीर वह अवधव सम्पूर्ण यन्त्र के प्रनुसार कार्य करता है प्रथवा प्रतिकृत, इसका विवरता गरीरक-पद्धति के प्रन्तर्गत भाता है। वस्तृतः संस्थाओं के दारीर की अपेक्षा अरीर के द्वारा किया गया काम ही इतिहास के लिए महस्य रहता है। किन्तु कार्य-सिद्धि के लिए गरीर की प्रावश्यकता होने से तथा शरीर की सिद्धता के लिए समाज प्रयत्नशील होने से प्रथवा रचना और स्थार के किचित्कालिक प्रथवा सार्वकालिक राष्ट्रीय फर्तंथ्य यन जाने से शरीर, शरीर-रचना तथा शरीर-पुघार ही इतिहान का मुख्य थिपय यन गया है बिना वासना का निर्देश किये यह नहीं बतलाया जा सकता कि शरीर का निर्माण क्यों हम्रा और विना कार्य का निर्देश किए शरीर के लक्षण भी निश्चित नहीं किए जा सकते। यह कठिनाई घ्यान मे रख कर मैंने एक ही पद्धति - सरीरक-पद्धति - स्वीकार की है। (ऐतिहासिक प्रस्तावना; पृष्ठ २२०-२६)

राजवाडेजी के मतानुसार इतिहास के निश्चित धर्म की यह रूपरेखा हुई। वे वारम्बार कहते थे कि इतिहास पूर्वाबहरिहत तथा प्रामाश्मिकता से खिला जाना चाहिए। खाप का मत है-"निजिप्त होकर तथा निरहंकारपूर्वक इतिहास का विचार करना इतिहास का सत्मैं स्वरूप जानने की पहली मीडी है। दूसरी है मब प्रकार के ख़फकचरे ख़ायहों का खाग।" (ऐतिहासिक प्रस्तावना; पृष्ठ १३२); किन्तु वे निराशा से कहते हैं— वृतमान की पीटिंग पर् स्थित भूत कालीन विश्व के समस्त प्राचीन-प्रवाचीन समाओं है सेव प्रशार की परनामों का ग्राद्योपान्त तथा विश्वसनीय विवरमा इतिहास कहलाता है। ऐसा इतिहास विश्व की किसी भाषा में आज तक नहीं लिखा गया..... प्रत्येक लेखक का इतिहास उसके स्वदेशाभिमान के रंग में रेंगा हबा पाया जाता है इसी कारण भ्रन्य देशों के इतिहासक सहजता से उसे स्वीकार नहीं कर पाते ! निष्पशपाती होने की प्रतिज्ञा कर चुकने के बाद भी प्रत्येक रोखक भ्रपने देश को प्रिलोक का केन्द्र मानकर कुछ ऐसा चित्र बनाने का प्रयस्त करता रहा है कि जैसे भन्य सब देशों का इतिहास उसके देश पर निभंद रहा हो। स्वदेशाभिमान के स्रति-रिक्त प्रत्येक लेखक का कोई भन्य वैयक्तिक पागलपन भी रहा है। कोई पेयल भौगोलिक हव्टि से, कोई केवल काल की हव्टि से, कोई केवल व्यापारिक इंटिट से. तो कोई स्वदेश-सर्कृति की हृद्धि से विश्व के इतिहास की परीक्षा करता रहा है इस स्थिति मे समाज के सच्चे स्वरूप का, उसके फैन्द्र-स्थान का, उसकी प्रगति-बधोगति बधवा धगति का सन्तोपपूर्ण निर्णय करना श्राय. ग्रमम्भव हो जाता है। यदि वैयक्तिक मतो को दूर रखकर तथा स्वदेशा-भिमान का घहकार छोडकर इतिहास-लेखन किया जाय तो ही विगद्ध एयं विमल तत्व हस्तगत होने की सम्भावना है: श्रम्यथा नहीं । (ऐतिहासिक प्रस्तावना : पृष्ठ ३१२)

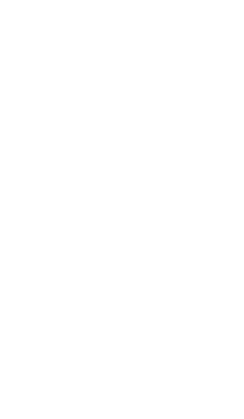
ऐसा पूर्वाश्वहृत् इतिहास कहाँ मिलेगा? निलिन्त तथा निरंजन यसकर इतिहास का विचार करना दुर्घट है। प्रत्येक पूर्वाग्वह को छोड़ना मनुष्य में लिए स्वभावतः ससम्भवश्रय है। मानवीय मन का विकास सांस्कृतिक सम्प्रदाय के परिसर में वचपन से होता जाता है। जिस प्रकार विलक्ष्य वचपन में यह प्रवित्त समाज की परिसर में वचपन से होता जाता है। शित प्रकार विलक्ष्य वचपन में यह प्रवित्त समाज की ह्यानिय्टता-विषयक भावनायों, वरम्परा-विपयक प्रतिमान स्वित्त स्वात है। मानविक निर्माण के प्राथार पर ही सर्यान स्वय साय सारासार निश्चित करने की स्वाभाविक बुढ़ि विवेश तथा निग्यं करने साथी है। इसी कारण प्रवित्त माज कात तथा व्यक्ति की विदय की प्रोर तथा स्वय अपने इतिहास की भीर देखने की इध्य क्ष्य प्रवित्त ही सिरा स्वर्त ही निया। वे कहते हैं स्वर्ता है। राजवाड़ियों ने इस तथ्य को विस्तृत नहीं निया। वे कहते हैं— "अपने हथ्य प्रविद्यान का परिणाम यह होता है कि एक युन में एक माज को जो वार्त सिद्धान्ववृत प्रतित होती है, उन्हें दूधरे युन में दूधरार समाज क्षय आ वार्त सिद्धान्ववृत प्रतित होती है, उन्हें दूधरे युन में दूधरार समाज प्रव्या में हिट से देशता है। इस विरोध का कारण यह है कि इतिहास विकार प्रति विचार है। इस विरोध का कारण यह है कि इतिहास विकार प्रति विचार है। इस विरोध का कारण यह है कि इतिहास विकार प्रति विचार है। इस विरोध का कारण यह है कि इतिहास विकार प्रति विचार है।

मनुष्य जिस निविकार दृष्टि से पत्थर या पेड़ की ब्रोर देरा सकता है उसी दृष्टि से मनुष्य-समाज की ब्रोर नहीं देश सकता। निविकार दृष्टि का उपयोग करने बाल व्यक्ति स्वय विकारवद्य होता है; जिन समाजी के निनिर्तात में दृष्टि का उपयोग करना है वे समाज भी विकारवद्य होते हैं।" (ऐतिहासिक प्रस्तावना , पृष्ठ ३१६)

इतिहास-विषयक विशेषन के सम्बन्ध में उक्त भड़बन के मतिरिक्त एक ग्रीर भी ग्रड्चन है। वह है इतिहास की घटनाग्रो के मुल्याकन के सम्यन्य में। मुल्याकन के अन्तर्गत ऐतिहासिक घटना के कार्य, विधि-निपेध, संस्था, प्रचार, प्रवृत्ति वह ग्रथम है भयवा उत्तम, हितकारी है भयवा श्रहितकारी, प्रगत है स्थवा स्रप्रगत सादि प्रकृत उपस्थित होते हैं। इस विषय पर राजवाड़ेजी का मत है कि मूल्याकन इतिहासकार का उद्देश नहीं; बयोकि वह नीतिशास्त्र से सलान है और नीतिशास्त्र बादवत निष्कर्ष प्रस्तुत करने मे प्रसम्पं है क्योंकि वह विशिष्ट देश-काल-सापेक्ष होता है । ये कहते है-- "मानव-ममान का विवरण देते समय संस्थाओं अथवा घटनाओं की अधमीतमता निदिचत करने का स्थिर मापदण्ड नहीं हो सकता। यह कहा जा सकता है कि हो सकता है, प्रविष्ठ का श्राथय लेना होगा। पुर्वाग्रह का बाध्य लेना इतिहास के शास्त्रीय परिशीलन की हिन्द से अस्यन्त घातक है। बुरा और अच्छा, सुभ और असुभ ग्रादि नीतिशास्त्रीय प्रयों को ग्रहण कर ऐतिहासिक घटनाग्री, समाजो तथा सस्थाओं की परीक्षा करना मानवीय समाज को स्थिर नीतिशास्त्रीय प्रये की परिधि में बांध रखने के समान है.... वात्ययं यह कि प्रगति की है व्ययवा ब्रवगति, यह देखना नीतिशास्त्र का कार्य है; इतिहास का नहीं ।

"सूक्सता से देखने पर प्रतीत होता है कि जिसे वियुद्ध इतिहास कह सकते हैं उसका कार्य परित घटनाओं का विश्वतनीय विनरण देना है। काल के पौर्वापर्य का विनार कर तथा प्रसागे की कार्य-कारणुता सिद्ध कर इतिहास विद्वार के पूर्वकाविक घटनाएँ समुक-प्रमुक क्रमानुसाद घटित हुई, वही उसका कार्य सगाय हो जाता है। "" "दिवहास वही भूत काविक घटनाओं का विश्वसनीय साराग्र प्रस्तुत करता है, वहीं गीविज्ञास्त्र उनकी उत्तमाधमता निरियत करता है" "तट्ट वहार कहीं प्रमान साराग्र प्रावचनप्र-दिवाकरी धनराम साराग्र प्रावचनप्र-दिवाकरी सन्तरान साराग्र प्रावचनप्र-दिवाकरी सन्तरान स्वावचनप्र-दिवाकरी सन्तरान सन्तरान स्वावचनप्र-दिवाकरी सन्तरान सन

उपर्युक्त प्रतिपादन सिद्ध करता है कि राजवाहेजी इतिहास को विज्ञान की भौति ज्ञान की शाखा मानते थे। इतिहास की ज्ञान की शाखा में स्थित कराने का प्रयत्न प्राधुनिक युग में ही आरम्भ हुषा। इसके पूर्व संसार में



हिन्दू-सस्कृति यूरोपीय सस्कृति से हीन थी। राजवाड़िकी का अन्य लेख "शिवाजी की गुरा-सम्पत्ति" शिवाजी के सम्बन्ध में नैतिक निर्एंयों की सिट करता है वे मानते हैं कि समाज-रचना की भीमांसा इतिहास का एक भाग है (ऐतिहासिक प्रस्तावना ; पृष्ठ ३६१) । उसमें नीतक कल्पनाश्रो का प्रमुखता से प्रन्तर्भाव होता है। हिन्दुमों का इतिहास इस सम्बन्ध में कौनसा सन्देश देता है, वह राजबाडेंजी के सब्दों में इस प्रकार है "इतिहास का यह ग्रम कहता है कि हिन्दुश्रो की दार्शनिक सन्यास-प्रवशा मनोरचना बदलने के लिए दीर्घाद्योग करना पड़ेगा।" नैतिक वा कलात्मक मृत्यों का सापेक्षवाद स्वीकार करने पर भी इतिहास मृत्य-चर्चा के बन्धन से कभी मक्त नहीं हो सकता ; वयोकि तथ्य (फैरट) तथा मूल्य (बैल्यू) का क्षेत्र झलग कर मानवीय विश्व की हलवलो का विचार करना असम्भव है। राजवाडेजी के ब्यान में यह बद्दीव्याचात ग्रथवा स्वविरोध (सेल्फ कॉन्ट्रेडिक्शन) नहीं श्रा पामा ।

राजवाड़ेजी द्वारा स्वीकृत उपयुक्त इतिहास-कल्पना पारचात्य इतिहास-दर्शन मे श्रत्यन्त मान्यता एवं स्थाति पा चुकी है। वहाँ गत दो शतियों में इतिहास-दर्शन की मीमांसा जारी है। मतः राजवाडेकी वे सर्वप्रथम इतिहासकार ये जिन्होने उपयुक्त गहनता को स्पर्श किया था। इसी कारए उनका हरिटकोरा संक्षेप मे देना भावस्यक जान पडा ।

इतिहास-दर्शन-मीमांसा के इध्टिकीसा से राजवाडेजी ने जिस प्रकार संस्कृत तथा गराठी भाषा का व्याकरणमूलक इतिहास लिखा उसी प्रकार भारतीय समाज तथा महाराष्ट्र का सामाजिक तथा राजनीतिक इतिहास भी लिएा है जिसका दिग्दर्शन पाठको की इस लेख-संग्रह मे मिलेगा ।

प्रस्तत लेख-संग्रह का स्वरूप

प्रस्तृत संग्रह में राजवाड़ेशी की लेखन-सम्पत्ति के कुछ चुने हुए नमूने ही संप्रहीत किये गये है। अतः पाठको को यहाँ राजवाड़िओं के विविध एव समद साहित्य के विशिष्ट प्रकार के उदाहरुएों के दर्शन होगे । जिस ममद उन्होंने ऐतिहासिक विवेचन प्रारम्भ किया उस समय मराठो के इतिहास की म्रह्मन्त शोचनीय स्थिति थी। स्रयूरे श्राधार, विषयंस्त, पूर्वाप्रहयुक्त झौर स्रधकचरी जानकारी के झाधार पर लिखे गये यूरोपीया और भारतीयो के इतिहास की पारवंभूमि पर राजवाड़ेजी ने अपना विवेचन प्रस्तुत किया। उनके पदचात् स्वयं राजवाडेजी ने सवा अन्य पण्डितों के परिश्रम से भारत भौर महाराष्ट्र के इतिहास की प्रमाण-सामग्री बहुत विशाल परिमाण में एकत्र मों गयी और उस समय विवास समसी जानेवाली तथा ग्रन्थकार में खोई हुई वार्ते एरदम प्रकाशान्त्रित हो उठी । उसी कारण श्राज बहुत प्रपत्ति की

जा बुकी है। ग्रतः धाज भी जो विवाद महत्व रखते हैं उनके बहुत-कुछ विस्तार को छोटा कर उनके साहित्यपुष्ठालक्कत सारभूत प्रशो को यहाँ उद्गृत किया गया है। ताहित्यपुष्ठाचंकत भाग हो नयो बुने ? इसिलिए कि साहित्यपुष्ठाों से सम्बन्ध नरतने वाले परन्तु निक्क अथवा सस्कृत म्यवा प्राकृत व्यावकरण से सम्बद्ध धर्मन्त नवीन सिद्धान्त प्रशापित करने वाले निवन्धों के धंद्रा गही उद्भुत नहीं किये। "आनेद्वरी का व्याकरण्", 'सम्बन्ध मारा का रहस्पोद्धान", "धुवन्त-विवार", तिकृत-विवार", "गुण तथा वृद्धि" प्रादि निवन्धों को हमने नहीं सुना। इसी प्रकार "पाणिन-काल-निर्णय", "सन्दर्शती" आदि विवेधता-परिपूर्ण लेखों को स्थानाभाव के कारण् नहीं ते वाथे।

हमे आशा है इस पुस्तक में जो लेख अथवा निवन्धों के अश उद्धत किये गमें है, वे राजवाड़ेजो के ऐतिहासिक तत्व-दर्शन तथा भारतीय एवं महाराप्ट्रीय सोपपत्तिक इतिहास का सम्यक् दर्शन करायेथे । वही भाग हमने चुने जहाँ राजबाडेजी की साहित्यक दौली, ऐतिहासिक तत्व-मीमांसा तथा ऐतिहासिक निर्शय का संगम हो पाया है। "विकार-विचार-प्रदर्शन के साधनों की उत्क्रान्ति", "इतिहास के दो पहलू-भौतिक एव बाध्यात्मिक" तथा "इतिहास का अर्थ क्या है ?" दीर्पक प्रथम तीन लेख राजवाडेजी की ऐतिहासिक तत्व-मीमांसा की मलक दिखलाते हैं। "हिन्दू-समाज मे बहिन्दुमी का समावेश" नामक निवन्ध में उन्होंने हिन्दू, यूरोपीय अथवा ईसाई और मुसलमान समाजों के सामाजिक विस्तार की संस्थात्मक पढित का विवेचन किया है। इस निवन्ध मे हिन्दू समाज-रचना के ऐतिहासिक सिद्धान्तों के कुछ मौलिक तत्वों को दिग्देशित किया गया है। "भारतीय आयों का वर्ण", "हमारे पुराख तथा असीरिया की नदी लोजें", "'मग' ब्राह्मण कीन थे ? ", "मगव", "तट तथा निच्छवि" लेखों में प्रतिप्राचीन भारत के वंश-विषयक इतिहास की रूपरेखा मूचित की गई है। "प्राकृतिक भाषाओं तथा साहित्य का इतिहास" मराठी के सन्दर्भ में लिखा गया है जो दिखलाता है कि मापा और साहित्य के ऐतिहासिक चिन्तन का दृष्टिक्षेत्र अत्यन्त न्यापक होना चाहिए। उसके पश्चान् "महाराष्ट्र का उपनिवेजन" तथा "महाराष्ट्र तथा उत्तरी कींकरण का उपनिवेशन" शीर्षक लेखों मे भाषा और वंश सम्बन्धी सामाजिक संस्थारूप प्रमाणों के ग्राधार पर, महाराष्ट्र के अतिप्राचीन इतिहास का दर्शन कराया गया है। साथ ही भारत के राजनीतिक इतिहास का रहस्योदघाटन भी किया गया है। उसके उपरान्त "रामदास" तक गराठा राज्य की ऐतिहासिक मीमांसा मिलेगी जो महाराष्ट्र के आधिभौतिक तथा आध्यात्मिक संस्कृति के गुएए-दोपीं की चर्चा निवन्ध देकर पुस्तक समाप्त की गई है। उस निवन्ध के प्रारम्भ में पारचारय उपन्याम-साहित्य की ग्रदभूत (रोमाण्टिक) तथा ग्रथार्थवादी (रियलिस्ट) नामक दोनो ऐतिहासिक ग्रवस्थाओं की मीमासा कर ग्रन्त में उमी पाइवंभूमि पर तूलनात्मक हृष्टिकोसा से स्वर्गीय उपन्यासकार श्री हरि नारायसा श्रापटे के युग के मराठी उपन्यास-साहित्य की समीक्षा प्रस्तत की गई है।

उद्धृत किया गया है। इसके अतिरिक्त "उपन्यास" नामक अस्यन्त विख्यात्

-- लक्ष्मरमञ्जास्त्री जोशी

आभार:

इस पुस्तक का अनुवाद करते समय तथा कई नये-पुराने सन्दर्भ खोजने मे प्रो. हु पा. कुलकर्सी, प० गर्सेश चास्त्री जोती तथा डॉ॰ र० वि० हेर-वादकर से बहुमूल्य सहायता प्राप्त हुई। अनुवादक उक्त सज्जनो का चिर

ग्राभारी है।

—वसन्त देव

है। मृह, दोत, जिल्ला. नाक काम, भौषों. हाथ. पैर सथा धन्य धवयथों के विक्षेप द्वारा संकल्प-विकल्प दिखाये या देखे जाते हैं। इस साथन को थिक्षेप-

सहज विक्षेप अभिप्रायसूचक हैं

मन मकल्प-विकल्प करता है जिनका प्रदर्शन मनुष्य भनेक प्रकार से करता

साधन कहते हैं। यह साधन सबसे सामान्य है जो जल, वायू, प्राप्ति धाषाध इत्यादि की सहायता की अपेक्षा नहीं करता । मुँह विद्याना, दौत निकालना, मुस्कराना, जीभ दिलाना, भूँछो पर ताव देना, वाल विदाराना, माथा भूकाना भौहें सिकोडना. माथे पर बल लाना कान हिलाना, गाल फुलाना, नाय-भी चढाना-सिकोडना, ग्रांख मारना, ग्रांखं लाल करना-फाडना हाथ हिलाना, भौगूठा दिलाना, उँगली चटकाना धूँसा दिखाना हाथ मलना, लात मारना, घुड़की देना, पूँछ हिलाना, खुर से जमीन कुरेदना, पंख फडफडाना, फन पटकना, सूँड घुमाना, लॅगडाना, नाचना, उड़ना, फुदबना, दौडना, उतान लौटना, कर-बट पर क्षेटकर मरने का स्थांग रचाना, सेटना, भूकना, नमस्कार करना ग्रादि सैकडों प्रकार से सामान्य विक्षेप द्वारा संकल्प-विकल्प प्रकट किये जाते हैं। बोलना, सुर बांधना, हंसना, सूंधना, खुजलाना, ताली बजाना, बगलें भाषाना, चुटकी वजाना, सीटी बजाना पूरकार करना युकना, विगइना, चिल्लाना, चीखना, पुकारना, खिलखिलाना, गुर्राना, किकियाना, स्वना-भूकना, यांग देना, चहचहाना, किचकिचाना, दौत किटकिटाना, जीभ तालू पर मारना, सिस्की लेना, हमा-हम्रा करना, रैमाना टिटियाना बटकारे भरना, खलकारना, गृन-गुनामा, ठनठनाना. फफकना, कुटकुटामा हाय-हाय करना, तिलमिलाना, पैर पटकना, चूमना, चाटना, श्रालियन करना, पुचकारना चिकाटी काटना, प्रीता भारना, थप्पड़ भारना, ठुकराना, धकेलना श्रादि सैकड़ों प्रकारों में ग्रपने शे ग्रन्थ व्यक्ति पृथ्वी, जल, वायू, ग्राकाश ग्रादि बाह्य पदार्थों की सहायता से शकरप-विकल्प प्रकट किये जाते है । यह इसरा प्रकार मिला-जुला है । दोनी प्रकार सम्पूर्णतः सहज अर्थात् जन्मसिद्ध है श्रीर मनुष्य की भौति पश्च-पक्षियों में भी पाये जाते है। क्रियाएँ सिखलाने की ब्रावश्यकता नहीं होती क्योंकि वे प्रारिएयो के भिन्न-भिन्न श्रवयकों के धर्म हैं। प्रारिएधारिता की

संगठना कुछ इस प्रकार की है कि धानतरिक ग्रयवा बाह्य कारहों का प्रापात होते ही प्रत्यापात अनिवार्यतः होता है। ऐसी बात नहीं कि उपरिनिदिष्ट सभी विक्षेप सभी प्राण्यों मे प्रार्फ्य होते हों। कुत्ता हुये से, इतज्ञता से ध्रयवा सन्तोप से पूंछ हिलाता है। पूंछ के ध्रभाव में मनुष्य विक्षेप नहीं कर सकता। हैंसना मनुष्य के लिए सम्भव है, पर कान हिलाना प्रायः नहीं। प्रायः इसिल्प कि कुछ व्यक्ति कान हिलाने की सामध्य व्यक्ति है वसका उल्लेख ग्रय्यों में कहीं किया गया है। कहने का सामध्य व्यक्ति है वसका उल्लेख ग्रय्यों में कहीं किया गया है। कहने का साल्य्य यह कि उपयुक्त विक्षेप सहज ध्रयवा जग्य- किंद्र होते है, कृष्टिम प्रयवा जग्य-

२. ध्वनियों के अनुकरण द्वारा भाषा की उत्पत्ति

प्रत्यभिज्ञान से सहज विक्षेपों को यत्न द्वारा दोहराने का विचार करना दूसरी सीडी है। यह गुए। मनुष्य की भाँति भ्रम्य प्राशियों में भ्रधिक विकसित होता नही दिखाई देता, किम्बहुना धन्य प्राशियों में उसका नितान्त धमाब ही प्रतीत होता है। विक्षेपो का विज्ञान बनाने का सामर्थ्य केवल मनुष्य में ही पाया जाता है। वह पुनरावृत्ति केवल ग्रपने विक्षेपो की ही नहीं करता विक ग्रन्य प्राशियों की भी कर सकता है। मनुष्य की धनुकरश-कृशलता ग्र६भूत है। वह विक्षेपो के अन्तर्गत केवल हलवल को दुहराकर नहीं चुप रहता; विकि विभिन्न प्राशियों की भिन्न-भिन्न ध्वनियो को दुहराकर, उनका अनुकरण कर प्रत्य मनुष्यों की ग्रन्य प्राणियों से परिचित कराता है। शब्दानुकरण के साथ ही वह प्रत्येक प्राणी की व्यक्ति के बाधार पर उसका नाम निश्चित करना प्रारम्भ कर देता है। प्राशियों के भामकरण का रहस्य यही उसके सम्मुख उद-घाटित होता है। काँव-कांव करने वाले पक्षी को काक, कि:-खि: करने वाले वानर को किलि:, रू-रू की मावाज करने वाले को रुह:, मृंग भावाज करने वाले की भूगः नाम उनकी व्यक्तियों के आधार पर ही दिये गये हैं । कुकवाकु, कोकित, कुनहुट, फेरब, कुनहुर, करेडु, ककर, चील, कीर, कुरर, केली, सपूर, तितिरि: मादि प्रांशियों के नाम व्यन्यानुकरणजन्य हैं। कई नामों में कर इत्यादि प्रस्थय जोड़े गये हैं और कई व्यनियों को प्राशिवाचक बना दिया गया है। इत्याप जनप नार पन ह नार ज्य कर, कुर, र, दूर, रव हत्यादि प्रत्यान्त प्राधिनाम कर—करना, कुर—प्रावाज करना, हन्-पास होना, रव—प्रावाज करना धादि बातुपों की लोज कर कुकने के बाद प्रसित्तव में बाये, बतः प्रकट है कि वे काक, कुकवाकु, चिरल (चीन) कीर भादि प्रप्रत्यान्त संज्ञाओं की घपेद्या भवीचीन हैं। सबसे प्राचीन या प्राथमिक केवल राव्यजन्य प्राणियों के नाम हैं। प्राचीन या प्राथमिक भ्रयांत किस गुग के हैं ? उस युग के अब मनुष्य ने उन प्राशियों को पहली बार देखा। किस मनुष्य ने ? संस्कृत मथवा वैदिक भाषा-भाषी मनुष्य ने भयवा धन्य पूर्ववर्ती मनुष्य ने ?

इस समस्या का हल तभी हो सकता है जब प्रत्येक प्राणी के मूल निवास-स्थान ग्रथवा जन्म-स्थान का निश्चय किया जा सके। मान लीजिए कि कौगा हिमालयोत्तर प्रदेश में नही पाया जाता है; हिमालयदिक्षाग प्रदेश मे पाया जाता है। यह भी मान लीजिए कि वैदिक भाषा-भाषी ऋषियों का मुल निवास-स्यान हिमालयोत्तर मेरु पर्वत था। इससे अनुमान किया जा सकता है कि वैदिक भाषा में "काक" शब्द तब भाया जब ने ऋषि हिमालय के दक्षिए। में भाये । हो सकता है कि उस शब्द को ऋषियों ने प्राचीनतम वन्य जातियों से लिया हो, तो उस स्थिति मे शब्द गौर भी प्राचीन माना जायगा । वह एक लाख श्रयदा पाँच लाख वर्ष प्राचीन भी हो सकता है। भूस्तर-शास्त्रानुसार मनुष्य की पृथ्वी पर भवतीएं हुए लाखो वर्ष व्यवीत हो चुके हैं। इस भवधि में उसने भत्यन्त धीमी गति से प्रगति की है। भाषरणादि मुख-विक्षेप तो वह लाखों वर्षों से करता मा रहा है और विशिष्ट व्यन्यादि मायातों के आधार पर वस्तुमीं की नाम देने का पता उसे लाखों वर्ष पूर्व चल चुका है। भाषा का इतिहास तथा व्युत्पत्ति-शास्त्र इस बात के साक्षी हैं कि वह जैसे-जैसे नये-नये प्राशायों की ध्वनियाँ सुनता गया वैसे-वैसे नये प्रारिशवाचक नाम तैयार करता गया है। शास्पर्य यह कि प्राणि-व्यक्तिजन्य प्राणिवाचक संज्ञाएँ अत्यन्त प्राचीन है। यह ग्राशय नही कि संस्कृत भयवा वैदिक भाषा में भरयन्त प्राचीत है बल्कि मानव-वश की किसी भाषा श्रयवा उसकी निकटस्थ शाखा की मानवीय भाषा में श्रत्यन्त प्राचीन हैं । वैदिक ऋषियों ने भने ही "काक" शब्द हिमालय के दक्षिएी प्रदेश में सुना हो, परन्तु उनके पूर्व जो अन्य जातियाँ निवास करती होंगी उनकी भाषा में वह प्रत्यन्त हुढ तथा प्राचीन रहा होगा।

धप्रत्ययान्त केवल-युद्ध-व्विचन्य प्राणियाचक सजाएँ इसलिए प्रत्यन्त प्राचीन मानी हैं कि स्पर्धमान छोड़ दें तो व्यत्मितान समस्त प्रकार के जानों में प्रत्यन्त प्राचीमक होता है वर्शोंक ज्वानि विना कितनाई के कानों पर प्रापात करती है, केवल धाकाश की सहायता चाहिए। रंग, गिंत ध्यवा कूरता प्राधि पुरा की कहान होता है। अत्ययम ते अधिक लाम पाना मनुष्य के स्वमाय की विशेषता है, इसे मान ले तो कहना होगा कि व्यन्तिन्त प्राणि-वाचक संज्ञाएँ सहुक त्यान में आने वाली अथवा सर्वा पुरात है। दिन हो या रात, प्राणी दिलाई पड़े-न-पड़े, व्यनि से अनुष्य को उसके प्रतिस्त का योध होता ही है। अस्तिल्वचीम होने पर अप्य प्राणिमों से उसका परिचय कराने का या उसके अन्त्यभंति हो जाने पर उसके अन्त्यक्ष के अन्य व्यक्तियों से वाल-वीत करते समय कर, कुर, इन् आदि प्रत्यन नोवकर (व्यक्ति हम) से सु

प्रत्ययो का ग्रस्तित्व ही नहीं या) उसकी ध्वनि का भविकाधिक उत्कृष्ट भनुकरण कर उसकी स्मृति दिलाने का दीवें प्रयत्न मनुष्य करता है । यहाँ गुगा द्वारा गुएरिका निर्देश कराने के रहस्य का पता चल जाता है। उस प्रारम्भिक काल में मनुष्य गुण और गुणी का भेद नहीं कर पाता । वह जिस प्रकार ध्यनि के ग्राधार पर प्रारिषयों का नामकरण करता है उसी प्रकार उसके निवास-स्यान के इदं-गिर्द के एक-एक सजीव पदार्थ से जो एक-एक ध्वनि निकली हुई वह मानता है उसी ध्वनि को भ्राधार मानकर वह नदी, प्रपात, वृक्ष, मेघ भ्रादि सजीव पदार्थों का नामकरए। करता है। इस प्रकार मनुष्य सैंकड़ों पदार्थ। दर्शक ध्वनियो का सम्रह करता है। मनुष्य का पहला शब्दकोश इसी प्रकार निर्माण होता है । सजीव पदार्थदर्शक घ्वनियों के साथ ही वह खड़खड़ाना, खराँटे भरना, सूंघना, घसीटना, कुरकुराना, यापना, थपकना, झादि क्रियाम्री की व्यक्तियां भी पहचानता है और उन क्रियाओं का नामकरण उनकी व्यक्तियां की सहायता से विशिष्ट पदार्थों और क्रियाओं का निर्देश तथा अत्यभिज्ञान कराने की सामर्थ्य प्राप्त कर लेता है। उस युग में भाषा नामक वस्तु के दी प्रमुख ग्रंगों-सज्ञा तथा किया-की दशंक व्यक्तियों का ग्रद्भूत रहस्य जान लेता है। परिपूर्ण भाषा इसी क्षण जन्म पाती है । भाषा कोई अन्य वस्तु नही, वह मुख से निकल सकते वाली व्वनियों की सहायता से कियाओं और पदार्थों को व्यान में रखने की कला है। ध्वनि उत्पन्न करने के लिए मुँह भीर उन्हें सूनने के लिए कान, दो इन्द्रियों के साधन उस कला के लिए पर्याप्त हैं और प्राय: प्रत्येक मनुष्य इन दो साधनों से बुक्त होता ही है।

३. अध्वनिवाचक तथा जातिवाचक संझाएँ

धनुकरिए। स्मित घ्विनयों द्वारा धपना मनोमत दूसरों को सूचित करने की धपवा धपना भूत मनोमत वर्तमानकाल में स्वयं प्रत्यक्ष उपिस्पत कराने की धपवा धपना भूत मनोमत वर्तमानकाल में स्वयं प्रत्यक्ष उपिस्पत कराने की खोज मनुष्य की प्रमित के इतिहास में धरयनत क्रान्तिकारक सिद्ध हुई है। जिस समाज में खोज की, उसे उस समाज पर जो खोज नहीं कर पाया था, धपने प्राप्त प्रमुद्ध हुई। मन के विचार तार द्वारा सूचित कर पाया था, धपने के पाया पायों ने तक्ति प्रमुद्ध हुई। मन के विचार तार द्वारा सूचित कर पाया की सम्मान ने धान्य प्रमुद्ध प्राप्त कर विचार की माने प्रदा्ध मनुकरिए। तमाजों को सहीया है, यह हम जानने ही है। उसी प्रकार अनुकरिए। तमाजों को नीचा दिखाया। पर प्रत्येक धाविन्तार को भीति यह भी पुराना पढ़ गया; सपूरा प्रतीत होने लगा। उन पदाचों धौर कियाओं को नामकरिए। कर पाना को च्विन उस्पत्त कर सकते हैं कोई छोटी बात नहीं थी, किन्तु धसंस्य पदार्थ भीर पर्तन्त उसर सर सकते हैं कोई छोटी बात नहीं थी, किन्तु धसंस्य पदार्थ भीर पर्तन्त उसर स्व तक हुल-भाव द्वारा वार स्व प्रत्ये स्व तक हुल-भाव द्वारा वारा द्वारा स्व स्व तक हुल-भाव द्वारा स्व

किया जाता था । कीम्रा मास साता है-इस म्राशय की अभिव्यक्त करने के तिए अनुकरणायंक "काक" शब्द का उच्चारण किया जाता था, अध्वित मास के निर्देश के लिए उसकी म्रोर चैंगली उठाकर सकेत किया जाता था, खाने की किया वक, भक्, भक्ष, श्रादि श्रनुकर्गात्मक ध्वनि द्वारा मुनाई जाती थी ग्रीर वर्तमानकाल का बोध हाब या उँगली से घरती की श्रोर इशारा कर कराया जाता था--कृत मिलाकर कड़ा परिथम करना पड़ता था। ध्वनि तथा हाय-भाव का मिश्रए कर मनोगत मुचित करने का द्राविटी प्राणायाम संकड़ों वर्षो तक जारी रहा । इस मिश्र प्रकार में कान, मुँह, आंखें और हाय, चार साधनों का उपयोग किया जाता या । रोशनी होती तो कोई बात न थी; पर ग्रेंथेरे मे काम नहीं बनता था। अञ्चिन पदार्थों और क्रियाओं का बदर्शन ध्वनि द्वारा कैसे किया जाय, अर्थात् उनके क्या नाम रक्खे जाये; यह कठिनाई विचार-प्रदर्शन की राह में रोडा बनकर उपस्थित थी और उसे दूर करने मे बहुत समय लगा । कालान्तर में किसी कल्पनाशील व्यक्ति के मन में प्रध्वनि पदार्थी भीर कियामीं को सध्वनि पदार्थी और कियाओं के आधार पर नाम देने की जुगत भाई। भारीरिक दाह और उपमा की स्थिति में मराठी भाषी व्यक्ति के मुख से हुश्-हुश् की घ्वनि निकलती है। वैदिक लोगों के पूर्वजो के मूख से 'उप्-उप' दाहदसंक व्वति निकलती थी । यही दाहवाचक व्वति पाणिति के धात पाठ में "उप दाहे" के रूप में दी गई हैं। इसी दाहार्यंक 'उप' ब्विन से तपी रेत में चिलकती धूप में मनूष्य की ढो ले जाने वाले प्रांगी के लिए "उप्ट" गब्द बना। "उष्" अर्थात् दाह से तारने वाला "उष्ट्र"। दाह कराने वाले वनस्पतिरहित निर्जन स्थान को "उपर" और दाह का प्रतिकार करने वाली सिर की पगडी को उप्लीप नाम मिला । ऊँट को उसकी बाबाज के काररा "उप्ट" नाम नही दिया गया, अतः अनुमान किया जा सकता है कि आयों के अत्यन्त प्रायमिक निवास-स्थान में ऊँट नही था। इसी व्वनि के ग्राधार पर प्रभातवाचक उप, सन्ध्या-रागवाचक उपस और धपवाचक उपगा. ये तीन भ्रष्विन शब्द अस्तित्व में आये । उपा, उपम्, उपण् भादि शब्दों में जो प्रत्यय संस्कृत भाषा-भाषी लोग जोड़ते थे वे उनके हजारों वर्ष पुराने पूर्वज नहीं जोड़ते थे। प्रत्ययों के स्थान पर वे प्रत्ययार्थक सम्पूर्ण शब्द व्यवहार में लाते थे।

धीरे-धीरे सम्पूर्ण प्रत्ययार्थक शब्द सक्षिप्त होते गये और प्रत्यय मस्तित्व मं म्रायः; किन्तु सम्रत्यय भाषा बहुत मर्वाचीन है। इस समय हम जिस हजाराँ-लाखो वर्ष पूर्व की भाषा के सम्बन्ध में कह रहे है, वह युग अप्रत्यय भाषा का या। सम्भव है कि प्राणि तथा वस्तुमी की व्वनियो के मनुकरणात्मक शब्दों से बनी लाखो वर्ष प्राचीन प्रारम्भिक प्रश्नत्यय भाषा का बैदिक ग्रमवा संस्कृत भाषा कदाचित पच्चीस-तीसवाँ अपभ्रंश हो, फिर भी प्रारम्भिक भाषा श्राज भी संस्कृत में किसी न किसी रूप में छिपी हुई है। पाणिति ने उसका पता दिया है। धन्य है उस वैयाकरण की पृथक्करण दीली कि उसने समस्तप्राय सस्कृत शब्दों के घातुनीज प्रत्ययोपसर्ग छिलके निकालकर धुले चावलों की भौति अलग कर दिलाये है। पालिनीय घातुकोश की घातुओं तथा अन्य धातुओं की जांच करते समय हमे पता चला कि लगभग सात सौ घातुएँ ध्वन्यनुकर्णोत्पन्न हैं। कई एकव्वन्यात्मक है भीर कई भनेक व्यनियों के सयोग से बनी हैं। इनके ग्रतिरिक्त विमधिम, गपगप, फिलफिल, धपधप जैसी व्वन्यनुकारक धातुएँ भीर है जिन्हे पाणिनि तथा कोशकारो ने समाविष्ट नहीं किया पर जो संस्कृत ग्रन्थों मे बारम्बार प्रयुक्त की गई हैं, ऐसा उनके मराठी अपभ्रंश से जान पहता है। तालपं यह कि लालों वर्षों पूर्व धार्य-पूर्व क प्रारम्भिक मनुष्य की या मनुष्य-समाज को हजारी ध्वन्यनुकारक दाखों की भाषा का ज्ञान था। इसमें कीई विचित्रता भी नहीं। बोलना मूलतः विकार, विचार, वस्तु तथा क्रिया का मुख की ध्वनि की सहायता से किया गया प्रदर्शन ही ती है। प्रत्येक प्रनुभव की मुखध्वित से प्रकट करने की कला का सार है ब्रह्माण्ड की ध्विति-रूप दिखलाना । किस प्रारम्भिक समाज ने बह्याण्ड का कौनसा ग्रंश किस प्रकार ध्वनिमय बनाया, यह उस समाज के वहि:सुष्ट्यनुभव पर तथा प्रतिभा पर निर्भर करता है। कहने की बावस्यकता नहीं कि बाज हम अपने इदे-गिर्द के प्राणियों और पदार्थों की जो ध्वनियां सुनते हैं, उनसे भिन्न ध्वनियां लाखीं वर्ष पूर्व के प्रारम्भिक समाज ने सुनी होंगी। तत्कालीन दो सूँडवाला हायी या पचास हाय लम्बा मगर केंसी ब्वीन करता होगा बयवा तत्कालीन निर्यो। पेड़ों की कैसी धायाजे थी इसकी खाज कल्पना भी नहीं की जा सकती।

हमारे निए प्रज्ञात ध्वनियों के घाधार पर प्रारम्भिक मनुष्य ने जो घाडर तैयार किये थे प्राथमिक ध्वान्यनुकरणात्मक नहीं, बिल्क साहश्य के प्राधार पर बनाये गये साधित सब्द हैं, वह भूत भी हो सकती है। कोई ऐतिहासिक प्रमाण उपलब्ध हो हैनहीं; न वे साधन उपलब्ध हैं जिनकी सहायता से नाकों वर्षों पूर्व को ध्वनियों को पुनक्ष्ण्वीवित किया जा सके। इसिण्ए मूल शब्दों बीर कृतक शब्दों मे भेद कर पाना बहुत कठिन है। उदाहरण के लिए काला, सफेद, हरा भादि संग्लावक शब्द काजिए। धन निर्जीव पदार्थों का नामकरण की हुया ? साहश्य के घाधार पर प्रथवा ध्वनियों के ? काला धौर सफेद ऐसे सामान और निराय देशे जाने वाले रंग हैं कि उनका नामकरण करने की धनियायंता प्रारम्भिक मनुष्य ने

و

भवस्य ही भनुभव की होगी क्योंकि बिना इनके, सामान्य व्यवहार तक नहीं चल सकता । हमारे मतानुसार इन रंगों के नाम नीचे लिखे अनुसार अस्तित्व में भागे होंगे । कोई तत्कालीन कृष्णवर्ण प्राणी "काल्-काल्" धावाज करता होगा भीर प्रारम्भिक मनुष्य ने काला रंग दिखाने के लिए उसी काले प्रासी की ध्वनि का धनुकरण किया होगा । जिस प्रकार मनुष्य ने प्रास्ती का बोध उसकी ध्वति के झाधार पर कराने का ग्रन्वेपण किया. उसी प्रकार ध्यति निकासने बाते प्रारंगी के रंग के बाधार पर बच्चिन सामान्य रंगों का नाम-कररण करना भी प्रारम्भ किया। गुणी के धाधार पर गुणों का नामकरण गरना एक प्रदुभुत भाविष्कार है। भन्न तक मनुष्य ध्वनि निकालने वाले मात्र प्राशियो, वस्तुमों भीर कियामों को नाम देने की कला जानता था, प्रव वह प्रध्वनि-गुर्गों को शब्द से प्रकट करने में प्रवीस हो गया। आ-भा करने वाले उज्ज्वल तथा चमकीले रंगो के पशु-पक्षियों के आधार पर वह प्रकाश को "भा" कहने लगा। चोंच से, सूंड से, पाँवों से या दाँतों से किसी वस्तु को कर-कर ध्वनि करते हुए चीरने या खाने की घावाज से "कर" शब्द बना जो सूंड या भींच या अपने हाथों के लिए प्रयुक्त किया गया। अतः क्र--करनी तथा इ--विदारण करना दो धातुएँ तैयार हुईं। इस प्रकार जब मे गुणों को घट्यों द्वारा प्रकट करने की युक्ति मनुष्य ने खोज निकाली तब से मानी घट्यों की दकसाल चल गई।

मनुष्य ने द्रव्य, कर्म तथा गुरादर्शक सैकड़ों शब्दों का संग्रह किया । उसके पश्चात् जनकी जाति पहचानने शर्यात् व्यक्ति पहचानने का शाविष्कार किया गमा । हरा, सफेद, लाल, काला आदि अनेक वर्ण देखकर उन सबके लिए एक सामान्य शब्द "रंग" निश्चित किया । "रंज्" मूलत: लाल सुखं रंग का धौतक है। उसी को सामान्यनाचक बनाकर जातिवाचक संज्ञा "रंग" तैयार की गई भीर इस प्रकार अनेक जातिवाचक संज्ञाएँ बनी । काफी समय के बाद शास्त्रीय भार के गर्व में आकर मनुष्य ने विवाद किया कि व्यक्ति के पश्चात् जाति भाती है अथवा जाति के पश्चात् व्यक्ति । मनुष्य के मस्तिष्क में जाति-कल्पना स्वायम्भुव अस्तिरव रखती है और वह भूत-वर्तमान-सविष्य सभी में व्याप्त है, ऐसा निरमंत सिद्धान्त भी उसने बना लिया। वस्तुत: जातिवाचक सजाएँ भाषा की सुविधा के लिए भ्राविष्कृत संकेत हैं भौर उनके द्वारा सुचित भयं मूर्त नहीं, मात्र मानसिक होता है-एक ऐसी बात जो कल-परसों तक उसके ध्यान मे नहीं ग्राई थी । जातियों का मानसिक श्रयं ज्ञान-विस्तार के साथ बदलता जाता है और कभी-कभी बिलकुल नष्ट भी हो जाता है, झतः जाति-कल्पना स्वयम्भू, स्थिर तथा व्यक्तिआक नहीं, यह भी वह नहीं जान पाया। यो जाति श्रीर

व्यक्तिवाला विवाद एकदम प्रारम्भिक नहीं है, परन्तु उनकी जुड़ें प्रारम्भिक मन्त्य-समाज मे लावो वर्षों से निहित हैं ग्रतएव यहाँ उल्लेग रिया गया है। ग्रागे चलकर जातियाचक मजाग्री ने यद्यपि कम गृहबट नहीं की, परन्तु भाषा तथा विचारों की इप्टि में देखें तो ज्ञात होता है कि उनमें भाषा ग्रीर विचारों का ग्रांज की भौति बल्कि भविक उपकार श्राचीन काल में विमा गया। प्राचीन काल में मराठी भाषा की पूर्वज वैदिक भाषा की पर्स्तीम-तीसवी पूर्वज प्रारम्भिक भग्नत्यय भाषा केवल मूक्त ध्वनियों से युक्त थी। भ्रयंयुक्त व्वनियाँ एक के बाद दूसरी के क्रम से निकालना तत्कालीन भाषणा-दौली की विशेषता थी। बावय है-"नदी किनारे के सिंहों ने मनुष्य सा लिया।" ग्रावाय नदी-कण्ट-स्थान-सिह-मन्ष्य-नीद की एक के बाद दूसरे गय्द का जन्मारमा कर ज्यो-श्यों दर्शाया जाना था और शेप ग्रंग-विशेष की महापता से पूरा किया जाता था । बहुवचन चुँगतियो अथवा हाथ के इमारे से दिल्लामा जाता था । अध्वनिवासक पदार्थों के शब्द सवा जातियाचक मजाएँ वन सुरुने के बाद कालदर्शक तथा सस्यादर्शक घटद बने और उनके उपरान्त लिंग-भेद श्रस्तित्व में भावा । धीरे-धीरे बारम्बार प्रयोग में श्राने वाले सम्बन्धदर्शक शब्द मक्षिप्त होते गये और प्रत्ययोगसर्ग निर्माण हुए भीर उसके लाखीं वर्षोपरान्त वह भाषा उत्क्रान्त हुई जिसे वैदिक भाषा कहा जाता है। उसने धयवा उसकी भगिनी ने प्राचीन महाराष्ट्री, महाराष्ट्री, भ्रवभ्रं श तथा प्राचीन मराठी को जन्म दिया और इसी परम्परा में मर्वाचीन मराठी, जो हम लीग व्यवहार में लाते हैं, विकसित हुई । प्रारम्भिक, वैदिक संस्कृत, महाराष्ट्री, भराठी भाषाओं का धर्यात् मुख की व्यतियों से विचारों का प्रदर्शन करा नेवाले साधना का यही इतिहास है।

४. अनेक मौलिक ध्वनि-परम्पराएँ

उपर्युक्त परम्परा वंदिक आमों से सम्बन्ध रखती है। संसार में इसी प्रकार की छः-सात परम्पराएँ मिलती हैं। असुर भाषा, द्रविक भाषा, चीनी भाषा, प्रमेरिकन इण्डियनो की भाषा आदि विचार-प्रदर्शन के अनेक ध्विन-साधन पामें जाते हैं जिनकी च्विनियाँ आये व्वति-समृह से भिक्त हैं। भिक्रता का कारण यह है कि प्रारम्भिक ध्वस्था में उन, जातियों ने जिन प्राणियों भीर बन्तुमों की व्वतिमाँ सुनी वे आयों द्वारा मुनी गई ध्वनियों जैसी नहीं रही होंगी। प्राणितरों के ध्वनि-साधनी का इतना हो-विचार कर, आहए, प्रायों के एक ध्वन्य विचार-प्रदर्शक साधन की श्रीर मुट्टे।

५. अभिप्राय-दर्शक चित्रारेखन

मुखस्विन द्वारा विचार-प्रदर्शन की एक शर्तगह है कि श्रोता बक्ता के

निकट उपस्थित रहे । अनुपस्थित हो तो इस ध्वनिसाधन का कोई उपयोग नहीं । ध्वनि को बन्द कर अनुपस्थित श्रोता के आ जाने पर उसे सुनवाने की व्यवस्था प्रारम्भिक स्थिति में धसम्भव थी। फिर भी उस यग के मानव ने एक जगत निकाल ही ली। वह वहाँ निवास करता था-प्रामः पहाडों भौर गपायों मे-वहीं की भीत जैसी जिलाओं पर बयवा मरे हुए या मारकर खाये हुए प्रारितयों की चिल्यियों पर अपनी अवस्था के रेखाचित्र बनाता था। प्राप्ता करता था कि उसके विचार उसके संगे-सम्बन्धियों के ध्यान मे कभी-न-कभी धवस्य झायेमे । विन्ध्यपर्वत-स्थित अवशेपों से तो यहाँ तक प्रकट होता है कि बह सादे जिल्ला ही नहीं, रंगीन चित्र भी बना सकता था। चित्रारेखन-सादा या रंगीम-केवल अनुपस्थित व्यक्तियों के लिए ही बनाये जाते हों, ऐसी बात नहीं । जहां भाषा सम्प्रणंतः विचारों को प्रकट करने में ग्रसमय हो जाती वहां उपस्थित मानवो के सामने भी घरती, पत्तों और भूजंपवों पर रेलाएँ या चिव सीचकर वह अपना आयाय प्रकट करता था। हमारा हढ अनुमान है कि प्रार-मिनक मनव्य रंगीन विश्रो और सादे रेखाविश्रों का उपयोग शब्दों की बराबरी में करता था। प्रारम्भिक मनुष्य द्वारा बनाये गये जो रेखाचित्र सथा रंगीन चित्र हिन्दस्तान में मिलते हैं उनका सम्बन्ध हम वैदिक सोगो के पूर्वजों से नहीं है क्योंकि हम लोग महां के मूल निवासी नहीं हैं। फिर भी इसमे जरा भी सन्देह नहीं कि हम आयों का भूल स्थान हिन्दस्तान के बाहर जहाँ कही रहा हो, वहाँ हमारे प्रारम्भिक पूर्वजो ने रेखा तथा रंगीत चित्र विचार-प्रदर्शन के उद्देश्य से अवस्य बनाये होंगे। व्यनि अथवा भाषा जन्मजात देन है, उसी प्रकार रेखाचित्र तथा रंगीन चित्र बनाना भी स्वयम्भू शक्तियाँ है । यों हिन्द-स्तान के रेखावित्रों पादि से हम आर्य तीग दूसरे प्रकार से सम्बन्धित है। बीटक ग्रायों के पर्व इस देश में नाग लोग निवास करते थे। यदि उन्हें यहाँ के मल निवासी मानें तो प्राथमिक चित्रारेखन उन्हीं के द्वारा सम्पन्न किया गया होगा। नाग जित्रारेखन के लिए प्रसिद्ध है। इतिहास-सिद्ध तथ्य है कि उनका शरीर-मम्बन्ध वैदिक आया से हुआ और नागवंश को आपंवंश के अन्तर्गत मानने का रिवाण भी है। जो ही, विवारेखन द्वारा मन के विचार भ्रभिष्यक्त करने की कला बहुधा ध्वनियों द्वारा विचार भ्रभिष्यक्त करने की कला जितनी पुरानी है । वित्रारेखन का साधन, निख के सामान्य विचार प्रकट करते के काम भाता था। भागों का प्राथमिक अवस्था में विचाराभिध्यक्ति के लिए स्वयम्भ चित्र-साधनों का उपयोग न करना सम्भव नही जान पड़ता। ६. चित्रों तथा ध्वनियों का प्रथक्करण ध्वति-साधन के लिए केवल मुँह भीर कान, दो इन्द्रियों की आवश्यकता

होती है जबकि चित्र-साधन के लिए हाय धीर धौलों के खितरिक्त एकाध चित्रक्षम बाह्य पदार्थ की भी आवश्यकता होती है। ध्वनि-माधन ध्रेंधेरे-उजेले में उपयोगी होता है, परन्तु अनुपस्थित व्यक्ति के लिए किसी काम का नहीं होता । मानो, चित्र-साधन अनुपस्थित व्यक्ति के लिए ही प्रारम्भिक मानव द्वारा निर्माण किया गया हो । कालान्तर में अपने एवं अन्य व्यक्तियों के पून-रानुभव की हब्दि से चित्र-साधन धत्यन्त उपकारी सिद्ध हुआ होगा-इतना ग्रधिक कि प्रारम्भिक मानव चित्र द्वारा सन्देश तक भेजता रहा होगा । ज्यो-ज्यो चित्र-साधन की उपयोगिता स्पष्ट होती गई स्पो-स्यों उसमें मुघार होता गया । लक्षडी के तल्ती और भूअंपत्रों पर महत्त्वपूर्ण प्रसंगों समझा बीरी के चित्र श्रंकित कर उन्हें मोत्रजों के श्रासपास या दूर निवास करने वालों को दिखाते हुए धूमनकड़ वनता तैयार हुए और चित्रों की सहायता से रसपूर्ण कवाएँ मुनाते हुए भटकने लगे । हमारे यहाँ के निरक्षर लोगों में चित्रकयक लीग सब ु । तक यही व्यवसाय करते हैं । विश्वकषको की सस्या प्रत्यत्व पुरातन है, इतर्नी कि वेदादि प्रम्यो को उनकी गुलना में भर्षाचीन कहना होगा । ऋग्वेद में "विश्र" प्रदेश का प्रयोग मिलता है और उसका धर्म "धादवर्षपूर्वक देखना" लगाया जाता है। धातुपाठकार चित्र धातु के दो अमें देता है – चित्रीकरण तथा कदा-चिद्दर्शन। ऐतिहासिक दृष्टि से चित्रीकरण अमें प्राचीन समक्रकर प्राह्म मानने की इच्छा होती है। प्राथमिक अवस्था में "चित्" अत्यन्त पुरातन धातु है। उससे जिस वस्तु को संज्ञा मिनी उसे बाह्य पदार्थ पर रेखांकित करने की किया के लिए चित्र शब्द का प्रयोग किया जाने लगा। "मन्-विचार करना" से दूसरे के हरपटल पर विचार अकित करने को "मन्त्र", "तन-फैलना" से इसरे पर अधिकार होने की "तन्त्र" शब्द मिलते है । वे उक्त सिद्धान्त के उदा-हरण के रूप मे माने जा सकते है। चित्र, मन्त्र, तन्त्र सब्द चित्, मन्, तन् की अपेक्षा धर्माचीन हैं। इस प्रकार सिद्ध होता है कि चित्रीकरण की कला नै वैदिक लोगों के पूर्वजों में अत्यन्त श्राचीन वृग से विचार ग्रामिन्यक्त करने के उद्देश्य से मस्तित्व पाया ।

च्वित-साधन तथा विज-साधन में दूसरा घन्तर यह है कि व्यक्ति-साधन घ्वितमों का भीर विज-साधन धाक्वितमों का अनुकरण करते हैं। धाक्वित जैसी मुद्ध दिलाई देती हैं मनुष्य उसी रूप में भांकी से अहण करता है। धाक्वित्यों सादा कम, निधित भीक्ष पाई जाती है। सरीवरतट के दूस पर परवर लेकर बैठे हुए बानर ने चींच में सींप पकड़ने वासा गहड देखा—मिध्यावन मनुष्य देखता है भीर सबसे पहुले मिधित विज बीजना है। कालान्तर में मिधावरण की एक-एक वस्तु की पूषक् करना सीखता है। पहुले मिधित तदनन्तर सादा. चित्रीकरता की यह परम्परा ध्वनिकरता में भी पाई जावी है। पणु-पक्षी एक-एक प्रमा प्रावाज नहीं करते, अनेक ध्वनि-सम्बद्धित ध्वनि-परम्परा बनाते हैं। यही ध्वनि-परम्परा जब मनुष्य के कान में पवती है तब बह उसका अनुकरता सबसे पहले मूँह होरा करने का प्रयत्न करता है और फिर मिश्रित ध्वनि-परम्परा की एकास त्यस्त ध्वनि-परम्परा की एकास त्यस्त ध्वनि अनुकरतार्थ चुनता है। सिश्र्व ध्वनि-परम्परा हो। की एकास त्यस्त ध्वनि अनुकरतार्थ चुनता है। सिश्र्व ध्वनि-परम्परा हो। की एकास त्यस्त ध्वनि अनुकरतार्थ चुनता है। सिश्र्व के प्रत्यक्ष का बिकास होने में कितना समय लगा होगा, उसकी भाजकरणा जो निधित ध्वनियों के अनुकरता का उहा होगा। मिश्रित ध्वनियों के अनुकरता का रहा होगा। मिश्रित ध्वनियों के अनुकरता का प्रतिक्रता बढ़ते हुए प्रारिम्मक मनुष्य ने प्रतिक्र प्रतिक्रता होगे, बहते हुए प्रारिम्मक मनुष्य ने प्रतिक प्रतिक्रता होगे, बहते हार्ग होगे अपि अपित अपित होगे, बह गढ़कड़ाया होगा, प्रवर्गित होण्डत ने पहली बार प्रतिक हमा होगे, वह गढ़कड़ाया होगा, प्रवर्गित के प्रतिक हम्पति हो। हमें सि अपित हो सि अपित हमा कि स्वर्ग हमा होगे। हमें सि यह अविभाग्य इव परार्थ है, एर बेजानिकों ने भागी-सभी यह सिद्ध कर दिया है कि जल हाइड्रोजन और शावसीजन के स्थित से सम है। प्रवक्त कर इप्यत्नी भीर बेजानिकों को जित धावस्य और हम्पते से सर दिया था बही प्राथित से सुपते और वेता है। प्रवक्त सा है। प्रवक्त हम्पते भी से स्वर्ग में से स्वर्ग होगा।

७. चित्रलिपि का उदय

न्यस्त व्यक्ति-साधन तीन बातों का बीध कराते हैं: (१) बाह्य वस्तु, (१) बस्तु के प्रति मानसिक कल्पना, भीर (३) बाह्य वस्तु तथा प्रान्तरिक कल्पना का निवर्धन कराने बाला सब्द । प्रारम्भिक मानव पहुते किन्न के ह्वारा बाह्य वस्तु विकान के लगा। उसके बाद वस्तु को सम्भवतः उसने यहद हारा पहुचाना प्रधान तथा। उसके बाद वस्तु को तदा उसने यहद हारा पहुचाना प्रधान कराने को कराने के लिए निश्चन व्यक्ति की योजना ही होगी। कालान्तर में उसने सोचा कि वित्र वस्तु का निवर्ध कराता है उसकी दर्शक व्यक्ति का वर्धक वित्र भी बनाया जा सकता है। यहाँ विभा व्यक्ति कराता वस्तु का वर्धक है उसी प्रकार "पोड़ा" यब्द का भी निदर्धक है। यह भी ध्यान में प्रधान के स्वया या कि योड़े की सम्पूर्ण आकृति बनाने की प्रपेक्षा घोड़े का केवल मुँह बनाये तो यह भी "पोड़ा" यब्द का निर्देश कराना या प्रकार मुद्दा सुर्तिक हारा वित्र की सहायना से शब्द का निर्देश कराना याविक सुविधानक हो। वित्र सी पाया। वित्र विवास के साम पाव्य का थोग में कराता है। इस मुर्तिक हारा वित्र की सहायना से शब्द का स्वार व्यक्ति है। "वहागानतः इस्ति का समास तक दिखनाये जा सकते है। "वहागानतः विधान स्वर्ध के समास तक दिखनाये जा सकते है। "वहागानतः

गंतमच्द्र." यद्य-समास या कल्पना-समास का चित्र-समास तालाब के चित्र में मछली का चित्र बनाकर दिखलाया जाता रहा होगा। चित्रारेखन की कला इसी प्रकार प्रस्तित्व मे साई।

म्लाक्षरों को लिपि

दिनोदिन यह कला किंठन बनती गई। हजारो बस्तुमों की मनुष्य कल्पना करता या तो उन बस्तुमों भीर कल्पनामों के हजारों विन्न शीधने पहते ये और उनका अर्थ प्यान में रखना पड़ता था। इसके प्रतितिक्त विभिन्न कलाकार एक ही बस्तु के भिन्न-भिन्न विन्न बनाते रहे होंगे, सो प्रलग। सम्पूर्ण प्राकृति बनाना छोड़कर प्राणियों का सिर, कान, खुर, चाँच और पूँछ, का चित्र बनाना छोड़कर प्राणियों का सिर, कान, दौड़ना-आदि क्रियामों का भी वित्र बनाना किंठन हो यथा। कल्पनाशील यानव ने उसे भी हल किया। प्रस्यक्ष सिर, कान प्रादि बनाने की अर्पेका खड़ी, सेटी, टेडी, तिर्छी, बहु, नीने, ऊपर, पीछे, आगे रेखाएँ खीचकर बस्तु और शब्द का बोध कराने की कका ने जन्म शिवा।

रेखांकन में प्राकृतियों की "विकता" और वस्तु-दर्धन पिछ्ड़ते गये, प्राकृतियों तिर्फ सन्दों और सन्दों इसा बस्तुमों का बोध कराने तभीं। रेखारें सन्द सिया वस्तुमों का बोध कराने तभीं। रेखारें सन्द सिया के स्थान में रखना पढ़ता था। प्रत्य तो को स्थान में रखना पढ़ता था। प्रत्य तो कि स्व देखारों हो रा एक्ता पढ़ता था। प्रत्य तो कर तेना पढ़ता था। प्रत्य ते के सिया पढ़ता था। प्रत्य ते के सिया पढ़ता था। प्रत्य ते के सिया पढ़िता था। प्रत्य ते के सिया पढ़िता कराने के उद्देश से विगेष विक्ला का प्राविक्तार किया था; प्रयीत विनहें संस्कृत में "मातृका" कहा जाता है वे प्रतित्य में प्राई। मातृक प्रयीत देने-गिने विविध्य विक्रा की संस्कृत में "प्रवर्ग" प्रयीत पिछ्तित न होने वाले स्थिर विक्र प्रत्यपक्ष नाम मिला। मूलासरों की खोब सीडी-दर-सीडी और अस्यन्त प्रयास से की गई। किसी ने सूनाक्षर एकाएक तैयार कर दिने हों, ऐसा नहीं हो सकता। मूलाक्षर एकरम सामान्य और अस्यन्त पृथक् की यह व्यक्ति का निर्देशन करती हैं वस्तु त्र स्थान प्रयवा प्रवा का नहीं हो बात करी हो स्वत से सुन करती हैं वस्तु करवना को छुट्टी मिली, पृथक्कृत व्यक्तियों थे पही ।

ह. अक्षर तथा वर्ण

प्रदार-संस्था की परम्परा इस प्रकार है: (१) सम्यूर्ण प्रसंग का मिश्रित चित्र, (२) न्यस्त चित्र. (३) चित्र का श्रंश, (४) भीषी रेखा, (४) वक रेखा, (६) हास्ट-दर्शक रेखा, (७) हास्टावयन-दर्शक रेखा, तथा (६) सारी मूल ध्वनिका सीघी और बक्र रेखायुक्त चिह्न अर्यात् मूलाक्षर। चित्र खोचने भीर विखने की प्राविसिद्ध न मिले तो मूलाक्षरों की सिद्धि प्राप्त करना ग्रसम्भव है। मूलाक्षरों के पूर्व मनुष्य को चित्र ग्रौर रेखा खीचने का ज्ञान होना ही चाहिए। जो लोग मुलाक्षरों से परिचित है वे या तो स्वय प्रथम जिनसे उन्होंने मूलाक्षरों की ग्रहण किया, वे लेखन की मंजिल सबसे पहले तय कर चुके होंगे। बिना उपर्युक्त आठ सीडियाँ पार किये मिश्र-ध्वनियो का मूल-घ्वनियों से पृयवकरण असम्भव है। सुलभ तथा सुविधाजनक मूलाक्षारों तक पहुँचते-पहुँचते या पहुँच चुकने के बाद मूलध्वनियो का प्रयक्करए। सम्भव हो गया। वैदिक भावों ने जिस युग में शक्षरों का शाविष्कार किया उस युग में वे ग्रसरों को वर्ण के नाम से भी पहचानते थे। "वर्ण" श्रीर 'ग्रक्षर'' शब्द शक-सम्बत् के हजार वर्ष पूर्व के लगभग रचित पारिएनीय अध्टाष्यायी में गृहीत माने गये हैं। वर्ण का अर्थ है रंग-द्वारा बनाया गया घ्वनि चिह्न तथा अक्षर का अर्थ है ध्वनि का अपरिवर्तनशील चिह्न । '-हत्यं लपु' तथा 'दीर्घ च' सूत्रों में 'हस्बं' नपुसक लिंग के रूप के सामने "उच्चारण" पुल्लिग शब्द अध्याहत नहीं माना जा सकता, यहाँ अक्षर तथा वर्ण, यहीं दो नपुसक लिंग के शब्दों को निहित मानना पहुँगा। अक्षर और वर्ण में भेद हैं। श्रक्षर वह माकृति है जो लोहे की शलाका से तस्ती, पटिया, पत्यर जैसी सक्त भूमि पर कुरेद कर बनाई जाती है और वर्ण वह बाकृति है जो भूजंपत्र जैसी मुलायम पूमि पर रंगो से लींची जाती है। प्रसिद्ध है कि प्रारम्भिक मानव शलाकादि सब्त पदार्थी से पत्थर पर रेखाचित्र तथा रंगों की सहायता से रंग, वित्र बनाने की कला जानता था । अतः कहना न होगा कि पाणिनिकालीन भार्य, लेखन की दीनों पद्धितयों से भलीभौति परिचित रहे होंगे। यही नहीं, पंचकर्णीः अध्यक्तर्णीः रूपों से यह भी पता चलता है कि ऋग्वेद काल मे रेखा-चिह्नो द्वारा संस्थादर्शक व्यनिर्मा दिससाने की कसा जन्म पा चुकी थी। ऐसी स्थिति मे यह तकं युनितशून्य है कि हिन्दुओं ने आमंनीयो से प्रक्षर ग्रहरा किये। इसके विपरीत प्रतीत होता है कि मार्मनीय लोगों ने मार्यों से मक्षर-नेखन भीर अक्षर-परम्परा ग्रहण की। शकपूर्व चौदहवीं शती मे श्रायों का मितानी देश पर अधिकार या । उसी समय के लगमग ग्रामंनीयों ने आयं यक्षर-परम्परा स्वाकार की होगी और वह भी तोड़-मरोड़ कर की होगी। मूल निवास-स्थान से हिन्दुस्तान में आकर बस जाने, मूल स्थान मे भौगभिक परिवर्तन होने और बीच के प्रदेश और काल का ग्रन्वेपण ग्रव भी शेष होने के कारता प्रार्थों के रेखाचित्रों तथा रंगचित्रों का पता नही चल पाया है। फिर भी पाणिनि-पूर्व भार्य वर्ण-परम्परा की सोज कर चुके थे, इसमें सन्देह नही । पारिएनिकालीन यही वर्णमाला भ्रमभ्रष्ट होकर मात्र महाराष्ट्र में

'बालबोध लिपि' के नाम से पहचानी जाती है।

१० विचारसूचक अभिनय

विचार-प्रदर्शन के साधन के रूप में मनुष्य ने ध्वनियों से प्रारम्भ कर भाषा का आविष्कार किया और चित्रों से अक्षर लिखना जाना। इन दो साधनो के पूर्व मनुष्य एक तीसरे साधन का स्नाविष्कार कर चुका था--हार्व-भाव प्रथवा विक्षेप जिसका उल्लेख प्रस्तुत लेखक द्वारा लेखारम्भ में किया जा चुका है । इस साधन की बाज वही स्थिति दिखाई देती है जो शतियां पूर्व थीं । भाषा तथा प्रथरो की महान् प्रगति के कारण विचार-प्रदर्शन तथा व्यवहार के लिए उस साधन में सुधार करने की आवश्यकता न थी। यदि भाषा तथा धक्षरों के सभाव में सावश्यकता होती तो भी विक्षेप में वह सामध्यं नहीं जो भाषा तथा ग्रक्षर के बहा में हैं। तत्रापि बोलने के सिलसिले में पोपक-तत्व के हप मे जो भाषा पशु-पक्षियों के काम घाती है, वह हम समक्त नहीं सकते, या तब भाषा तथा अक्षरों की सहायता से विचार-विकारों का प्रदर्शन कर पाना कठिन हो जाता है। विक्षेप-साधन का उपयोग मनुष्य मदियों से करता चला ह्या रहा है भीर इस प्रकार उसने विक्षेप-साधन को पर्याप्त व्यवहारसम बना लिया है। स्वाभाविक हाव-भावों का परिणत तथा कृतिम रूप यह है जी ग्रभिनय के नाम से विख्यात है। भाषा अनुकरणात्मक व्यनियों का परिएत तथा कृतिम रूप है, ग्रहार अनुकरणात्मक रेखाओ का; उसी प्रकार ग्रिभिनय सहज अनुकरएगरमक हाव-भावों का परिखत तथा क्रविम रूप है।

११. आकृति-निर्माण

ष्वित, रेखा तथा हाव-माव की भौति मनुष्य ने एक चौथा साधन प्रपुकरण द्वारा आविष्ठत किया। वह है देखी हुई बस्तु की हु-व-हू आहाति बनाना।
रेताएँ सन्याई भौर चौडाई, दो परिमाणों में कार्य करती है। हु-व-हू आहाति
सम्बाई-मौड़ाई के भौतिरक महराई को उपयोग में साती है। वहले-महल
प्राहतियाँ लक्डी, मिट्टी या पत्थर से बनाई जाती थी। निवास-पान में
कन्दरा या गुका का मनुकरण कर दो खड़े किये गये परबरो पर तीमरा पत्थर
रखना या पेट के मुस्सुट का मनुकरण कर जा में वजर पत्थाना, जलामय
के पाम जल भरे गहड़ों को देखकर छोटे-बड़े पाय बनाना या बेल, नारियन
मो सोपड़ी की तरह मिट्टी के बतंन बनाना, गुका में मुने वाल पानी से वने
साभों की तरह पत्थर के स्तम्य बनाना, पतु-निवास में मुने वाल पानी से वने
साभां की तरह पत्थर के स्तम्य बनाना, पतु-मीदायों के मुनिक, काट ध्रयवा
पायाण्यम मुनिवाम वनाना मादि विपरिमाणक माहतियाँ बनाकर मूल बस्तुमी
मा निवास परिमान मनुत्यको बटा चीक था। इसी क विकास होते-

होते मनुष्य ने घरती छोर पानी पर जपयोग में या सकने वाले धनेक वर्तन विकार-विचार-प्रदर्शन के साधनी की उत्क्रान्ति बनाने की कला निर्माण की। कहने की यावस्थकता नहीं कि कला का रूप १२. भाषा तथा वर्ण की देवी उत्पत्ति

इस प्रकार मनुष्य ने (१) व्वनियों से भाषा, (२) रंगीन प्रयवा साहे रेलाचित्रों से मलस्माला, (३) स्वामाविक हाब-मावों से कृतिम प्रभितय, तया (४) देखी हुई प्राकृतियों से बतन - चार व्यावहारिक कलाएँ प्रपनी दुदि ते मनगत की। चैकडों जगह धनके लाकर और हजारों प्रयोगों ने पस-कलता पाकर मनुष्य ने चार नित्योपयोगी कलाएँ परिधमपूर्वक पक्षीना बहा कर प्राप्त की, किसी काल्यनिक स्वर्ग अथवा नरक के निवासी देवता अथवा मपुर ने नहीं थे। शंकर के उपक्ष में से ध्वनियां निकली, वित्रलेखा नामक गम्धर्वकृत्या ने वित्रकला सिलाई और किसी किसर ने धीमनयकला अयवा विस्वकर्मा ने बर्तन बनाने का पाठ पड़ाया बादि कवाएँ प्रत्यक्षद्धा से भरी है। इत किम्बदिन्तियों का अर्थ यही हो सकता है कि अभी कल-परसों तक उस ऐतिहासिक परम्परा का हमे ज्ञान नहीं था जिसके थनुसार मनुष्य ने भाषा, विहार, प्रिनिय तथा पात-निर्माण कलाएँ त्राप्त की । सर्वत्र पाया नाता है कि जिन बातों का उर्गम, पटना, वृद्धि तथा परिवाति का पता नहीं चलता जनके तासन्य में श्रमणनों का विश्वास होता है कि वे देवी शक्ति से निर्माण की गई है। बहुत परिश्रम के परचात् मनुष्य जान पाया कि सारी भाषा-पृद्धि मेरे मनने द्वारा बनाई गई है। माज शंकर के इमल अयवा देवताओं के बिस्व-कर्मा प्रयवा वागधिष्ठात्री सरस्वती श्रयवा पशु-पक्षियों का नामकरसा करने बाले नोह की देनी साक्ति से हमें कुछ नहीं करना; हाँ, ऐतिहासिक इंटिट से देलने वर वे कवाएँ निहित इतिहास की प्रकाशित कर सकती है। ^{१३.} पषार्थं तथा भ्रान्त कलाओं का विकास

मनुष्य ने घ्वनि, रेखा, हाव-भाव तथा ब्राकृति को क्रमनः भाषा, ब्रह्मर, मिनय तथा पात्र का रूप देकर इन चारों स्वामाविक तथा अनुकारक सकियो का उपयोग नित्य के विचार-प्रदर्शन में किया। यह ठीक है कि सीये, संस्तु, उदरार्धकः व्यवहार का जहां तक प्रस्त है, मापादि सायनो से काम चल ही जाता है; किन्तु जब निचारों भीर निकारों की तीव बाह धाती है धीर मुग-हुलादि मनुष्य को प्रान्दोलित कर देते हैं वो सामाय बातचीत धौर सहव जिसने से काम नहीं चलता । बिना वीत्रवर सापनों के प्रयोग के त्रफान नहीं हकता । ऐसी बात नहीं हैं कि विचार-विकारों का महदावेग उसने के लिए

मनुष्य ने म्रतातपूर्व सामनो की सोज की हो, विना नीव के प्रासाद नहीं रचा जा सकता । यही नीव पुरानी है, साधन भी पुराने हो हैं निर्फ रचना नयी है। सामाग्य सम्भायस के निए घ्वनि का प्रयोग करना ही पढ़ता है, उसी की दीर्घ तथा गहराई के साथ निकाला जाय भीर मार्गन न तीवता से कर्यने किया जाय तो सगीत निर्मास होता है। सामाग्य हुन्व-हू चित्ररेसाओं में शतिहासों, काल्पनिक भीर नाजुक रंगों से मार्गन तीविता भर देना ही तो वित्र बनाना है। सामाग्य हाव-भावों की मार्गन अधिक की तेतु स्वाना है। सामाग्य हाव-भावों की मार्गन प्रजट करना शिव्य-निर्मास करना है। इस प्रकार किया, हाव-भाव तथा मार्गन में से अर्थक की सहायता से मनुष्य ने सावया भीर स्वतिवाता से मनुष्य ने सावया भीर महिताबी, हो ऐकान्तिक भेदों के सावार पर दो प्रकार करना भी कलाओं को जन्म दिया। मार्गनिज इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है—

		3				
	गुख	सावगी ग्रयवा व्यवहार	चतिशयता भ्रयवा तीवता			
٤.	ध्वनि	भाषा	गायन			
₹.	रेखा	बसर	चित्रए			
₹.	हाव-भाव	भ्रभिनय	नुत्य			
٧.	माकृति	पात्र	हिं ।स्प			

निरंप व्यवहार प्रायन्त सादगी से सम्पन्न होता है। तीन्न प्रमुभव प्रति-श्वाता से प्रकट किये जाते हैं। ऐसे प्रवक्षर कम नहीं धाते कि निरंप की सादगी से हम ऊब जाते हैं, आकरिसक तीय प्रावेग सबके वस की बाद नहीं। प्रति-सादगी और प्रतिश्यता का म्यूनाधिक सम्प्रिथ्या कर करणनाशील मनुष्य ने प्यार नयीं कलाओं का आविष्कार किया। आपा के चुने हुए सब्दों घौर संगीते की टेक के मनोहर मिश्रण से काव्य-कला का धाविभाव हुमा। प्रकार तथा चित्रण से मुबीध चित्रयुक्त अथवा सचित्र प्रव्य तैयार किये गये। प्रभिनय तथा मृत्य ने नाटक और पात्र तथा शिल्प ने स्थायत्व को बन्म दिया। सब लीग सानसेन नहीं बन सबते। पर स्थायरा धीर मालिनी को सभी पत्ने का हार बना सकते हैं। प्रजन्ता थव अजनमा रहेगी पर चित्रयायवातने १ स्वष्ठा हो तो पर-पर पामा जा सकता है। राण्डव नृत्य शंकरजी ही जानते है, पर सलित धीर

पूना के विख्यात चित्रसाला प्रेस से प्रकाशित मराठी की सुप्रसिद्ध मासिक पत्रिका — अनु०

तिलत: नवरात्रि जैसे उत्सर्वों के प्रतिम दिवस रात में उत्सर्व के देवता को सिहासनाक्द मानकर विभिन्न भक्तों के स्वाम रचना, प्रसाद मांगना मौर बांटना —अनु॰

तमावा व ग्रामीकों को पापल बना देते है। मिया बढ़ई व को घर-घर काम के लिए नहीं बुलाया जा सकता पर जालीवार महराव या मुससीधरा कम खर्च में बनवाना कोई बढ़ी बात नहीं। वे चार कलाएँ साध्यासाध्यता तथा सम्भवा-मम्भवता को हिन्द से निर्माण हुई है:—

१. घ्वनि भाषा × गान = काव्य २, रेखा मक्षर × वित्रम् चन्य ३. हाव-भाव मिनय × नत्य = नाटक

४. म्राकृति पात्र × शिल्प = स्थापत्य

गामा, चित्र बनाना, नाचना भौर मूर्ति निर्माण भयवा काव्य, सचित्र ग्रन्थ, गाटक, तथा स्थापत्य, इन भाठों कलाग्नों में भन्त:करण भर्यात् मन, ग्रौर उसके स्वामी मानव के कुतुत्व की प्रधानता होती है। मनुष्य के कुतुत्व धौर हस्त-श्रीय की ग्रप्रधानता रखने वाली चार कलाओं का निर्माण व्यत्यादि की नीव पर मनुष्य ने किया है। बाह्य साघनों पर विशेष निर्भर होकर ही वह उन्हें तैयार कर पाया है। खाल, बीस, घात, बाल, तार ग्रादि पर श्राचात करने से निकलने वाली ध्वनि को योग्य रीति से निनादित कराया जाय तो सुमधूर स्वर गुंज उठता है। बाह्य बदार्थों की सहायता से मधुर स्वर निकालने की कला की बादन कहते हैं । हाय से चित्र बनाने की भरेका प्रकाश की सहायता से खींचा जाय तो वह प्रकाशनेखन-कला कही जायगी। मभिनेतामी का मिजाज न मिले तो केवल प्तलियों से मिशनय तथा नृत्य कराने की कला-कठपतली का खेल- श्रत्यन्त पुरातन है । मूर्ति की बनावट भौर मुखचर्या द्वारा विचार-विकार प्रकट कराने की अपेक्षा वक्षा, वेलि, उपवत, उद्यान, मैदान और पहाडियों की विशिष्ट रचना कर विचार तथा विकार उद्दीप्त कराने की भूमि-रचना-कला भारत के लिए अपरिचित नहीं । बाद्यों में फोनोग्राफ, चित्रण में प्रकाश-नेखन और कठपुतालयों के खेल मे सिनेमा का गाविष्कार प्राधनिक विज्ञान की देन है। इन तीनों के अतिरिक्त श्रेष सभी रूप हमारे महाराष्ट्र में प्राचीन काल से भ्राज तक भली भाँति प्रचलित हैं। पहले वाली भ्राठ कलाओं के साथ उपर्युक्त बाह्य कलाओं की जोड़ा जाय तो मानचित्र इस प्रकार होगा :---

तमाशा : श्रङ्गारिक गीत-नृत्य जो महाराष्ट्र की अपनी एक विशेषता है; अश्लीलता की ओर भका हुआ। — अनु०

लगभग सत् १७०० ई०। महाराष्ट्र का एक उत्कृष्ट मूर्तिकार जिसके द्वारा
 बनाई गई कई मूर्तियाँ पुर्णे तथा वाई के देवालयों की शोभा बढ़ाती
 स्पृत्र —भागु०

क्रम	मनुष्याधीन साधन	सामान्य व्यवहार	श्रतिशयता	व्यवहार ग्रतिशयवा	बहि:सार्घन
٧.	१	२	३	४	४, ,
	ध्यनि	भाषा	सगीत	काव्य	वाद्य
٦.	६	७	द	्	.१०
	रेखा	ग्रक्षर	चित्रस्	। चित्रमय ग्रन्थ	प्रकाश-लेखन
₹.	११	१२	१३	१४	१५
	हावभाव	ग्रीभनय	नृत्य	नाटक	कठपुतली का खेल
٧.	१६	१७	१ द	१६	२०.
	घन ब्राकृति	पात्र	शिल्प	स्यापत्य	भूमि-रचना

मनुष्य इन्ही बीस प्रकारों से विचारी तथा विकारों की श्रीभव्यक्ति करता है। इनमें से १. व्यनि, ६. रेखा, ११. हाव-भाव और १६. घन माकृति सीर २. भाषा, ७ ग्रक्षर, १२. ग्रभिनयं और १७. पात्र—ंइन आठ मूल ब्याव-हारिक सामान्य साधनों के कार्य का विवरण ऊपर दिया जा चुका है। यहाँ "पात्र" का भ्रम है विचार-विकार-प्रदर्शनार्थ भ्रमवा व्यवहारीपयोगार्थ यनार्ध गई प्रतिमा, मृति, घर, छप्पर, हीज ब्रादि घन श्राकृति । विकार-विचारों का श्रतिरेक होने पर जब ने हृदय में समा न पायें, फूट पड़ने की स्थिति में पहुँच जायें भीर सामान्य साधनो डारा प्रदक्षित नहीं किये जा सके तो मनुष्य ने श्रतिशयता परिपूर्ण ३. गान, ८. चित्रसा, १३. नृत्य तथा शिल्प कलाग्नों का भाश्यम लिया । हृदय द्रवित होकर वह पड़े वही रस है । शृङ्कार, बीर, करण, भर्भुत, हास्य, रौद्र, भयानक, वीभत्स तथा शान्त, नौ प्रकार से हृदय वह पड़ता है। इस बावन को संगीत, चित्र, नृत्य तथा शिल्प बादि चार ब्रतिशयतायुक्त प्रभिव्यक्तियुक्त बलाग्रों की महायता से प्रकट किया जाता है। यों शब्द और भाषा का संगीत से कोई सम्बन्ध नहीं । सगीत हजारों शब्दों में नही प्रकट होता नेवल सात मुरों मे नौ रस बोलता है। चित्र ग्रक्षरों ग्रयांत् बावन मातृनाग्री की सहायता में नहीं धर्ष दिगलाता, केवल पाँच रंगों के न्यूनाधिक्य से नी रसों का धाविष्कार करता है। नृत्य मामान्य अभिनय नहीं है, अंगागों के उदत हाव-भावो से नी रसो की ग्रामव्यक्ति नृत्य है-वही ताप्टन है। शिल्प पात्र-निर्माण तक मीदिस नहीं, घन बाहतियों के उंभार और दवाय द्वारा नी रसी का प्रदर्शन जिल्म के ही अन्तर्गत श्राता है।

ग्रतिशयतायुक्त संगीतादि चार कलाएँ सामान्य व्यवहार की भाषादि चार कलाएँ ग्रीर मूल-ध्वन्यादि चार साधन मिलकर विचार-विकार-प्रदर्शन के बारह साधनों के कार्य केवल थेएंगे की उच्च-निम्नता से निर्धारित होते हैं। मानिजन में जो काव्यादि चार साधन दिखलाये गये है वे सादगी भीर श्रति-शयता के सम्मिश्रण से अन्तर्बाह्म निर्मित हुए है । संगीत की टेक और भाषा के शब्द से मिलकर काव्य का गद्य-पद्यात्मक बहि स्वरूप बनता है, शब्दों का श्चर्य प्रोर प्रतिशयता से उद्भूत नौ रस मिलकर काव्य के प्रत्तःस्वरूप का निर्माण होता है, अर्थ और वस्तुओं का साक्षाइर्धन उनका अन्त.स्वरूप है। श्रमिनय के हाव-भाव श्रीर नृत्य का श्रीदृत्य नाटक का विहःस्वरूप है, हाव-भाव द्वारा प्रकट किये गये विचार एवं विकार ग्रीर ग्रीहरूय की ग्रीत-क्षयता द्वारा दिखलाये गये नौ रम उसका धन्तःस्वरूप है। पात्र-स्थापस्य का वहिस्वरूप और नौ रसों का मूर्त उभार बन्त.स्वरूप है। चार मिथ कलायों के घत्यन्त विश्वद्ध रूप यही है। बन्य नाना कलाओं के सम्मिथण से मुल विश्व मिथ-कलाएँ बहुधा मिश्रित वन गई हैं और आज इसी रूप में उपलब्ध है; उदाहरसार्थ--नाटक जिसमे गद्य, पद्य, काव्य, बाद्य, चित्र, शिल्प मादि भनेक मिथण देवे जाते है। दूसरा उदाहरख स्थापत्य का है जिसका मूल कामें है केयल पात्र की मृति द्वारा नौ रसो का प्रदर्शन कराना; उसमें भी भित्ति-चित्र, नक्जाशी, बक्षर, ब्रद्धंमति, लेप, साँभी आदि का मिश्रण हो गया है। यस्तु ।

बारहों कलाएँ मनुष्य की कर्नु त्वसील बृत्ति का विजयमान करती हैं। याद्यादि चार कलाएँ रह गई जिनमें मनुष्याधीन सायनों भी प्रपेक्षा याद्याद चार कलाएँ रह गई जिनमें मनुष्याधीन सायनों भी प्रपेक्षा याद्या दस्तुमों का माधनाधिनय दिसाई पहता है। बात स्पष्ट है प्रतः उक्त श्रीस सामनों का विजयस्य गही समाप्त कर मनुष्य-निमित एक विश्वित्र सायन मा वर्षान किया जायमा। वह साधन पूर्ण विकारमय है और फिर भी धारक्ष्य भी बात है कि धारवन्त गुट विवारों का प्रदान करने का प्रयत्न करता है। उपनी नीव प्रयत्म कलाओं की मांवि है धर्माप व्वति, रेसा, हाव-भाग तथा प्रमाहति पर वह प्राथारित है। प्रमाद है वो केवल नीव के उद्गम का। संगीतार्थि क्षामार्थ है होता। धानारा-वासी, धरव्य-व्यत, विसाद-वासन, समाप्तान कलायों में नहीं होता। धानारा-वासी, धरव्य-व्यत, विसाद-वासन, समाप्तान-कोलाह्त धादि प्यतियाँ की समाप्त है हुए वाती है, पर ममफ में नहीं धाता कि वे वहाँ में धौर करी उत्पाद हुई। युनुष्य जेव्हे गुनकर बोकता है, धरवराता है, हैरान होना है धौर कमी-कभी तो बीमार तक पढ़ जाता है। ध्वनियों के वेदों बों प्रमानम्भी सन्ति देश वापा माननर वनते प्रतिरोध के लिए सुत-व्यतियों की सहस ध्ववत्र बिद्ध व्यतियाँ देश देश मामानरर वनते प्रतिरोध के लिए सुत-व्यतियों की सहस ध्ववत्र बिद्ध व्यवस्थारी है।

रूप उत्पन्न करता है हा, हो, हरं, कां, की, करं, फट, वषट, स्वाहा आदि असंस्थ ध्वित्मी मुख से निकातकर थन्य अपंपुक्त ध्वयवा अपंहीन संस्कृत, प्राकृत तथा विवाही कांच के बाद्य अपवा संबद्धान संस्कृत, प्राकृत तथा विवाही कांच के बाद्य अपवा संबद्धाना पूँ मुनगुनाता है और दूस प्रकार मानिक लोग देवी ध्वनियों की बाधा को चिक्तिहीन बनाते हैं। कहा जाता है कि ध्वतियों सम्ब हैं और उनकी साधना को मन्त्र-साधना कहा जाता है। अज्ञाते स्वाम अपवा काल्पनिक ध्वनियों भो के मुनने की भीति कुछ लोगों को आगाध नगर, गण्यवंपुरी, मूर्य-मुख आदि अनेक चिक्त आकाय में तरेते दिवाह देते हैं। काल्पनिक विकल्त हमी का नाम है। बहुत से ध्वित्यों के देह मे पैत्री संवार होता है और व नामा प्रकार के उन्दे-नीचे हाव-भाव करते हैं, भगवाई देते हैं। स्वत्न होता है और व नामा प्रकार के उन्दे-नीचे हाव-भाव करते हैं, भगवाई देते हैं। स्वत्न होता अपित्य आत्तिवाह पिशाज, राक्षस, बंस, बंताल, स्वर्ग, नरक, देवता, बानव साबि जनाकृतियों बनाते हैं। इसे काल्पनिक मूर्तिकरण तथा स्थापस्य समिक्य। अज्ञातिकृत ध्वनि, रेखा, हाव-भाव तथा धनाकृति, इस बार काल्पनिक साधन-जनुष्ट्य को उपरिनिविद्य जातोव्या विव्वस्तीय वाल्पविक साधनों से जोडकर निम्मविन्यत आदेव तथार होगा:—

विचार-विकार-प्रदर्शन के साधन बास्तविक वा शहय अन्त वा शहर

६विन-भाषा-सगीत-काव्य-दाध १. ध्विन-भाषा-संगीत-काव्य-दाध ।
 २. रेखन-प्रक्षर-वित्रण-वित्रमय २. रेखन-प्रक्षर-वित्रण-वित्रमय प्रत्य

ग्रन्थ-प्रकाशतेल्लन । -प्रकाशतेल्लन । ३. हावभाव-म्रिभिनय-ताण्डव- ३. हावभाव - प्रभिनय - नृत्य-नाटक

१. हावभाव – धाभनय – नृत्य-नाव्य नित्रभाव – क्षाप्तम्य – नृत्य-नाव्य नित्रभाव ।
 ४. घनाकृति–वर्तन–मृति–स्थापत्य – ४. घनाकृति–वर्तन–मृति–स्थापत्य –

भूमिरवना । भूमिरवना ।

वास्तविक एवं भ्राग्न साघनों के उदाहरए। निम्नतिखित सूची में क्रम से दिये गर्य है:---

बास्तविक भ्रान्त

स्वितः गानवीय तथा बाह्य भ्रज्ञात स्रोतां से निकली सृष्टि के पदार्थों की । हुई ।
 भाषाः व्यवहार में बोली जाने भ्रज्ञातोद्दमक च्वित्यों । के भ्रज्ञकरण से हों हीं हूं भ्राप्त पत्र-माषा।

	_	
३. संगीत :	स्वरोद्भव ।	गुनगुनाना, बड़बड़ोना,
		पुटपुटाना, झादि मन्त्र-
		गान ।
४. काव्य:	शिवाजी-काव्य, नारा-	मिल्टन का पेराडाइज
	यग्र-वघ, पोप के हन-	नॉस्ट, दान्ते का काव्य,
	शियाड, रामदास	कुमारसम्भवम् ग्रादि ।
	रचित "मनके श्लोक"	
	मादि ।	
५. वाद्यः	शहनाई, ढोल मादि।	डमरू, ताशा मादि।
६. रेखन:	वस्तुदर्शक रेखाएँ।	जादू-टोनेवाली सीधी,
		वक्र तथा सर्पाइत
		रेखाएँ ।
७. मक्षर:	भ, क, भादि ।	ग्रोंकार, यन्त्र, स्वस्तिकः,
		चिह्नादि।
८. चित्रः	पशु-पक्षियों के ।	राक्षस-किलर, देव-दानवीं
		都 1
६. सचित्र ग्रन्थ	ा : इतिहास, बढ़ई-	पुराण, स्तुति ग्रन्थ,
	गीरी, लुहार-	इन्फर्नों मादि के विशदी-
	गीरी, बादि	करणार्थ ।
	के विश्वदीकरणार्थ।	
१०. प्रकाशलेखन	ाः फोटोग्राफी ।	माकाशादि में कल्पना
		द्वारा नगरादि देखना।
११. हावभाव:	नित्य धारीरिक	गिक्त-संचार के समय
_	विक्षेप ।	होने शले विक्षेप ।
१२. मभिनय:	विक्षेपों का वैज्ञानिक	बेताल, स्मशान, खण्डोबा
	वर्गीकरण।	भादि से सम्बन्धित
		निश्चित विशेष ।
१३. नृत्य :	स्पष्ट है ।	धेरा बना कर नाचना,
		दैवी संचार होने से
		नाचना, ग्रादि ग्रादि ।
१४. नाटकः	मानवीय समाज-	देवामुर-पिशाच- समाज-
	संसार-दर्शेकः।	दर्शक ।
१४. कठपुतालय १६. पनाकृतिः	ि पद्म-पदियों की 1	नाना पिशाचाकृति ।
(६. यनाकृतिः	पञ्च-पादायां का र	नाना देव-दानवों की ।

१७. बर्तन : भोजन बनाने के, भामूली मकान, बाड़े। देव, वैतालादि की पूजा के काम झाने वाले उपकरएए, पूजा की लकड़ी शादि के ठाकुरद्वारे, ईताइयों के मामूजी गिजांधर, सामान्य कुछ होता है के एक स्वादि । एस, कुछज, शैतान, देव-इतादि की । मस्दिर, गिजांधर, मसजिव शादि । स्वयं, नरक, पाताल, वायु-गोक, चन्द्रकोंक शादि ।

१८. मूर्ति: पशु-पक्षियो को ।

१६. स्थापत्यः वाडे, किले, परकोटा, घाट ।

२०. भूमिरचनाः उद्यात, वयीचा, पदार्थ-संग्रहमूमि, नगर-रचनाः।

ब्रज्ञातोद्भव शत्रल साधन केवल भ्रान्तिमय होते हैं ; पर मनुष्य उन्हें यथार्य मानता है, यथार्थ साधनों और कलाग्नों जैसा या जनसे अधिक सस्य मानता है। गूढ ध्वान ग्राधार है। उसके बाद कहाँ से आई, एतद्विपयक तर्क है। जाने-माने पदार्थ में नहीं आई, अतः किसी प्रांगी की होगी। इस प्रकार जपमान-प्रमाणानुसार किसी श्रदृश्य प्रांसी की ही धावाज होगी। पेड्, जगल, तालाय, वादल प्रथम प्राकाश जहाँ से धावाज धाई, वही वह प्रदश्य प्राणी निवास करता है। यो नाना तकों के आधार पर मनुष्य ने भूत, यक्ष, देव, वानवं, अप्सरा, गम्बनं, वैताल, विद्याच आदि गृढ प्राशायो की पहले कल्पना की और तदनन्तर उनके निवास-स्थान, प्रदेश, प्रजा निर्माण की और अन्त में उनके गुणानुपूर उपमानप्रमाण से रूप निर्माण किये । अनुष्य इसके बाद भी पुप न रहा, बरिक गूढ़ प्राणियों के कोध की कल्पना कर पूजा, प्रार्थना, नैवेच तथा युलि देकर उन्हें प्रमन्न रखने की युक्तियाँ भी उसने सोच निकाली ! देव धर्म श्मी माग का नाम है। सुष्ट देवता, दुष्ट देवता, सीधी देवता, वरिष्ठ देवता, कनिष्ठ देवता, प्रेष्ठ देवता, श्रेष्ठ देवता, श्रीर एकमेव एक देवता - नाना प्रकार के देवना, देवदूत, भूत, धैतान, उनकी स्त्रियां श्रीर परिवार—मनुष्य ने एक नया समार रच दिया श्रीर उमी को मत्य भानने लगा। मृत्यु के बाद उसी सत्य मंगार में सदा के निए जाना है, यही नहीं, यह ससार दो दिन का रोल है, प्रसत्य है, धमत्य नहीं तो शिक्षिक धनस्य है—धादि तकों का तुमार खड़ा कर यह अपने , त्राय परलोक पर भासक हुआ कि निरय-स्ववहार के कार्य, आयुष, उपकरण, चित्र, मुदिया, इमारळें, क्वज, विवाह, जातकरण, पदाका, स्वजा, संस्कारादि पर उस सत्य-संसार की मृहर क्षणा दी। उसी सच्चे जोक और वहाँ के देव: दानवों के चित्र, स्तोत्र, वेद, बाइबिल, कुरान, त्रिपिटक, काव्यी गार्टके, ताण्डेव यादि की रचना मनुष्य ने यही बैठकर की । एक अजीव-सा हैंगीमा-सा मचाया । जो सचमुच सत्य था असे श्रसत्य, और मात्र काल्पनिक या जमे सत्य निश्चित कर डाला । मनुष्य की कल्पना-सृष्टि का उत्कट ऐतिहासिक रूप देखना हो तो किसी देवालय की और जाइए, भ्रान्त सावनी का विशाल ऐति-हासिक संग्रह एक ही स्थान पर मिलेगा । सी-डेढ़ सी साल पुराना देनालय छोड़िए, गाँव-गैंबई का प्राचीन जीएां-शीएां मन्दिर-स्थान लीजिए और जो स्थान या भाग कालवटा प्रथवा मन्दिर-भजको द्वारा छिन्न-भिन्न हो चुका हो उसे कल्पना द्वारा जोडिए। सबसे पहले पुराहन पीपल और बरगद के पेड दिखाई देंगे। वृक्ष बाह्यरा है और यहाँ ब्रह्मराक्षस न्हता है। भ्रमवस ब्रह्मराक्षस व्यन्तरयोनि माने जाते हैं। ऐतिहासिक इंप्टि से देखें तो ब्रह्मराक्षस ब्राह्मण श्रीर राक्षस के सम्बन्ध से उत्पन्न एक पुरातन सकर जाति मानी जा सकती है — उस काल की संकर जाति जब यहाँ राक्षमा की बस्ती थी। वृक्ष के तले म्हसोबा, विरोबा वा पोटोबा आसन जमाये होगे-एक मामूनी वेढब पत्थर, सिन्दूर से युता हुआ। सुन्दर भृति प्रतिध्ठित कराई न जा सकती हो, ऐसी बात नहीं, परन्तु महतीबा जैसे देवला बहुत सादे और बेढव ही होते हैं। उनका बेडबपन इतिहास प्रकट करता है। पुरातन काल में जिन लोगों ने इन देवताओं की करपना की वे कौदालपूर्ण मूर्ति-कला से अनिभन्न थे, न भी हो फिर भी स्वयम्भू वेदंगी मृति की तुलना में कृषिम सुदर्शन-मृति की स्वीकार करना नही चाहते थे। और आगें घंडेंगे तो एक मोर बैताल-सभा दिखाई देगी। बैतात महारो या नागों की एक अत्यन्त कनिष्ठ जाति का देवता है। दुसरी स्रोर पत्थर के प्राले में दीप जल रहा होगा। यह आला पितरों का है और उन्हीं के लिए दीप दिन-रात जलाया जाता है। दस-पाँच हाथ के फासले पर गाँव की दो-चार सती स्त्रियों के बीरे मिलेंगे जिन पर दम्पति का चित्र खुदी होगा । फिर थांग्रेस, भारतिन्द्रमात, का पन्दिर, १. वैदिसकातील, मस्त, जैस्सिम्हासील, भारति है । मन्त-मान्त-मार्वत तीसरी पीड़ी है। मार्वत पथिको का मरक्षक देवता है। आगे चलकर ड्योढी और गोपुर मिलेंगे। गोपुर में किसी जमाने में मन्दिर-स्थान की गाँएँ बाँधी जाती थीं, ब्राजकल बजैये रहते हैं। गोपुर पूर्वा-भिमूख है जिसमें होकर प्राचीर के अन्त प्रदेश में जाने का रास्ता गया है। प्राचीर दो बाई पुरसे की ऊँबाई की है और उसकी इंटे हाय-हाथ भर की हैं। दमंजिला है। नीने वाती मजिल में धार्मी: क्षोड़-सनेके सुने हैं. स्वीर, जुपरवाली यु नी छत पर दीवार में छोटे-छोटे बेंकेष्ट ध्योशिकसी। गृग, से प्राय, पर होर हार

गोलियां बरसाने के काम आते थे। मन्दिर-स्थान एक छोटा-मोटा दुर्ग ही है। दो हजार वर्ष पूर्व धक-यवनों के आक्रमण का प्रतिरोध करने के उद्देश्य से प्राचीर दुर्गेनुमा बनाई गई है। धौर भीतर जायेंगे तो एक-दो प्रमुख देग-लय घौर इर्द-गिर्द उपदेवालय दिखाई देंगे और उनके सामने दस-गौन बीस गड़े होगे। एक बाँस इन्द्रध्वज है, दूसरा गरुड़ध्वज, तीसरा सिहध्वज श्रीर चौया रामदासी गेरुमा भंडा है। सारी ध्वजाएँ ऐतिहासिक निर्देश करती हैं। इन्द्र से लेकर रामदास तक सबकी ध्वजा-पताकाएँ मिलेंगी। भगवा ऋण्डा भी इन्द्रध्यज ही है ! "ध्वजदंड" का गराठी अपभ्रंश इस प्रकार बना है-ध्वजदण्ड-भग्नम्रण्डा । भगवान इन्द्र का भ्रमभ्र हा भगवा । भगवद्ध्यज-दण्ड-भगवा भण्डा । पाँचवाँ बाँस पेशवाखों के जरीपटके का है । जरीपटका का मतलब है इन्द्रध्वज । इन्द्र की ध्वजा की संस्कृत में "जर्मर" नाम से जानते थे। पटका का अर्थ कपड़े का दुकड़ा। जर्भरीकपटकः च जरीपटका। सी जरीपटका इन्द्र का चिल्ल है। पेशवामी ने नयी खोज नहीं की। बैदिककालीन चिह्न है। बीच के जमाने में मुसलमानों के आक्रमण के भय से मन्दिर में छिप गया था. छत्रपति शिवाजी और पेशवाधों ने उसे फिर फीज मे भरती कराया। इन ऐतिहासिक वाँसों के निकट श्रायन्त जीर्ण, धूप-वरला की मार लाकर घुले पुछे पौच-दस पत्यर व्यान से देसने पर ही दिलाई देंगे। पत्यर लगभग छह फूट ऊँचे ग्रीर फुट-पीन फुट घोड़े हैं जिन पर सकीरें खीचकर मजिलें बनाई गई हैं। मर्द -मूर्तियाँ खुदी हैं। ननकाशी बेढब है परन्तु म्हसोबा, बिरोना से कही अधिक कलात्मक है। एक मजिल पर शिवलिंग और स्त्री-पूरुप उपा-सकों के चित्र है, दूसरी पर भल्लघारी मन्वारोही खुदे हैं। तीसरी मजिल पर नितम्बनी एव कुम्भस्तनी महाराष्ट्र वधूटिकाएँ स्थित हैं। इन अद्वमूर्तियुक्त पत्यरों को मराठी में 'कान्दल' या 'कान्दल के पत्थर' कहते हैं । महाराष्ट्र में एक भी ऐसा ग्राम नहीं होगा जहाँ के देवालयों के बाहर या निकट या भीतर 'कान्दल' न हों। किस युग के हैं? उस युग के जब पर्वतो, गुफामों मौर माटियों मे भित्ति-मूर्तियाँ बनाने का रिवाज था। कान्दल संस्कृत कन्दर की भपभंग है। "कन्दरस्य इदं कान्दरम्" कन्दर का श्रयं है पर्वतों में खोदी गई गुफाएँ। यह शब्द बाल्मीकि रामायण ने प्रयुक्त हुआ है। कन्दरपूजा या लिग-पूजा महाराष्ट्र में प्राचीन काल से होती बाई है। लिगोपासकों की बौद्धों से रक्षा करने वाले अल्लदारी सैनिक खुदे है। प्रायः बौद्धो की पराजय श्रीर सिंगोपासकों की विजय सुचित की गई है। चूँकि प्रत्येक ग्राम में कन्दर मिलते हैं इसलिए प्रतीत होता है कि महाराष्ट्र में किसी युग में बौद्धो और धैवों के बीच प्रवल संघर्ष छिड़ा होगा । बुख पत्थर घत्यन्त प्राचीन घौर कुछ धनुकरण कर बनाये गये हैं भर्षात पाँच-सात सी वर्ष पुराने हैं। उनके निकट बीर हैं। असुरी, राक्षतों, यकों, यकों तथा मुसलमानों से युद्ध कर वीरतापूर्वक अपने ग्राम की रहा करते हुए जिन वीरों ने देह अपित कर दी उनकी सूर्तियां देवालय के पिरार में सम्मानसहित अर्दाखत करने का रिवाल महाराष्ट्र में पामा जाता है। सूर्तियाँ प्रामीख कारीगरी दिखलाती है, कुछ सूर्तियों गर कुछ असर भी खुदे पाये जाते हैं।

केन्द्र में स्थित देवालय होता है, प्राय: शिवालय ग्रयवा विष्णवालय ग्रयवा दोनों के दो ग्रस्ता मन्दिर होते हैं । कई देवालय चालुक्यकालीन (मा राष्ट्रकूट-कालीन, यादवकालीन) है भौर एकाध मुसलमानकालीन । यादवकालीन तथा मुसलमानकालीन देवालय सामान्य हेमाड्पन्ती है। चालुश्यकातीन देवालयों में कलात्मकता बहुत पाई जाती है। सबसे झागे गरुड अथवा नन्दी, उसके बाद सभामण्डप और गर्भागार के प्रारम्भ में जय-विजय की भनुमति प्राप्त करनी पड़ती है। मनुमति प्राप्त करते समय गरोश तथा उनके बन्धु स्कन्द की स्तुति करनी पड़ती है और देहली के नीचे स्थित कीर्तिमुख को रौदकर भीतर प्रवेश करते ही गर्भागार की प्रपूर्व शोभा भारत्वयंत्रकित कर देती है। दर्शक का छोटा-सा हृदय हैरान हो जाता है। नया-नया देखें ? पहले नया देखें, फिर नया देखें ? पहले गर्भागार देखें या संभामण्डप या प्राचीर-चित्र, नहीं निरचय कर पात । कहीं इन्द्र-सभा या दशावतारों के रंगीन चित्र हैं तो कही देवयोगि तथा गणदेवताओं की धर्बभूतिया । कही यक्ष-किन्नर-राक्षसों की प्रतिमाएँ हैं तो कही तत्कालीन राजाओं की सभाएँ। सब का भली भौति आचोपान्त एव सार्थ दर्शन करना चाहें तो एक महीने से भ्रधिक समय चाहिए। केवल उपकरण ही ले तो शंख, सर्पाकृति चमची, कमलाकृति श्रीभयेकपात्र, मत्स्याकृति दीपक ग्रादि वस्तुओं में भी इतिहास निहित है। देवालय से प्राकार के सौगन मे पहुंचे भौर देवालय को नीचे से ऊपर शिखर तक देखे तो उसकी बनायट मोहित कर लेगी । मेहराबे, जालियां, मूर्तियां, कोएा, ग्राकाशदीप-जहां हप्टि पहुँचे चिकता रह जाते हैं। आँगन में नाग-शिला पड़ी है जो नागों की स्मृति कराती है। परिचमी द्वार से बाहर भाइए तो पाइव-प्रवाहिनी नदी के जल तक गर्र चन्द्रा-

हिमाइपन्त देविमिरि के राजा रामदेवराय का सन्त्री हेमाद्वि पिछत (सन्. १२६०-१२७४ ई०) है जिसने 'चतुवंगे-चिन्तायिएं नामक प्रत्य का निर्माण कराया महाराष्ट्र के धाये जाने वाले विधिष्ट रचना के देवा-लय को 'हेमाइपन्ती' कहा जाता है। वास्तव में चालुक्य शिल्प-पदिति के देवान्त्रों की झीर संकेत है जिनमें बड़े-यह शिलाखण्डों को चूना प्रीप्त गारा की सहायता न चेते हुए सांस प्रकार से एक पर एक रखकर मज्बूत दीवार बंनाई जाती थी। —-अनु०

कृति घाट बना है। बहाँ जलदेवता का देवालय अवस्थ होगा, सन्यासियों की समाधियाँ, चौतरे होंगे और सौ फुट के फासते पर होगी ममजिद । एक और निर्मे का बृह दिखाई देता है, हो सकता है बौद स्तूप हो। बार-पांच मील पूर पर्वतयेषों का विस्तार और में नहीं ममा पाता, वहां पाण्डव-गुफाएँ है। बीच की जगह में ईसाइयों ने अभी तीन-चार सौ मान पहने नवा क्षेत्रीलक गिरुपिर बनावा है, उनके पात ही समाजित्यों का इस-बीन वर्ष पूराना साहा प्राची-मिदर स्थित है।

लोकभ्रम शैशवावस्यादर्शक

इस भाकी का क्या ब्रथं हो सकता है ? यह दृश्य पिछल तीन हजार वर्षी के महाराष्ट्रियो के शवल, काल्पनिक सया श्रवास्तविक साधनी, कलाग्री तथा मत-मतान्तरों का मूर्त प्रदर्शन है जिसका अर्थ तीन प्रकार से ग्रंहरा किया जा सकता है। मान श्रद्धालुजन स्वर्ग-नरक याने परलोक के देवताओं का छुत्रव देखते है और उसे सत्य मे महान मत्य मान खेते हैं। मात्र कला-शिल्प के द्योकीन मूर्तिया की सुन्दरता, इमारतो की बनावट, चित्रों के आकर्पण, रंगी के चमरकार देखते हे और श्रव ऐसा शिल्प नहीं निर्माण होता इसलिए घोक करते हैं। इतिहास का अध्येता इस हक्य का एकदम भिन्न अर्थ फरता है। संहवाना गरोदा, पत्रों वाल देवदूत, चोंचवाला गरुड, शेपशायी नारायरा, चेतु-मुंख ब्रह्मा, दशमुख रावरा, अध्वमुख किलर, अध्वेशिख नारद, शिर पर स्वग श्रीर मेरी तले बानाल श्रादि भ्रान्त कल्पना का खेल है, सर्ववा ग्रमत्य है। इतिहास का विद्यार्थी यह जानता है कि जैसे-जैसे विद्युद्ध ज्ञान का प्रमार होगा र्वसे-वैसे उन वस्पनाओं का लीप होगा जो होना ही चाहिए बतः वह लुप्त-होते-वाले शिरप के प्रति दुःखकातर नहीं होता । उल्टे, दुःव होता है इन बात का कि लीप प्रत्यन्त मन्द गति से क्यो हो रहा है'। स्यूल मूर्तिया, चित्री तथा वृक्ष-पशु-पक्षी प्रादि प्रतिमात्रों के प्रति हमारा भ्रान्त विश्वाम कहाँ लुप्त हो चुका है ? मही-कही हो चुना है; कभी-कभी हो जाता है, फिर भी स्वर्ग, नरक, देवता, देयदूत, जिहीया, गाँड, झल्लाह जैमी धमुतं आन्तियाँ आज भी सर्वत्र फैली

र प्रापंता समाज : बगाल के जिल्लामाज के एवं की एकेंद्रवरवादी उपासना पढ़ित जो महाराष्ट्र में लोकप्रिय न बन पाई—स्थापना १०६७ ई०। —प्रतु

16 1 " hi she et

[े] टेकरी या पहाडी के ऐसे स्थान पर निमिन मूर्जियां या निवास स्थान जहीं सामान्यतया मुक्ति की पहुँच न हो । अमानतीय वित्य समया स्थापत्य-रचना ने प्रथं से । —स्रतं०

हुई है। केवल महैतवादी तथा भीतिकसास्यक्ष कहलाने वालो मे से कुछ लोगों का बिरवाम वह गया है। इन "कुछ" की संस्था ससार की सम्पूर्ण जनसम्या का किनना लक्षांत्र है? ससार अब भी बाल्यावस्था—बाल्यावस्था क्यों? श्रीवावस्था—मे है।

देव-कल्पना का मूल भ्रम

विचार-विकार-प्रदर्शन के उपयुक्ति शुद्ध नथा सवल चालीस साधनो की मतिविधियों की महायता से मानव की दीर्घकालीन शैरावायस्था के मन्दगामी इतिहास का ग्रत्यरप भ्रध्ययन किया जा सकता है। वह इतिहास बतलाता है कि ईश्वर, श्रारमा, परमात्मा, काल, दिक, कारस श्रादि शुद्ध अथवा शबल यत्पनार्गं स्वयम्भ नहीं है। उन्हें मानव ने शुद्ध या भ्रान्त सनमानों द्वारा स्वय बनाया है। ग्रनुभय के श्रन्यय-व्यक्तिरेक ने सुद्धता के कुछ करण मनुष्य को दिये है, अध्यया ग्रह्मलता का निरद्भा सामाज्य फैला हुआ है। सन्तोप की बात यही है कि मनुष्य शदलता से युद्धता की ओर यग्रगर हो रहा है। समत्कार की बाग यह है कि वह उन्क्रान्ति अर्थात् इतिहास की भीर ध्यान नहीं दे रहा। कोई टिचारक मोचना नही चाहता कि नीति, ईव्यर, कार्य-कारगंता, काल ग्रादि में राम्यन्धित करपनाएँ सास्त्री वर्षों की उरकान्ति का फल हैं। जिसे देखिए वही स्वयस्थात्व की छोर. ईश्वरदत्तत्व की छोर दौढ तगा रहा है, मानो मन्त्य धाकाश में धरती पर टएक पढा हो, जैसे उसके पार्व में लाखी वर्षो का इतिहास ही न हो ! लाखों वर्षों की उदकान्ति का एक स्फूट उदाहरए। देना पाहता है जिससे पता चलेगा कि उपर्युक्त करपनाएँ तथा उनकी स्वयम्भूता भ्रम के धतिरिक्त बुद्ध नही । अज्ञात प्रदेश से आने वाली ध्वनि सुनकर संतुष्य चौंका, घवराया, बीमार पड़ गया। श्रीर अब बीमारी का कारण समभ मे नहीं या गका तो भूत-प्रेत लगने की करपना की। भिन्न-भिन्न प्रजातीदगम र्विनिया, हाव-भावो, श्राकादा-विशो, रोगों, दुलो, सुखो, जन्म श्रीर मरुण तक . के नाम एक-एक भूत की वल्पना की । इससे बच्छे और ब्रे भूत निर्माण हए, उनकी उपासना ग्रारम्भ हो गई। मागे चलकर जैन-जैसे रोगों, स्झ-द्खों के सच्चे कारणों और उनके निवारण के उपायों का पता चलता गया; वैसे-वैसे अच्छे भूतों याने दैवताओं और बुरे मुत्तों याने जैतानो का मजाक उड़ाया जाने लगा, उनकी भावस्यकता न रही । विजली गिरते में मनुष्य की मृत्यु हो जाती तो समक्ता जाता था कि इन्द्र नै बच्च से हत्या कर दी और महामारी से मर जाता तो मान लिया जाता था कि मरी माता का कोप हो गया है। मकान मे विद्युद्वाहक तार लगाने से विज्ञानी गिरने का भय नहीं रहेता, इस आत का पता चलने पर इन्द्र और उसका बच्च दोनों भ्रान्तिजन्य और काल्पनिक ठहरते है ग्रोर मनुष्य उनका मम्भीरता से विचार करना छोड़ देता है। उसी प्रकार युढ़ हवा ग्रीर पानी हो तो गरी गाता की तमाम ग्रकड़ समाप्त हो जाती है। देवता ग्रीर दिवयों भी ग्रावस्थकता तब तक रही जब तक सकट-निवारण के उपायों का पता गृही बता गृही बता गृही का याँ ज्यों वह विपरामी में छुटकारा पाने के प्रधिकाधिक उपाय खोजता जाता है, त्यों-त्यों वह विपरामी में छुटकारा पाने के प्रधिकाधिक उपाय खोजता जाता है, त्यों-त्यों या तो देवताओं को कम कप्ट देता है या सम्बन्धित देवता को प्रथम्न करता चला जाता है। इस प्रकार अनेक देवताओं की खु उतारकर वह केवल एक महार्य देवता को कप्टाना करता है जो वह स्वय है, किन्तु प्रकोवादितीय देवता भी कभी-कभी हारकर चुप हो जाता है। ग्रन्य स्वय के प्रकार प्रदिश्य का त्याग कर वह केवल एक महार्य होती वन जाता है को रहेवर को माया अर्थात् भागित का जमानार कर वह कर रहा है जो हो का सम्बन्ध का स्वय का सकट-निवारण का सम्भा ही माता वही देवता की स्वय कि जहीं कार्य का सक्वा कारण प्रथम का हो जाता वही देवता अपव का करपा करपा हो शाता वही देवता अपव स्वय कि करपा करपा है ग्री सक्वा कारण भागता हो हो जाता वही देवता अपव स्वय कु के करपा करा है ग्री सक्वा कारण स्वयत नहीं हो जाता वही देवता अपव स्वय कु की करपा हो छुट्टी दे देता है। ग्रन्य प्रथम है विता की करपा छाने है, व्यय स्वय ही । ग्रन्त ही देता है। हो प्रता कही है विता भी है, द्वय मुत्र ही। ग्रस्तु ।

विचार-विकार-प्रदर्शक चालीस साधन और इतिहास

हमने बीस शुद्ध तथा वीस शबल साधनों का ऊपर वर्णन किया। इन्हीं साघनों की सहायता से किसी देश के भूत तथा वर्तमानकालिक लोगों के इतिहास की गुरंथी सुलकानी पड़ती है। हमारे महाराष्ट्र भीर उसके भूत तथा वर्तमानकालिक निवासियों का इतिहास इन्ही साधनों की सहायता से लिखा जायगा । पिछले पचास वर्षों में हम लोग केवल ग्रक्षर-साधन ग्रयांतु ग्रन्थ समा दस्तावेजों की भीर घ्यान देते रहे । अल्पथम और अल्पद्रव्य देकर इसी साधन को सहज उपलब्ध किया जा सकता है। अतः जो कुछ ग्रव तक किया गया। बह ठीक ही था; किन्तु यह भी मान क्षेत्रा चाहिए कि केदल ग्रदार-साधन से नाम नहीं चलगा। अकार तो विचारों का एक साधन है, इसके अतिरिक्त जी उनतालीस धेप रहते हैं उनका क्या हो ? श्रक्षरों से तो सब विचार प्रकट होने से रहे। प्रक्षर जिनकी साधना नहीं कर सकता ऐसे अनेक शुद्ध सथा दावल विचार गान, चित्र, शिल्प, स्थापत्य सिद्ध कर दिखाते हैं । ग्रत: उन साधनी की यमायोग्य विचार करना ही होगा । ब्रक्षर-साधन-श्रन्वेपाल की श्रपेक्षा वह संशीर् धन द्रव्य की दृष्टि से सापेशत: वटिल होगा । पर वटिल रहे या सरल, विना धन्वेपल के महाराष्ट्र के इतिहास का चित्र फीका बना रहेगा, इसमें सन्देह नहीं । इसके सिवा, मक्षर-सामन हर समय समान रूप में उपलब्ध नहीं भी हैं। सकता । चार-पांच सी वर्षी के बाद दस्तावेज किसी काम के नहीं रहते, दीव नहते हैं ग्रन्थ जिनकी पुष्टि करते हैं जित्र, मूर्तियाँ भीर स्थापस्य । भनेक पुनों ना इतिहास घरण भवसेयों के भाषार पर मात्र तक की सहायता से जिलता पड़ता है। ऐसी कठिनाइयों है। उन्हें हटाने की हृष्टि से उपरिनिद्धि चालीसों नामनों से सहायता लेना भनिवार्य है, इसी उद्देश्य से उपर्युक्त पृष्ठों में उनका जियरण देना भावस्यनः प्रतीत हुआ।



होता है। इसी प्रकार किसी राष्ट्र की राजनीतिक गतिविधि का भौतिक पद्धति से विचार करना हो तो राष्ट्र में हुए अन्तस्थ तथा बहिस्थ कलहो का वर्णन करना पडेगा-ग्रथांत राष्ट्र के विद्रोहो, भिन्न-भिन्न दलो, वर्गो तथा जातियों की प्रतिस्पर्धाओं तथा विदेशों से किये गये यदों का वर्णन करना पटेगा । प्रात्मक पद्रति से राष्ट्र की राजनीतिक गतिविधियों का विचार करना हो तो अन्तस्य तथा बहिस्य कनहों की उत्पत्ति के कारणों का धौर राष्ट्र के कुल लोक-समुदाय में धारमा की उन्नतावनत वृत्तियों में से किस वृत्ति का विशेष प्रावस्य है, इसका सहम विनार करना होगा। राष्टान्तर्गत वहे-वहे दलो के नतामों के राजनीति-विषयक मतों का सशास्त्र दर्शन इरवादि बातों की चर्चा करनी पडेगी । राष्ट की राजनीतिक गतिविधियों का भौतिक तथा आत्मिक इंटिसे को विकार किया जाता है, वही राप्ट का राजनीतिक इतिहास कहलाता है। धर्म, नीति. विद्या, समाज, व्यापार, कृषि, कला-कौशल इनमें से एक अथवा अनेक अंगों की प्रवलता ग्रथवा दर्वलता के कारण राष्ट्र के राजनीतिक चरित्र पर उनका प्रवार ययवा प्रभाव पड़ने लगता है तो उस स्थिति में उनका भी विचार राष्ट्र के राजनीतिक इतिहास के अन्तर्गत करना पडता है। अतएव किसी रास्ट का सर्वोद्ध परिपूर्ण राजनीतिक इतिहास लिखना हो तो वह भौतिक एव भ्रान्मिक. दोनों पद्रतियों में लिखना चाहिए ।



तथा उसका श्या परिणाम हुआ, इसका दर्शन वर्तमान तथा मानी पीडी को कराना ही गत तथा बतमानकालीन इतिहास का मुख्य कर्तव्य है। इस वर्तव्य का पालन मराठी तथा मुखलमान बखर के और प्राष्ट इफ के ग्रन्थों में जंसा होना आवश्यक था, नहीं हो पाया है। इसका मुख्यकारण यह है कि उन प्रन्थों में स्थल-काल अपना व्यक्ति का योग्य एव व्यवस्थित निर्देश नहीं किया गया है। इसका अर्थ यह कि इतिहास तथा तज्जन्य उपनिश्च बखरों और इतिहास ने उद्भुत नहीं होता। विशेष काल, स्थान एव व्यक्ति का विशेष प्रकार का प्राच-रा—इन तीन इकाश्यों के पान-प्रतिचात हारा प्रसंग का निर्माण होता है और अनेक प्रमंगों की व्यवस्थित क्रमबद्धता से ही इतिहास कहलाने वानी परस्परा जन्म पानो है।

परम्परा का निर्माण होते समय काल का वह महान् भाग जो अनेक कालाजों से बनता है और जो इपांक, एक, मन्वन्तर इत्यादि कहलाता है उससे जिस विवार की प्रधानता होतों है वह सहल प्रकट होने वाली वस्तु है। इसी विचार के प्रधानता होतों है वह सहल प्रकट होने वाली वस्तु है। इसी विचार के प्रधानर पर वर्तमान तथा भावी पीड़ी को गतकालीन पीढियों के अविच्छात प्रसार का आंत्र होता है। कीनसे कर्म-असार की प्रविच्छाता लेकर हमारा समाज बना है और जिस प्रकार का आंवरण करने से वर्तमान तथा भावी समाज का कर्म लोग होकर समाज आत्यित्वन मुख का अधिकारी, चाहे कालात्तर में ही बयों ग हो, बनेगा, इतका पता गतब लीन जिबार से संगतः निस्तता है। गतकालीन पीढियों के कर्म वा सान—जिसे युगमाहात्म्य, Spirit of the Age, Espírit d'epoc, जैसे नामों से विभिन्न भाषामें म्याभिहित किया जाता है—इतिहास की आत्या है, अथवा इतिहास वी आरमा जैसा श्रीपचारिक नाम देने की अपेशा इसी की इतिहास कहा जाता है। आत्र हो ही अपेशा इसी की इतिहास कहा जाता है।

इम पुगमाहातम्य, इस कालमाहातम्य, इतिहास की इम धात्मा का दर्गन कराने का कठिन कार्य प्रज तक महाराष्ट्र के किसी इतिहासकार ने व्यवस्थित रूप में मही किया । इसका काराय यह है कि उपर्युक्त तीन इकाइयों क्या सम्पूर्ण बोध सिहासकारों को नहीं हो पाया । किम प्रकार तीनों घटक एक साथ गर्याय करते है, वे नहीं जान पाये, इसी काराय महाराष्ट्र के इतिहास को धारता से वे एकदम प्रपरिचित रहें । तीनों इकाइयों का मती भांति ज्ञान न होने के काराय वे धार्मिक इतिहास का परिचय न पा तके—यही नहीं, तत्कालोन छोटे-वहे स्यक्तियों के जीवन-चरित्र की धनेक घटनामों के प्रति उनका धन्नान स्थायी म्य में बना रहा।

राष्ट्र के महान पुरुषों का चरित्र ही राष्ट्र का इतिहास कहनाता है—यह कथन प्रिपकांस में रूप है। ध्यक्ति समाज की इकाई है धौर महान् ध्यक्ति



हिन्दू समाज में अहिन्दुओं का समावेश

पाश्चास्यों की समावेश करने की रीति

श्रंप्रेज, समरीकी, मुसलमान, जापानी सथा हिन्दू इत्यादि संसार के विभिन्न ममाज स्वेतर लोगों को किन भिन्न प्रकार की पढ़ितयों से आत्मसात कर लेते हैं, इसकी खोज करना समाजशास्त्र का कार्य है। इनमें से यूरोपीय तथा ममरीकी समाज किस पद्धति से स्वैतरों का समावेश करते हैं, इसकी खीज युरोपीय तथा श्रमरीकी समाजवास्त्रियों ने सक्ष्मता से की है। ये दोनों समाज तीन स्थितियों में स्वेतरों का समावेश करते हैं--(१) केवल सामान्य राजनीतिक समावेदा अर्थात् किसी व्यक्ति की यदि वह कुछ काल तक देश मे निवास करता है तो उसे स्थानीय तथा राष्ट्रीय स्वराज्य के लिए खड़े हुए जम्मीदबार को तिर्वाचित करने का धांधकार देकर तथा देश की विधियों दारा उसका समर्थन कर अपने नागरिक के रूप में समाविष्ट करना । (२) धार्मिक समावेश धर्यात देश जिस धर्म को राजधर्म के रूप में ग्रहणु करता है उसे स्वीकार कर लेने वाले व्यक्ति को केवल राजनीतिक इध्टि से बनने वाले नाग-रिक की अपेक्षा अधिक श्रिय सानना । (३) सामाजिक समावेश प्रयांत समाज के स्त्री-पूरुपो के साथ बेटी-व्यवहार करने की अनुमति देना । तीसरी पद्धति के धन्तर्गत व्यक्ति देश के तमाम धार्मिक, राजनीतिक तथा सामाजिक अधिकारों का भ्रत्य नागरिकों की भाँति उपभोग करने लगता है। वह स्वयं तथा उसकी सन्तान पूर्णतया तहेशज शयति श्रमिजन बन जाते हैं। यह श्रेप्ट तथा प्रेप्ट सामाजिक समावेश संसार के किसी भी व्यक्ति को नहीं मिलता। इसके लिए व्यक्ति को चुना जाता है; और ऊपर से मामली दीख पडनेवाले तर्क के घाघार पर चुना जाता है। यह तर्क कुछ और नहीं केवल वर्ण तथा चेहरे की बनावट से सम्बद्ध है। काला, भूरा अथवा सावला वर्ण लेकर जो ध्यक्ति जन्म पाता है उसे सामाजिक समावेश की सविधा प्राप्त नहीं होती। स्वेत वर्ण उन्हें प्रास्त्री से प्रिय है। ग्रश्वेतवर्णीय व्यक्ति बेटी-व्यवहार भीर कभी-कभी तो रोटी-व्यवहार के योग्य भी नहीं समका जाता। यदाकदाचित किसी व्यक्ति का वर्ण तो रवेत हो पर उसकी नाक चपटी हो या केश ऊन की तरह कडे हों, या नेत्रों में दोष हो या गाल को हड़ियाँ उमरी हुई हों तो उसके साथ वेटी-स्पवहार करने में लोग आनाकानी करते हैं । वर्ष का, चेहरे की बनावट का अपनाद छोड़ दिया जाय तो कह सबचे हैं कि यूरोपीय तथा अमरीकी समाज में संसार के किसी स्पवित का समावेब हो सकता है। पर इतनी बात अवस्य है कि अपनाद के अन्तर्गत काने वालों की अस्या अपवादानगीत न आने वालों की अर्था बहुत अधिक है। दूरोपीय समाज कथनी में मले ही समानता के महानू व्यापक सिद्धानतों का प्रयचन करे, पर उसकी करनी और कथनी में बरती-आसमान का अन्तर पाया जाता है।

मुसलमानो की समावेश करने की रीति

मुस्लिम समाज स्वेतर व्यक्तियों का समायेश करने में पूरीपीय समाज की मिति तीतिहीनता का परिचय नहीं देता। यह तो राजनीतिक, वार्मिक तथा सामायिक समायेश की तीन सीहियाँ तक नहीं जानता। वेजल धार्मिक तमायेश की दीन सीहियाँ तक नहीं जानता। वेजल धार्मिक तमाये ही उसे झात है। इस्लाम को स्थीकार करते ही व्यक्ति मुस्लिम समाज के सर्पेक प्रेरठ तथा प्रेरठ अधिकार का उपभोग करने की धनुमति राता है। वर्णे भेद प्रथम चहुरे की बनावट कोई बढ़बन पैदा नहीं कर सकती। वंदा शुद्ध हो प्रयत्न सिया प्रकार इस्लाम धर्म की धनुमति प्रवार है। वर्णे भन्या प्रयाप का तथा प्रवार इस्लाम धर्म की धनुमति वाता का जनतः सुवताना होने के घोष्म मान तथा जाता है। मुस्लिम सनाज में सानवेश का प्रदन मुस्लम समाज में सीवा है।

चीनो श्रौर जापानी समाज में समावेश-समस्या का श्रभाव

चीनी और जापानी समाज को स्वेतर व्यक्तियों के समायेश के प्रश्न का कभी सामना नहीं करना पड़ा । दोनो देशों की जनसस्या इतनी विशाल है कि वहीं बाहर से आकर बसने वालों की संख्या नयच्य रही है। चीन अथवा जापान में नोई व्यक्तित नियत समय तक निवास क्यार तहा है। येव हु पूरोपीय राप्ट्रों की पदिन के अनुसार ही राजनीतिक समायेश पा जाता है। बीव वर्ष स्वीवार करने पर व्यक्ति का सम्वाद भी हो जाता है। सामाजिक प्रयाद कानूनी अंग से विवाह कर वजातीयता प्राप्त करने के सम्बन्य में चीनी और जापानी समाज विद्यालतः वंय, वर्ण अथवा चेहरे को बनावट का बन्यन नहीं मानते। समाज यात्तव ने विदेशी व्यक्तियों का इन देशों से इतना कम सम्बन्य रहा है कि ये अरन कभी समस्या का रूप पारंग नहीं कर पारंग नहीं कर स्वा

हिन्दू समाज में जातियों का उद्भव -

उपयुक्त समाजों की अपेक्षा हिन्दू समाज में बाहरी लोगों को समाविष्ट करने की पद्धति पहले एकदम मित्र थी, और आज मी है। मान लीजिए कि कोई अनार्य व्यक्ति व्याचार के अयवा किसी अन्य उद्देश से, भारत में स्थापी रूप से निवास करने की इच्छा करता, तो ऐसी स्थिति में राजनीतिक हुण्टि से उनकी गएना नागरिकों में अथवा ग्रामवनों में करना असम्यव था। ग्राम हो नाहे नगर, उथका निर्माण बीवियों जातियों के अतिनिक्त किसी प्रन्य द्वारा नहीं होता था। प्रत्येक व्यवसाय करनेवालों की अक्षम जाति होती यो भीर जातियों से मिलकर ग्राम वनता था। प्रत्येक जाति अपने-अपने व्यवसाय का प्रकाधक प्राप्त अतिनिक्त करने अपने अपने अपने साम के साधिकार रखती थी। जो अधिकार होना अर्थात वृत्तिहोत होता, वह प्राप्त में साधिकार नहीं रह सकता था। अन्य ग्राम से आनेवाना वेकांग आर्य व्यक्ति अपने में रहने की इच्छा करता वो आम के वृत्तिवान व्यक्तियों की प्रयाद एकामिकारियों की ग्राम-सभा जुड़तो और यदि एकमत होकर —बहुमत द्वारा नहीं —अनुमति देती, तभी बाहर से झावा हुआ व्यक्ति ग्राम में बस सकता था; पर वह भी उपहो-पराया माना जाता था। उपही से मीरासदार अर्थात 'खानतीं' ग्रामवासी वनने तक कई पीड़ियों गुजर वाती थी। यह कथा आर्मजरही व्यक्तियों की है।

प्राम संस्थाएँ धनायाँ का समावेश तब तक नहीं करती थीं जब तक उन पर कुछ विशेष सरकार नहीं जायाँ । धनायाँ दी प्रकार के होते थे—एतहेशज प्रनायँ तथा विहित्रं ज धनायाँ । एतहेशज प्रनायौं ने नाग, कोल, भील, गाँड, पुक्कर, कातकरी, ठाकुर े धादि थे और वहित्रं ज धनायों में शक, प्रयन्त प्रास्ति के सहित्रं ज धनायों में शक, प्रयन्त प्रास्ति के सहित्रं का धार्मायों में शक, प्रयन्त प्रास्ति के सहित्रं का धार्मायों में प्रकार धार्मायों के प्रवन्न सामित हुमा, वे एतहेशज नाय धादि थे। उन धनायों में कित मनायों से पहले सामना हुमा, वे एतहेशज नाय धादि थे। उन धनायों में कित में ही सामन के पूर्व नाग, कोल तथा राशस्त्रं शीय के प्राम-स्थापना थी। सायाँ के प्रामन के पूर्व नाग, कोल तथा राशस्त्रं शीयों ने प्राम-स्थापना थी। सायाँ के प्रामन के पूर्व नाग, कोल तथा राशस्त्रं शीयों ने प्राम-स्थापना थी। सायाँ के प्रामन के पूर्व नाग, कोल तथा राशस्त्रं शीयों ने प्राम-स्थापना थी। तब प्रस्त उठा कि एतहेशज अनायों की प्राम-स्थाप में कीन गा स्थान कित्रं कर प्रामन करते पर प्राप्त के स्थान के प्राप्त के प्राप्त के प्राप्त के स्थान के स्थान के स्थान से उठा में में निम्ल वर्षों में विभाजत करना सील चुने थे। स्थी विभाज की प्रयुवा सजत नाल के प्रायं सील चुने थे।

इसी विक्षा की अपना सत्रत भगोप्रवृत्ति की परिणति चातुर्वण्यं है। चातुर्वण्यं के चारो वर्णीय व्यक्ति बीज-क्षेत्रातुरार नितान्त पृषक् होने के पूर्व अनुलोम तथा प्रतिसोम विवाह करते थे। इससे जो मन्तान होती वह सीन या पाँच या सात पीढियो के बार भूल-पुरुष के वर्णवाली बन जाती थी।

[ै] महाराष्ट्र के कोकण प्रदेश में बसनेवाली घन्य जातियाँ जो घव सेती करती हैं। — मनु॰

कालान्तर में चातुर्वण्यं की लोकसंस्था की वृद्धि के साथ ध्रनुलोम तथा प्रतिसोम प्रजा की भी काफी वृद्धि हो जाने के बाद ध्रनुलोमजों धीर प्रतिलीमजों मे आपस में विवाह होने लगे। इस प्रकार अनुलोमज तथा प्रतिलोमज संकरो के उप-समाज अस्तित्व मे आये। माता-पिता, भाई-वन्धु, समै-सम्बन्धी जैसे पारिवारिक स्नेह-बन्धनों के पाश में संकर-समाज आता गया । संकर-समाज से मुल वर्ण में बर्यात् मूल बाह्मण्-क्षत्रियादि वर्ण में पर्टुंचने की इच्छा ग्रयक्षा प्रयत्न एकाच सकरज व्यक्ति करता तो स्नेह के बन्घन तोड़ नही पाता था। उदारहरााये, ब्राह्मरा बीज तथा क्षत्रिय क्षेत्र के सम्मिलन से एक पुत्र तथा एक पुत्री जन्म पाते हैं, पुत्र सदा संकरों में बना रहता, वह पिता का वर्ण नही पा सकता। पुत्री का पाणिग्रहण कोई ब्राह्मण-वर्णीय करता ग्रीर उस दम्पति के पुत्री जन्म पाती और उस पुत्री का अर्थात् तीसरी पीढ़ी की पुत्री का पाशिग्रहरण किसी ब्राह्मण-द्वारा किया जाता तो उस दम्पति की सन्तान-पुत्र एवं पुत्रियाँ-पूर्ण ब्राह्मण-वर्ण की मानी जाती थी । इत तीन पीढियों की तीन पुत्रियो का-नानी, माता तथा स्वयं पुत्री का - पहलेवाली संकर-जाति के माता-पिता से, भाई-बहुनो से श्रथवा सर्ग-सम्बन्धियो से स्नेह का सम्बन्य नप्टप्राय हो जाता था। जैसे-जैसे सकरजो की सख्या बढती गई, वैसे-वैसे यर्णोप्रति के हेतु प्रिय व्यक्तियो का यह अस्वाभाविक विद्योह असन्च प्रतीत होने सगा और इसे सहकर वर्णोग्रति करने का शीक मिटते-मिटते समाप्त हो गया । वह जब समाप्त हुआ तभी संकर-जातियों की स्थिरता का आरम्भ हुआ। मनुस्मृति तथा याज्ञवल्वय-स्मृति में संकरों की वर्णोग्नति की रीति का वर्णन पितता है जिससे अनुमान किया जाता है कि मनु एवं याज्ञवल्य के युग में संकरजो की बर्खोन्नित समाज से प्रचलित थी। समाज से वढि न हो तो घमेंद्रास्त्र में भाजा के अर्थात् कानून के रूप मे उसका एकाएक प्रख्यापन नहीं होता। मनु भीर याजवल्क्य के उपरान्त संकरजी ने वर्णोन्नति के महाप्रयास का भनी भौति प्रमुभव पाया, फलत: संकर-समाज धीरे-धीरे स्थिर होता चला ।

भंकर स्थिर होने का प्रपं है संकर-समाजवाहा विवाहों का रक जाना। जिस संकर-समाज मे धवने से बाहा समाज के व्यक्तियों से विवाह होने वस्त ही जाते हैं वह भमाज जाति का नाम धारण करता है। केवल बीज-सीन-प्रयादार हारा जिस समाज की नृद्धि उसी समाज की सहासता से होती है, किसी अन्य प्रशास को जाति कहते हैं। जाति-माज जमाना प्राप्त होती है, किसी धन्य प्रशास ने नहीं होती। जिन्हें संकर-जातियों कहा जाता है, वे हम प्रशास कार्य प्रशास कार्य प्रशास होती है, किसी धन्य प्रशास ने नहीं होती। जिन्हें संकर-जातियों कहा जाता है, वे हम प्रशास कार्य प्रशास कार्य प्रशास होता एक कार्य अस्तरात हो, जह स्व हम विकास के पुरुष्त कराय वसी रहती है भीर समे-सम्बन्धियों का बिखाह नहीं होता। संकर्य की क्योंप्रति को मुख्ये

सुलकाते-मुलकाते भागों को जाति-संस्था निर्माण करने की युक्ति सक्ष गई। उसीका उपयोग धायाँ ने एवर्ड्सन धनाम समान को ग्रामसत्यामाँ मे स्याणित करते समय किया। दक्षिणी तया उत्तरी प्रदेशों में वसते समय जिस किसी धनाम समाज से मार्चों की मेंट हुई जसकी मार्चों ने स्वतम्य जाति के रूप में गणना की। विजेता पक्ष अपने समाज की सस्यामां को प्राप्तः विजित पक्ष पर जादता आया है, अपनी और से जन्हें स्वापित कराता आया है। इस श्रमोम में जो नया घतुमब प्राप्त होता है जतका उपयोग धपने समाज का मृतन विपान करते समय होता ही है।

सकरों की व्यवस्था करते समय जाति-सस्या की कल्पना ने जन्म पाया। धनायों की टावस्था करते समय धनाय-तमाज पर ही हरका प्रयोग नहीं किया गया, बल्कि भवनी वातुवंच्य-व्यवस्था पर भी किया गया। वीज-शेम पृष्टि है उपरान्त कोई संबर व्यक्ति जिस प्रकार चातुर्वका के किसी भी पूल वर्ण में पहुँच सकता था, उसी प्रकार चातुबंध्यं के किसी भी निम्म वर्ण का व्यक्ति, श्रीद वह गुण कर्मों से जलकर्प प्राप्त करता है, तपस्या करता है, तो प्राह्मस्स वर्ष में प्रदेश पा सकता था। जाति-संस्था के विचार के प्रभाव में माकर श्राह्मण, शनिय, बेह्य तथा प्रह-में वारो वर्ण वार्तियाँ वन गरे। श्रावकत ब्रह्मियादि बार क्याँ तो है, बार जातियां भी मानी जाती हैं। इनके भितरिक्त बढ़ई, बमार, बुहार, मुनार हत्यादि स्विर हुई सकर बावियां तो है ही और वर्ष्ण भगाए श्रह्मार श्रम्भ हर धनार व्याधना पा व वा गार माम, कोल, राहास इत्यादि एतहराज अनामों के संसमें से उत्यन्त अस्तवा ाम, वाल, राहास इत्याद एक्स्वर्ण अनामा क लक्षण छ जतान अल्प्य तथा बाह्य जातियाँ अलग से बनी हैं। "लक्षण" सब्द यहाँ सीच-समफ सर प्रमुक्त किया गया है। नाम, कील, राह्मताहि मूल श्रमायों हे घत्यों का श्रमित् नेंद्रका कथा भवा है। भाग, भाग, ध्वकात द्वल भागत व भागत भागत होंद्रों का सम्बन्ध स्थापित होकेंद्र जो संकर्रभावा उत्पन्न हुई उसे अस्प्यकामा प्रदा का वन्त्रप्य द्याप्त हाकर जा वकर्त्रपा वस्त्रप्य हर व्य सत्त्रप्यामा अपना सत्त्रप्य बहा जाता है। यही सन्त्रज्ञ प्रदेशातुसार, नामधूड, पन्न सत्त्रप्यान अवश्व वात्तवा कहा काछ है। यहा जावा जावा उपार जावा है। जाति-विवेक प्रत्य में वर्णन किया गया है कि अंगी, होग, पासी, महत्वात है। शाताचनका अन्य न नेपान राज्या नेपान है। के नेपान कार्य नेपान चवार, भारताम इत्याव कार्यका का वर्षाता क्ष्म, व्याता क्ष्म, व्यवस्था व हेर १ । क्ष्म म होता कि ये वर्षात करियत नहीं, प्रत्युत वास्तविकता का निरंश करते हैं। इस न होगा कि व बर्णन काल्पत गहा अस्त्रत पात्वावकता का गावल करत है। अस अकार एतहेरान मनामों से ही मिल्न जातियाँ निर्माण हैंद्रै—एक संकरत मन्यज तथा दूसरी शुद्ध भूल मनायं।

हिन्दुओं के सम्पकं से अन्य समाजों की जाति-रूप में परिणति वहिस्सादि हुद्ध, बढई जैसी संकर तथा भयी जैसी अन्यक नातियों को वाहरणाद छह, वण्डणचा सकर घटा वचा जवा जवा जाराज जाराजा का ग्राम में मीरासदारी दी जाती थी। प्रत्येक जाति स्वतन्त्र भीरासदारी रखती थी। दूरे भारतवर्ष में एक भी व्यक्ति ऐसा नहीं या वो किसी भी जाति है

भन्तर्गत न भाता हो। तात्पर्य यह है कि हिन्दू-समाज जाति-व्यवस्या से परिचित है, स्वतन्त्र तथा सण्डित व्यक्तियों से नहीं; क्योंकि व्यक्ति को उसकी जाति के नाम-द्वारा पहचाना जाता है। इसका अर्थ यह है कि हिन्दू समाज में ग्राम से सम्बन्ध स्थापित करने तथा उमे स्थिर करने की मन्तिम शृंखता जाति है, व्यक्ति नहीं । कुछ इस प्रकार की स्थिति होने से बहिर्देशन प्रनार्य भारत में ग्राकर निवास करने की इच्छा करता तो उसे व्यक्ति के नाते ग्राम-सस्या में कोई स्थान नहीं मिलता था । व्यक्ति जब जातियाँ वन जाते तभी समाज उन्हें मान्यता देता था। जाति बन जाने पर ग्राम-सस्या उसकी मीरास-दारी नियत कर देता था। इस प्रकार के वहिदेंशज समाज भारत में जातिमी का रूप धारण कर प्राचीन युग में वसते थे, धाज भी बसते हैं। मीड़िया देश के भेदों से उत्पन्न उत्तर-भारतीय "भेघ" जाति झत्यन्त पुरातन है। यह जाति भगियो का काम करती है। पश्चिम भारत में पारसियों की जाति वने बारह सी वर्ष बीत चुके हैं, यह जाति बैदयो का व्यवसाय करती है। कोकए। के किनारे बहुदियों की भी जाति बनकर दो हजार वर्ष बीत चुके हैं। यह जाति प्रमुखतः तेलियो का कार्य करती है। विद्युद्ध धरव तया अंग्रेज भारत मे जाति बनकर रह पाये है। अधेज कहते है तो अधेज जन्मना होना पड़ता है, यरव कहते है कि श्ररव बनने को तो श्ररव-परिवार में जन्म लेना पडता है। ध्रप्रेज बीज तथा धररवज-क्षेत्र के सम्मिलन से युरेजियन जाति दन गई है। धर्म-परिवर्तन कर ईसाइयो की कोई जाति नही यन पाई। भव भी यह नमाज धर्मान्तरित होकर वाहर से बढता जा रहा है, किन्तु इसमें सन्देह नहीं कि जातिबद्ध हिन्दू समाज के सम्पर्क में भ्राने से धर्मान्तरित ईमाइयों की एक स्वतन्त्र जाति थोडे ही समय में बन जायगी। यह भी निश्चित है कि हिन्दू समाज इस जाति के योग्य भीरासदारी भी देगा । यन्त्यजादि हिन्दुमी में धर्म-परिवर्तन से जो लोग मुमलमान बन गये है उनकी कई प्रान्तों में जाति बन चुकी है, कुछ प्रान्तों में श्रन्थ वृद्धि होने के कारण अब भी जाति नहीं बन पाई है। कालान्तर में यह समाज भी स्विरता ग्रहण, कर हिन्दुमों के सम्पर्क में धाकर जाति का नाम धारण करेगा इसमे तनिक सन्देह नहीं । एकवरा न्छुक हिन्दू तमाम हिन्दुमो को एकवर्णीय बनाने की अपेक्षा करता रहता है; पर जाति-संस्या की रदता देखते हुए तथा बीज-क्षेत्र की गुद्धता के प्रति हिन्दुमी की अपरम्पार श्रासिक ध्यान में रखते हुए कह सकते है कि आगे चलकर एकवर्ण-च्छ्रक हिन्दुग्रों की भी एक स्थतन्त्र जाति वन जायगी।

हिन्दुओं में जातिकाः समावेश तथा जातिवाह्य विवाह-निपेध प्रनायं एनदेशन हो प्रयवा नहिवेंग्रन, यदि वे भारत में स्थाई रूप से रहता चाहते तो उन्हें जाति बनकर ही रहने की धनुमति हिन्दू-समाज देता था, प्रयांत वाह्य प्रनाम समाज को जाति बना कर ही हिन्दू-समाज उन्हें अपने में समाविष्ट कर नेता था। विना जाति बने नागरिकता प्रयान प्रमान प्रमान सिकार नहीं मिलते थे—स्थानीय स्वराज्य तथा साधान्य के छत्र का शाश्य्य प्राप्त नहीं होता या। हिन्दू समाज में बाहर से आये हुए व्यक्तियों का राजनीतिक समावेस जातियाँ वन चुनने के बाद होता था। जातियाँ या जाति के बाद ही उन्हें प्रमान प्रमान स्वाप्त के साथ है उन्हें प्रमान प्रमान स्वाप्त के साथ होता या। जातियाँ वा जाति ये हिन्दू समाज स्वाप्त व्यवस्य मिलता था और वे हिन्दू समाज स्वाप्त व्यवस्य मिलता था और वे हिन्दू समाज स्वाप्त हिन्दू देश के राष्ट्रीय राज्यखत्र द्वारा संरक्षसा वाते थे। इस प्रकार प्रमन्त काल तक जातियाँ वनती रही, यहाँ के अभिजनो की हैसियत से मान्यता पाती रही और हिन्दू सनाज के सामान्य धर्म का पालन करती रही और कालान्तर में हिन्दू वनती गई। उस जाति के देवता की स्थापना हिन्दुओं के तैतीस करोड वेदताओं में की जाती रही और जातियों पर पूर्ण हिन्दुत्व की मुद्रा प्रकित होती गई।

राजनीतिक तथा धार्मिक समावेश तो हो जाता था. पर सामाजिक समा-वेश कभी न हो पाता था। इसका कारण यह है कि हिन्दू मनोरचना जातिबाहा विवाहों के प्रति पराकोटि का तिरस्कार दिखलाती रही । युरोपीय तथा ध्रम-रीकी समाज को नीवो प्रथया चीनियों से वर्णवाहा विवाह करने से जी मनो-रचना परावृत करती है वही हिन्दुयों की जातिबाह्य विवाह करने की प्रनुमति नही देती । युरोपीय श्रथवा श्रमरीकियों में वर्णवाह्य विवाह द्वारा उत्पन्न सकर-संतान को निम्निटो, मुलंटो, युरेशियन इत्यादि नाम दिये जाते है भीर उसे अधिकतर माता की संस्कृति तथा श्रेणी का माना जाता है। आयों में जब तक बर्ग दने रहे तब तक वर्णों के श्रापसी विवाह से उत्पन्न सन्तान की संकर समभा जाता था और उसकी श्रेगी माता अथवा पिता को श्रेगी की ग्रपेक्षा श्रानुलोम्य-प्रतिलोम्यानुसार शेष्ठश्रथवा कनिष्ठमानी जाती थी । विशुद्ध यूरोपीय हती तथा विश्वय नीग्रो पुरुष की सन्तान मुलैटों से भी थरयन्त नीच मानी जाती है। श्रायों में भी यही प्रया थी । ब्राह्मरण स्त्री तथा शद परूप की सन्तान चाण्डाल समभी जाती थी। ग्रागे चतकर आर्यों ने जब जाति-संस्था स्थापित की तब प्रनुलोम-प्रतिलोम संकरों की कोई समस्या ही न रही । उस समय कोई स्त्री धयना पुरुष जातिबाह्य विवाह करता, सन्तति उत्पन्न करता तो उन स्त्री-पुरुपों को भौर जनकी सन्तान की जातिश्रष्ट समक्षा जाता था, उन्हें ग्राम में कही शरए। न मिलती थी । मुसलमान-जैसे विधर्मी से सम्बन्ध होने पर व्यक्ति की अपनी जाति तथा हिन्दुत्व का त्याम करनाः पड्वा या । समस्त जाति विधर्मियों से रोटी-बेटी व्यवहार करती तो पूरी जाति बहिष्कृत मानी जाती थी। चार-पाँच सी। वपं पूर्व कानदेश भें बोहरा श्रीर कोंकरण के गोवा प्रदेश में किरिस्तांव " जाति इसी प्रकार बस्तित्व में झाईं। बोहरा मूलतः हिन्दू व्यापारी वे श्रीर गोवा के किरिस्तांव जात्वापारी वे श्रीर गोवा के किरिस्तांव जात्वापारि वर्ण के। यूरोपीय वर्णवाद्य तथा हिन्दू जातिवाह विवाह के प्रति समान तिरस्कार दिखलाते रहे हैं। ऐसी स्थित में यूरोपीय लोग वडण्यन के भाव से हिन्दुओं को देखकर नाक-भी सिकोडे तो इसमें बीन भी दुढिमानी है ?

हिन्दू ग्रायों की श्रनार्थों को मुसस्कृत बनाने की रीति

85

उपयुंक्त पिवेचन से स्पष्ट होगा कि यूरोपीय समाज बाह्य व्यक्तियों का समावेश व्यक्तिशः तथा हिन्दू समाज जातिशः करता है। देवना होगा कि इत्तमें कीनमी पद्धित स्वेतरों के निष् प्रधिक लाभश्रायक है। स्वेतरों की समस्या सीनों के सामने तभी उपस्थित हुई जब विदेशों पर विजय प्राप्त की गई। जब सूरोपीय समाज क्षमरीका में उपनिवेशन (colonisation) करने लगा और आयं समाज हिन्दुस्तान में तथा दक्षिण में प्राप्त-संस्थाएँ स्थापित करने लगा तब दोनों को अपरिहास वाह्य व्यक्तियों की समस्या सुलक्षानों पड़ी श्वहते यूरोपीयों श्वारा की गई ध्यवस्था लीजिए।

ईमा की पादह्वी श्रीर सोलहवीं शती में स्पेनिय लोग समरीका के पीक श्रीर सेविसको प्रदेश के वसने के लिए गये, प्रारम्भ में वे भली भीति यह न जान पाये कि इन प्रदेशों के मूल-निवासियों को किस प्रकार सपने समाज में सन्तर्भूत किया जाय। सबसे पहले उन्होंने कुछ व्यक्तियों को ईसाई बनाया; परन्तु इसका कोई उचित प्रभाव न पड़ा। तब छल-कपट, कुरता तथा निर्वयता के बल पर पीक श्रीर मेनिसको के बाँव के गाँव उजाड दिये, मूल निवासियों की हाया की। हायाकाण्ड का इतिहास सारा संसार जानता है। संयुक्त राज्य समरीका में प्रवेज उपनिवेशवाबियों ने अमरीकी इण्डियनों को किस प्रकार संस्त किया, वह भी प्रसिद्ध है। इंग्रेज उपनिवेशवाभी की क्रूरता, लोसले बडण्पन, सदिराणन के प्रसार, आर्थिक जक्तवनी, रोगबीज-प्रसार, ईसाई मंस्कृति तथा पूर्मि-गृटगा के सामने बेनारे इण्डियन इस प्रकार विनय्द हो गये कि प्राप्त संयुक्त राज्य अमरीका ने एक छोटेन्स प्रदेश में कुछ लोग ही केवल प्रदर्शनां वर्षे प्रमु तथा सामरीका ने एक छोटेन्स प्रदेश में कुछ लोग ही केवल प्रदर्शनां वर्षे उपार दिया है। उच्छेद के प्रतिरस्त मृत्य पति स्रार्तिक मंदान्त के प्रसार हो के इंग्रेड के प्रतिरस्त मृत्य पति स्रार्तिक में

[े] वर्तमान सम्बद्द राज्य के दो बड़े जिले : पूर्व तथा परिचम खानदेश । — अनु० र ईसाई । — अनु ०

उस फाल में गही आई। किनष्ट संस्कृति के यूरोपीयेतर सोगो का समावेश यरोपीयों ने अपने समाज में इस प्रकार किया। एक-एक ससंस्कृत व्यक्ति जब राजनीतिक, सामाजिक अथवा धार्यिक हरिट से समावेश पाता है हो मुसंस्कृत यमाज के व्यक्ति के समान बनने में उसे बहुत समय तगता है। सैकड़ा वर्षों तक सैर्यपूर्वक प्रतीक्षा न कर पाते के कारण यूरोपीय समाज को व्यक्ति-समावेश की अफ्रिया प्रयम्त सीर्णाति प्रतीत हुई और उसने वन्य समाजों को समूल युधारने सर्योत् उलाक्ष्म का उपक्रम किया।

इसके विपरीत भारतीय आयों को स्वेतर-समावेश की रीति देखिए। भील, कोल, गोड, नाग, राक्षस, वानर, गरुड़ इत्यादि अनार्य समाजों से आयों की भेट उत्तरी तथा दक्षिणी प्रदेश में हुई । इनमें से राक्षस समाज सास्कृतिक हिष्ट से भागों के समान था, शतः राक्षसों ने भागों से युद्ध करके उन्हें विजय प्राप्त करने पर बाध्य किया । श्रन्य विद्यमान अनार्य समाज श्रार्य संस्कृति की तुलना में सब प्रकार से निकृष्ट कोटि के थे। धार्यों ने निकृष्ट समाजों की जातियाँ बनाई और अपने चातवंशिक जाति-सम्बा के निकट स्थापना की । आर्यों के धुद्रादि व्यक्तियों के भनायों के सम्बन्ध से जो अन्त्यज सकर उत्पन्न हुए उन्हें ग्राम-मंस्था में स्थान तथा कार्य मिला। श्राज भी भारत में भील, कौल, गोड इत्यादि विशुद्ध अनार्थ जातियाँ तथा संकरोत्पन्न अनार्थ अन्त्यज शातियाँ वसती है जिनकी जनसङ्या मुसलमान सकर-संतानी के बराबर है। भाज भारत मे पाया जाने वाला मुसलमान सकर-समाज श्रन्त्यज तथा श्रनायों के धर्मान्तर से बना है। यदि इस देश में मुसलमान न बाये होते अथवा उन्होंने अन्त्यजो का धर्मान्तर न कराया होता तो अन्त्यजों की जनसंख्या आज दस-आरह करोड़ के आसपास होती। इण्डियनों के साथ जैसा कृरता का व्यवहार यरोपीयों ने किया वैसा प्रनायों के साथ धार्य करते तो उनकी संख्या दस-बारह करोड़ न होती। परन्तु भारतीय श्रायं दयाड बुद्धि के थे, क़रता को वे मन्याय तथा ग्रमानवीयता मानते थे इसलिए चन्होंने नागादि ग्रनामं जातियों की रक्षा की । भनामों की संस्कृति इतनी निकृष्ट थी कि उनमें से कुछ व्यक्तियों की धार्म समाज में तेना तक आयों के लिए या अनायों के लिए भी हितकारक नहीं था। अनेक युक्तियों से अथवा श्रमानवीय करता से उन्हें समूल नष्ट कर देना आयौ का धादर्श नहीं था। जो लोग प्रारिशमात्र की हत्या को भयंकर पाप मानते ये वे हजारों भयुष्यमान मनुष्यों की हत्या किस प्रकार कर सकते थे ? युगुनुमी से मृद्ध करने के लिए आयें समाज वैदिक काल से प्रसिद्ध है। परन्तु अपुष्पमान निरपराधी व्यक्ति का वध आयों के हाथों होना असम्भव या। भवः आयों ने अपने समाज के वर्णों की धीर धांगे चलकर निर्माण होने वाली जातियों के दग के व्यक्तियों की अर्थात् अनायों को जाति रूप टोलियों बनाई धीर इस सदुद्देय से उन्हें अपने समीप रस लिया कि वे धीरे-धीरे सुसंस्कृत होकर आर्थ संस्कृति का एक धना वन जायें। अनायों की जाति रूप टोली वन जाने के कारण उनके समाज तथा निकृद्ध सस्कृति को प्राणहर धनका नहीं पहुँच। उनके वनदेवता, उनके नृत्य, धर्म-सस्कार, आनेत तया वीविका के नायन उन्हीं के पास वन रही, साथ ही आयों की रीति-नीति तथा देवता-पर्म इत्यादि का यमा बकास एव ययाशिक अनुकरण करने का अवसर उन्हें मिला। भीत, माँड, कोल इत्यादि सनायं वन्य टोलियों की पूर्व तथा चर्तमान स्थिति का मुतना-रमक अध्ययन जिन समाज-साहित्यों ने किया है वे इस तथ्य वा पोपला तथा समर्थन करते।

प्रायं-प्रनामों के विवाह से जो धन्त्यज गंकर उत्पन्न हुए उनमें घायं-रक्त होने के कारण ये विगुद्ध धनायों की धपेता सरसतापूर्वक हिन्दू स्थीकार कर सिये गये। हिन्दुस्रों के देवता, धर्म, प्राचार तथा विचारों ने विगुद्ध मनायों की सुत्तम में मन्त्रमां को प्राधिक कि प्राधिक विधार प्राप्त-सस्यामों के प्रतुष्ट पृत्तियाँ प्राप्त होने का फल यह हुमा कि वे हिन्दू संस्कृति तथा समाज का पविचिद्धन प्राप्त न गये। यह सही है कि हिन्दू संस्कृति तथा समाज का पविचिद्धन प्राप्त न गये। यह सही है कि हिन्दू संस्कृति तथा सलाघों को सम्पूर्णत बहुए। कर पाने की योग्यता उनमे कई शताब्दियों तक उत्पन्न हुई, पर विदय में सर्वन यही होजा भावा है। युढ साहन तथा महन कलाघों पर प्रधिकार पाने के लिए केटिन प्रयास करने ही पढ़ते हैं। फिर भी, साम-संस्था में स्थायी कप से स्थान प्राप्त होने से धन्यश्रों की नाना प्रकार से उन्लित हुई।

(१) उनका क्य जीवन समाप्त होकर ग्राम्य जीवन का उदय हुमा। (२) केवल ग्रानेट के स्थान पर ग्राम ये कुधि तथा प्रत्य व्यवसाय करने से जीविका के मायन बदल गये। (३) नम्नावस्या स्थान कर बस्त्राच्छादनावस्या प्राप्त के स्थान कर वस्त्राच्छादनावस्या प्राप्त हुई। (४) मयणान का प्रतिरेक बन्द हुमा। (५) जीवित यो का मांस बन्द हुमा। (६) मूल निकृष्ट भाषाध्रो से खेट प्राकृत भाषाध्रो की सहायता से विचार प्रस्ट करना आरम्भ हुमा। (७) चोरी का जीवन समाप्त करके के सम्म वने। (०) ब्राह्मणों को पुरोहित बनाकर धार्मिक क्रियाएँ करा लेने की सुविधा प्राप्त हुई। (६) वन्य देवताभ्रों की खाराधना के स्थान पर राम-कृष्ण जैसे प्राप्त देवताओं की उचारता करने बना अवस्त विचा।

ष्रार्य संस्कृति में इस प्रकार प्रतिष्ठा प्राप्त करते-करते भन्त्य स्वाप्त के स्वतिक प्रक्ति-सोमान की सहायता से सब-वर्ण-बन्च सन्त बन सके। जाति-भंस्था के जाद से ग्रनायोंत्पन्न अन्त्यजों की इस प्रकार उन्नति हुई।

भन्त्यजों की बन्यायस्या से लेकर प्रगति की भवस्या तक का इतिहास श्रत्यन्त मनोरंजक तथा बाह्मादकारी है। हम नम्रतापूर्वक ग्राशा करते हैं कि इसका अध्ययन करने पर वृत्रा निन्दक चातुर्विएको और विशेषतः बाह्यागों का विद्वेष करना ईमानदारी से छोड देंगे । यह व्यर्थ निन्दा सच्चे इतिहास तथा उस पर भाषारित सामाजिक सिद्धान्ती के भजान के कारण की जाती है। निन्दा का सुत्रपात श्रनभिज्ञ किन्तु कागा-रीख मचाने में सिद्धहस्त यूरोपीय विद्वानों ने किया जिसका अनुकरण हमारे यहां के सद्हेत्प्रेरित ममताशील सुधारकों ने किया । स्वदेशी तथा विदेशी विद्वानों द्वारा की जाने वाली निर्णल निन्दा इस सीमा तक पहुँची कि भारतीय बाह्यए। चन्त्यज समाज का जन्म-जन्मान्तर का शत्र माना गया । पिछले सौ-डेढ़ सौ वर्षों से यह श्राभास निर्माण करने का सतत प्रयत्न किया जा रहा है कि ब्राह्मण-शात्रयों ने दण्टबुद्धि से कुछ घपने ही लोगो की चातुर्विणक समाज-सोपान में निकृष्टता के गर्त में दकेल दिया, उनके अधिकारी पर सभुअपूर्व साक्रमण किया। भगी आदि धन्यज मुलतः उच्चवर्शीय है: पर ब्राह्मणों ने स्वार्थ-मावना से उन्हें नीच माना, धनामक, पचम, धन्त्यज, बाह्य जैसे निन्दापूर्ण नाम देकर उन्हें स्पर्श करना तक पाप माना । उपयुक्त इतिहास बतलाता है कि वास्तविकता श्राभास के एकदम प्रतिकूल है। सत्य यह है कि अन्त्यज-संकर अनार्य स्त्रियों और ग्रार्य शहों की सन्तान है, संकरों की जाति निर्माण कर विना प्राणहानि के उप्नति घरने का मार्ग बार्यों ने प्रन्यजों के लिए खोल दिया। मगर कही धन्त्यज भीर भनार्य यूरोपीयों के चंगूस में फैस जाते तो आज प्रमरीकी इण्डियनों की भौति समूल नष्ट ही जाते। भारतवर्ष में बाह्मणादि चातुर्वेग्गिकों का जानकार वर्ण पच्चर की भांति मध्यस्य बनकर ग्राया, इसी काररा धन्त्यजादि धनायोंत्यन्न समाज की सामाजिक मृत्यु दल पाई । यूरोपीय तथा भारयजो के बीच ब्राह्मशादि वर्श मध्यस्य बन कर न आता तो अन्त्यज कई शता-ब्दियों पूर्व पैरों तले रौंदे जाते-यह कथन कल्पनाशक्ति की अपेक्षा नहीं करता । यदि हम विचार करें कि ब्राह्मशादि के पच्चर रहित यूरोपीय उपनिवेशों में मजदूरी करने के लिए जाने वाले अन्त्यज, मुसलमान तथा अन्त्यजसम मियादी मजदूरी का यूरोपीयों के जूल्य, मार और निर्दयता के कारण किस प्रकार सफाया हो गया, तो उपर्यक्त कथन की सत्यता में सन्देह नहीं किया जा सकता ।

क्या हिन्दू समाज मुहरबन्द लिफाफा है ?

उपर्युक्त विषेषन से स्पष्ट हागा कि एतहेयल अथवा बहिदेशन बाहा जनों का और अनायों का आयें समान में किस प्रकार समावेस हुया। हिन्दू समान में बाह्य जनों तथा स्वैतरों का समावेश जातियों द्वारा होता है। आज तक के प्रत्येक समाज-शास्त्री की स्त्रुल धारएण रही है कि हिन्दू समाज बाए जर्मों को धन्तर्भूत विलक्ष्य नहीं करता, वह उस सिफाफे की भीति है जिंगे सब भीर से मुहरवन्द कर दिया गया हो। यूरोपीय समाज में राजनीतिक तथा धार्मिक समादेश होने के बाद धनर कहीं मामाजिक समादेश हुमा तो वह स्वित्तरा होता है। इस प्रकार का व्यक्तियाः भयवा वैयक्तिय हमा तो वह समाज में नहीं होता— भय्य किसी भीति हो सकता है भयवा नहीं, इसकी जान-कारी नहीं—फलतः हिन्दू समाज बाह्य जनों के लिए दूर की बात है, यूरोपीयों की बहु पारएगं ठीक हो है। हम इतना ही बहुना है कि यूरोपीय समाज-साहत्री हिन्दू समाज की प्रकृति तथा रोति के रहस्य को नहीं जान पाय। वाति-संस्थार्थ का सिमाए कर समाज-स्वना का प्रयोग हिन्दू मान की हिन्दू समाज के प्रकृति तथा रोति के रहस्य को नहीं जान पाय। वाति-संस्थार्थ का निर्माण कर समाज-स्वना का प्रयोग हिन्दुमों ने पौच-दस हजार वर्ष पूर्व सफलतापूर्वक किया था। वह यूरोपीय समाज-स्वना से हर प्रकार से मिस है, उसका परिएगम भी मूलतः मिन्त है। जाति हारा बास व्यक्तियों को सपने से अन्तर्भृत करने की हिन्दुमों की प्रसान पढ़ित की सम्मण्ह तान होगा, सतः वीच सलना की जा तही है।

मुसलमानों की समावेश-पद्धति सदोप है

मुसलमान समाज चाहे जिस व्यक्ति को-जो भने ही वन्य संस्कृति का, भिन्न वर्ण का, शिक्षा श्रववा शिक्षाभाव तथा श्राचार का ही-मदि वह इस्लाम धर्म स्वीकार करता है तो अपने में समाविष्ट कर सेता है, उसे मुसल-मान बना लेता है । इसका फल यह होता है कि विभिन्न संस्कृतियो, रंगों तथा श्राचारों की मुसलमान समाज में श्रजीव खिचड़ी पाई जाती है। बौडम सुधारक सन्तोप कर सकते है कि खिचड़ी होना समाज में समता की स्थापना करना है; परन्तु वह सन्तोप न चिरकालिक है, न उपयुक्त भीर न हुड़ । केवल धर्म के भाधार पर जिस समाज मे श्रेष्ठ तथा कनिष्ठ संस्कृति के व्यक्तियो की खान-पान, रहन-सहन विवाह-सम्बन्ध तथा श्राचार-विचार की हर्ष्ट से समान माना जाता है, जिस समाज में कनिष्ठ संस्कृति के व्यक्तियों की संस्था थेप्ठ -संस्कृति के व्यक्तियों से बेहिसाब अधिक होती है, उस समाज के आरोग्य-दायक शौचधर्म रसातल में पहुँच जाते हैं, सांसर्गिक रोगो का प्रादर्भाव होता है, उपदंशादि व्याधियों से बस्त निम्न श्रेणी की सन्तति विलविलाती फिरती -है, भराजकता का साम्राज्य फैल जाता है और सदाचार-सम्पन्नता तथा विद्यामों का सोप हो जाता है। एक ही वाक्य में कहें तो ऐसे समाज में उच्च संस्कृति का घ्वंस हो जाता है।

अल्जीरिया-भोरवको से घेकर चीन तक फैले हुए मुसलमान समाज द्वारा न्याप्त नगर, ग्राम तथा गृह गन्दगी से भरे घूरे हैं, ऐसा यात्रियों ने कहा है। प्रसिद्ध है कि भारतीय नगरों में स्थित मुसलमान बस्ती हिन्दू बस्ती की अपेक्षा अधिक गन्दी होती है। कानून का भग कर दुवंल दंगाखोरी के लिए सभी इस्लामी देश कृतिक्यात है। अनुमान किया जाता है कि संसार के समस्त देशों की ग्रपेक्षा इस्लामी देशों में उपदंश का रोग ग्रधिक परिमाशा में पाया जाता है। ज्ञान-विज्ञान के क्षेत्र में मुसलमान समाज ने पिछले पन्द्रह-सौ वर्षों मे एक भी ऐसा उल्लेखनीय व्यक्ति नही दिया जिसने श्रमिनव तथा श्रपुर्व शास्त्रीय श्राविष्कार किया हो। विद्या के क्षेत्र में मुसलमानों ने सबसे बड़ा कार्य यदि किया हो तो वह यूनान तया के भारतवर्ष शास्त्रीय भाविष्कारों एव कलाश्रो का सात-धाठ सौ वर्षो पूर्व यूरोप मे प्रसार करना था। तात्पर्य यह कि ईमान-दारी से नहीं कह सकते कि मुसलमानों ने विश्व के ज्ञान-भण्डार मे, श्राचार-धर्म में, शौच धर्म मे तथा राजधर्म-निर्माश मे श्रद्धितीय दृद्धि कर दिखलाई हो । वाहे जिस संस्कृति के व्यक्तियों को अपने में अन्तर्भृत कर लेने के कारए मसलमान समाज मानव-हित का तथा स्वसमाज-हित का फल पाने मे दुर्बल सिद्ध हुआ है। आज की स्थिति में मुसलमान समाज की वह अधोगित हुई है कि ग्रगले हजार-बारह सी वर्षों तक ग्रन्य सुसंस्कृत, शास्त्र-सम्पन्न तथा शुचिर्भृत देशों की गुलामी करने के अलावा उसके पास कोई चारा नहीं। निम्न कोटि के बाह्य जनों का सामाजिक समावेश मुसलमान समाज ने इतने प्रधिक परिमारण में किया है कि आगे चलकर वह समावेश की श्रेप्ठ पढातियाँ स्वीकार करे तो भी निम्न बाह्य जनो की पूरी उन्नति करने के लिए अगले हजार वर्ष का समय भी पर्याप्त न होगा ।

यूरोपीयों की समावेश-पद्धति तथा वर्ण-शुद्धि का महत्त्व

बीज-क्षेत्र-सुद्धि, वंदा-सुद्धि, वर्ण-सुद्धि घयवा समान संस्कृति के तत्वां को घाँक ग्रीमाल कर बाहे जिस व्यक्ति का खुकेशाम सामाजिक समावेश करने से मुसलमात समाज की प्रणति के स्थान पर प्रवनित ही हुई। बाधुनिक यूरोपीय समाज खुले आम सामाजिक समावेश नहीं करता, यह वर्ण-शुद्धि को भोर असासान्य व्यान देता है। मुसलमाती ममायेश के धनियन्त्रित समावेश कहें तो सुरोपीय समावेश को प्रवद्धित स्थान प्रवद्धित स्थान स्थ

भं भं o selected के अर्थ में। --अनु०

मादि भिन्न वॉलियो से विवाह सम्बन्ध स्थापित कर उन्हें भ्रपने समाज में सामाजिक दृष्टि से समाविष्ट करने की तैयार नहीं होता-इसके कई कारण है। प्रमुख कारण समावेश किये जाने वाले समाज की ग्रसमान ग्रथवा विषम सस्कृति है। विषम सस्कृति अर्थात् निकृष्ट सबवा मिन्स संस्कृति के लोगों का मामाजिक समावेश करने से अपने समाज के बाचार-विचार, राजनीति, ज्ञान-विज्ञान, कला तथा चेहरे की बनावट में जिलक्षरण परिवर्तन होगा और यूरी-पीय समाज को भय है कि इससे जनका समाज बस्तव्यस्त हो जायगा । यूरीप में इस भय की उत्कटता नहीं देखी जा सकती, नयीकि यूरोपीयेतर बाह्य जनी को यूरोपीय देशों में प्रवेश करने का उतना भवसर नहीं मिलता। तमाम यूरोपीय देश स्वदेशज सजातियों से कुछ इस प्रकार भरे पड़े हैं कि वहाँ बाह्य-त्रानी का प्रदेश पाने के लिए तीता बँध ही नहीं सकता। अप का उत्सट रूप देखना हो तो अमरीका में देखां जा सकता है। घमरीका में धाज भी उप-निवेश के योग्य बहुत प्रवसर है, किर भी अमरीका की यूरोपीय जनता सूरी-ानवा के बाग्य बहुत अवतर है, फिर भी अमराका की दूरापाय जनता भूरा-पीयेसर कीनी, आपानी अफीकी, सुर्की तथा हिन्दुओं को बढ़भूल नहीं होने देती, सामाजिक समावेदा तो दूर के बोल है। ज्ञान-विज्ञान, कला तथा राज-भीति के क्षेत्र में जापानी लोग इक्टर कुछ ही वर्षों से अमरीकनो के बहुत निकट पहुंच चुके हैं, पर उन्हें संयुक्त राज्यों में बक्षने और मूरोपीयों से विवाह सम्बन्ध करने की अनुमति प्राप्त नहीं है—इसंसिए कि बंदोकता, वर्णकता तथा रपेकता नहीं है। हम हिन्दू विगुद्ध ग्रायंत्व के ठेकेदार है, पर ग्रमरीका या कनेडा को हमारे चार आदिमियों का जाकर वहाँ वस जाना मागवार गुजरता है। यहाँ बंदीकता है, रूपेक्ता है और कई सिक्सो के बारे मे तो वर्णेकता तु भी है। फिर हिन्दुओं के प्रति भय क्यो है ? इसतिए कि यदि हिन्दुओं की संस्था अधिक ही आय तो समाज की सजातीयता लुप्त होकर आचार-विचार में, राजनीति-समावनीति में अनिष्ट परिवर्तन होना और अनेपित गडदही पैदा हो जायगी। यह सब मसंगत नहीं है। सामाजिक समावेश की र्ययक्तिक पड़ित के भतिरिक्त जब तक कोई अन्य पड़ित यूरोपीय समाज स्वीकार नहीं करता तब तक उस समाज को समाज संस्कृति बाले बाह्य जनों स्वोकार मही करता तब तक उस समाज को समान संस्कृति वाले बाझ जगी गत भर गताता रहेगा। यही नहीं, निकृष्ट संस्कृति वाले वाझ जगों के भग में भी खुटकारा न मिनेता। इस टीहरे प्रस्त में उलाके हुए यूरोपीय समाज के सामने दो ही उत्तर हैं—एक तो संगान संस्कृति वाले लोगों को प्रतिविध्यत करना, भीर हुसरा निकृष्ट संस्कृति के लोगों को समूल नट करना घपना उन्हें गुलाभी में या गुलामी जेंसी स्थित में जबक देना। इसके प्रतिविक्त सीसरा मार्ग भव तक यूरोपीयों तथा समरीकियों को नहीं भारत हुया—यों कई मतियों तक उसकी कोई मावस्थम्बता भी नहीं है क्योंकि प्रचरित समावेच से समाज ने अन्तरम सजातीयता प्राप्त की है और उसे अपूर्व विद्या, अपूर्व कता, प्रपूर्व भ्राविष्कार, भ्रपूर्व शीमधर्म, अपूर्व सम्पत्ति तथा अपूर्व ऐश्वर्य का लाभ हुआ है। इसी लाभ के हेतु कितने ही बन्य समाजो की विनष्ट कर यूरोपीयों ने कितने ही अर्धप्रगति वाले समाजीं से दासता कराई है। वन्यता तथा निम्न संस्कृति श्रक्षम्य अपराध माना गया और तब उन्हें या तो उखाड देने या दास बनाने में यूरोपीयों को तनिक भी दुःख न हुआ। यूरोपीय समाज शास जनों से व्यवहार करते समय दया, धर्म, समानता इत्यादि नदगुरों को ताक पर धर देते है । ताल्प्यं यह कि प्रवरित सामाजिक समावेश में समाज मजातीयता प्राप्त कर अपूर्व ऐश्वयं का श्रवश्य अधिकारी वन परन्त समाज में दया-दाक्षिण्यादि सात्विक गुणों का अभाव छा जाता है और ईमा के सार्व-जीविक भ्रानुभाव की हत्या होती है। कभी-कभी फींच समाज-क्रान्ति जैसे धारदोलन मारिवकता का बारोपए। करते हैं। परन्तु परस्वापहरूम बुद्धि के कारए। मारिवकता धुल जाती है। आंजनल नौ यह स्थिति है कि बाह्य जनो मे स्यवहार करते समय यूरोपीयो के पास रत्ती भर सात्विकता क्षीजकर भी न मिलेगी । वैयक्तिक तथा प्रवरित सामाजिक समावेश का यह तामसी एवं राजसी परिशाम है।

हिन्दू, मुसलमान तथा यूरोपीयों की तुलना

ब्राइए, ब्रब मुसलमानी तथा मुरोपीय याने ईसाई सामाजिक समावेश-पद्धति से हिन्दू समावेदा-पद्धति की जुलना करें। आयों की नीति पुरातन काल से ग्राविल मानव-वंशों से उनकी अपनी योग्यतानुसार समानता का व्यवहार करने की रही है। दूसरी नीति यह रही कि यदि हम उच्च संस्कृति के वाहक बन गये है तो अन्य निकृष्ट समाज को अपनी सफलता से अवगत कराकर उन्हें प्रशस्त मार्ग पर ला छोड़े। अपने निकट धाने वाले किसी भी समाज के प्रति केवल इसलिए विश्वासभात न करें कि उसका वंश, रूप और वर्ण अपने मे भिन्न है। न हिंसा-बृद्धि से उसकी हत्या करें, न उसे दास बनाये---यह श्रामों की तीसरी नीति है और धीयी यह कि ऐसी स्थिति उत्पन्न न होने दी जाम कि निकटवर्तीय समाज के सम्पर्क से अपनी बीज-सेत्र-शुद्धता भ्रष्ट हो तथा अपने वदा, रूप तथा वर्ण में दोप आ जाय । इसी चतुष्पय नीति के बल पर श्रामी ने अपने समाज, बंध तथा संस्कृति की खुद्ध रक्ला, सपने बगाँ की तथा संकरी की, साथ ही अनायों तथा अनाये-संकरों की भी जातियाँ बनाई। अपनी मंस्कृति का पालन कर अपनी जाति में सुख-संतोप सहित जीवन व्यतीत करने तथा अपनी उन्नति यथाशक्ति तथा यथावकाश करने की परम्परा आयों ने प्रारम्भ की। जाति-संस्था से निम्न लाभ होते हैं :

(१) मुसलमानों की भीति प्रपना धर्म स्वेतर बाह्य जनो पर वस पूर्वक लादने तथा प्रपने समाज को स्वय दुवंल बनाने की धावस्यकता नहीं रहती। (२) यूरोपीयों की भीति बाह्य जनों का समूल बिनास करने प्रयवा उन्हें दास यथवा प्रदेशक बनाने का पाप नहीं करना पड़ता। (३) बाह्य जन के प्रपने देवता तथा धर्म का त्याग नहीं करना पड़ता। (४) बाह्य जन प्रपने प्रावान-दिवारों का स्वतन्त्रता से पासन कर सक्ते हैं। (४) बाह्य जन प्रपने प्रावान-दिवारों का स्वतन्त्रता से पासन कर सक्ते हैं। (४) बाह्य जनों को ध्रपनी भाषा त्यागने की धावस्यकता नहीं होतीं। (६) उन्हें ध्रपना गएए-गोत्र नहीं छोड़ना पड़ता। (७) डनकी बीज-शेत्र धुद्धता यावज्जाति ज्यों की त्यां विवासों, शावश्यों के त्या का किक्ट रहने से कार्य प्रपति विद्यासों, शावश्यों, क्रावश्यों का तथा क्षेत्र हिन उपति कर सकते हैं। (६) समस्त जातिबढ़ समाज में सुद्ध, स्थितहत उपति कर सकते हैं। (६) समस्त जातिबढ़ समाज में सुद्ध, स्थित तथा सन्तीय का साम्राज्य रहता है। (१०) धायों की सन्मति से बाह्य जनों की पीरे-पीरे किन्तु प्रवाप एवं घ्रनायास उपति होती रहती है। (११) बन्यता का कलक हटकर वाह्य जनों की कालान्तर में हिन्दुर्थों में गएना होने लगती है।

उपर्युक्त तुसना के आधार पर प्रत्येक सत्यवादी विद्वान् यह स्वीकार करेगा कि जाति-संस्था के सीचे में ढालकर प्रायं विस तरीके से बाह्य जनों की प्रत्यभूत कर लेते हैं वह यूरोपीय ध्यववा मुसतकानी समावेश-पदित से दर्शाद गुणों की दृष्टि से पेटठ हैं। एतहेश्चल तथा बहिद्देश्चल सहिन्दुओं की जातियाँ निर्माण करने से हिन्दू समाज का बहुत लाभ हुया है। यह किस प्रकार हुमा इसका वर्णन नीचे किया वा रहा है।

बस्तगत प्राचीन संस्कृति तथा भारतीयों की तुलना--जाति महिमा

गत प्राठ-सर हजार वर्षों में प्रमुद्ध बीलोतियन, मिसी, सक, यवन, बूनानी, किंमिर, कींच प्रादि अनेक समाजों ने प्रपत्त साम्राज्य फैलाये, वे प्रस्तित ही गये ग्रीर आज उनका नाम-मात्र सेप रहा है। ये समाज विनष्ट वर्षों हुए ? इसका कारए। न युद्ध की पराजय है, न सांस्वीचक रोग है, न भाग्य का केर-सके विनष्ट होने का एकमेव सरय कारए। यह है कि ये सामाजिक समावेग-पदित स्वीकार करते थे। ये समाज चहि जिस बाह्य समाज से विवाह-सम्बन्ध रखते थे और चाहे जिस समाज को अपने बीच व्यवहार करते देते थे। इस कारए। इन समाजों की बंध-जुद्धि अपट हो गई और उनके पूल जाज्वस्य गुए। विनक्ते बन पर उन्होंने विशास साम्राज्यों की नीव डाली, बाह्य जोने के बीहसाव मिश्रए से फीडे पड़ गये। यह गुए। विरत्तता इतने बड़े पिरमाए। में हुई कि बाह्य और वाह्य संकरों की भीड़ में मूल गुणी प्रवा इस

प्रकार मम्पूर्णतः सो गई कि नाम के म्रतिरिक्त उसका कोई विह्न न रहा।
प्रतिद्ध है कि धार्मानतं के धार्म ऐसी नामश्रीपता के क्षिकार नही हुए। मार्यो ने कीनसी संजीवनी-चिक्त पाई पी जिवके बल पर वे भ्राठ-दस हजार वर्षो के बाद आज भी भ्रपना सामाजिक रूप ज्यों का त्यों जीवित रख पाये हैं? यह संजीवनी-चर्तित और कुछ नही, आर्थों द्वारा आविस्कृत जाति-संस्था की

जाति-मस्थाओं में बाह्य जनों का उचित नियमन करने से उनका बीज-क्षेत्र द्यार्थ-ममाज को स्पर्श नहीं कर पाता । और जब आयों की राज-संस्था प्रवल. सामर्थ्यवान एवं करवु त्वशील होती है तब बाह्य जनों का संसर्ग न्नायं बीज-क्षेत्र को जरा भी हानि नहीं पहुँचा सकता । ऐश्वयंपूर्ण युग में जाति-सस्या का महत्त्व स्पष्टता से हप्टि में नहीं माता । न उस समय निर्णय किया जा सकता है कि आर्य-वश, भाय-संस्कृति तथा आर्य-विधाएँ राज-संस्था के बल पर जीवित रही श्रथवा जाति-संस्था के बल पर । उसकी उपयुक्तता की सच्ची परीक्षा तभी होती है जब राज-संस्था के विच्छित्न होने पर ऐश्वर्य लुप्त हो जाता है। स्वतन्त्र राज-सस्था समूल नम्ट हो जाती है; पर जातिबद्ध श्रार्थ-समाज ऐश्वयं-काल सुरक्षित तथा अलग्ड बना रहता है। यह तभी अनुभव किया गया जब भागों का राज-यनत्र बाह्य जनों के अधिकार में चला गया था। उस स्थिति में भ्रन्य समाज नब्द हो जाते हैं, नामशेप हो जाते है, पर श्राय-ममाज उस स्थिति में भी जीवन से स्पन्दित होता रहता है। दो हजार वर्ष पूर्व भार्य-समाज का राज-यन्त्र शक, यवन, मेद, पारसीक आदि ने छीन लिया या; जातिबद्ध त्रार्थ-समाज उस संकट को सही सलामत पार कर गया । सात सौ वर्ष पूर्व मुसलमानों ने राज-यन्त्र हथिया लिया, तब भी श्रार्य-समाज साबित रहा। इस प्रकार जाति-सस्था भाठ-दस हजार वर्षी से हमारे लिए हितकारी रही है। बुदिश्रं घ होकर उस लाभदायक संस्था की हम साहसपूर्वक त्याग दे तो अन्य प्राचीन एवं अर्वाचीन साम्राज्यों की भांति हमारे बंश का, संस्कृति का, माचार-विचारों का और अंत में हमारे समाज का नामशेषता की सीमा तक ध्वंस ही जायगा।

जाति-महिमा--यहूदी तथा पारसी

विदेशी बाह्य जनों से विवाह-सम्बन्ध न करने देने वाली जाति-संस्थामों का समाज-रक्षा कार्य विश्व के अन्य जातिबद्ध समाजों के इतिहास में भी देखा जाता है। अन्य जातिबद्ध समाजों में प्रमुख हैं—यहूदी तथा पारसी। दो हजार वर्ष पूर्व रोमनों ने फिसस्तीन के यहूदियों से राजसिहासन झीनकर उन्हें स्रवित विदव में मुनत संचार करने पर साध्य किया। फिर भी बास जाने से विवाहादि सम्बन्धों की स्रनुसति न देनेवाली जाति-संस्था का प्राप्त्य लेने के कारण नाम मात्र को भी स्वदेश न होने पर भी, रहा करनेवाना स्वराज्य न होने पर भी, स्वृद्धियों की विजुद्ध जानि सात्र भी देश-विदेश में यहांबा की प्राप्तंना करते हुए देगी जा नवनी है। पारिनयों का देश नष्ट हो गया, स्यराज्य नमाप्त हो गया, परन्तु हिन्दुकों के नम्पर्क में सात्र के कारण तथा स्पर्ता प्रमुक्त का मनोरका से प्रोत्ताहित होसर उन्होंने जाति-संस्था का तथा प्रमुक्त का प्रमुक्त का अपना माप्त हो स्वरा प्रमुक्त का प्रमुक्त का अपना स्वराह्म का निर्माण किया। प्रमुक्त कप जरदुरत की मंस्कृति स्राज्य भी जीवित है। इन दो जदाहरणों से जाति-संस्था को सामर्थ्य प्रयुक्त होनी है।

जानि-महिमा-पर-समाज-रक्षा

उपर्युष्त उदाहरणों से सिद्ध होगा कि विपत्ति के समय जाति-गंस्या स्वसमाज-रक्षा की हिप्ट से भी हितकारी गिद्ध होती है। सम्पत्तिकान में जाति-संस्या के कार्य का विद्याद विवेचन पीछे किया जा चुका है। फिर भी एक तस्य की भीर संकेत करना रह गया था। वह यह कि सम्पत्तिकाल में जाति-मंस्या पर-समाज की रक्षा भी करती है। वपने सम्पत्तिकाल में आयों की जिन धनार्य आहा ममाजों से भेट हुई जाहे, अबि आयं पुष्ट-बुद्धि होते तो वे उत्ती प्रकार विनय्द कर मकने थे जिस प्रकार यूरोधीयों ने धनर्यों पर जाति-संस्या का उपकारी आच्छादन डाला और उनकी संस्कृति तथा ममाज की सुरक्षा में योग दिया। मारादा यह कि प्राप्तकाल में स्वम्याज-रक्षा तथा सम्पत्ति-यान ने पर-समाज-रक्षा न्या हिते है।

जाति-संस्था विषयक श्राक्षेपों का निराकरण

जाति-संस्था प्राप्तिकाल मे उपकारक मिद्ध होती है, जाति-संस्था निकृष्ट समाजों की मारती नहीं, तारती है, धादि, जाति-संस्था के सुद्ध गुण स्वीकार कर कुकने पर भी उस पर धारोप किया जाता है कि जाति-संस्था के कारण समाज की गति मध्य पड़ जाती है, उसमे रियति-स्थापकता की समता नहीं रहती, समाज की प्रपति एवं उप्रति नहीं होती, गहीं नहीं, हजारों वर्ष पूर्व - की, बही अच्छी-सुरी स्थिति धागे भी वैसी ही बनो रहती है। तीन सौ वर्षों से यूरोपीय विज्ञानी द्वारा हिन्दू समाज पर किये गये इस धारोप से सब लोग असो भीति परिचित्त है कि जाति-संस्था समाब के निरन्तर एक ही स्थान पर रहते में कुण्टिन होकर मक्के तमती है। देवना होगा कि यह धारोप कियों बंदों में साय है। भारतवर्ष में जातियों के चार वर्ष है—विश्वद्ध धार्य-जाति, मार्य-संकर जाति, भार्यानार्य अन्त्यज-जाति तथा विशुद्ध अनार्य जाति । यह देखना धेयस्कर होगा कि इनमें से अत्येक वर्ग ने दो-डाई हजार वर्गों में कहीं, तक प्रंपति स्पर्वा भवनति की है।

युद्ध प्रामं जाति के ब्राह्मणों को सास्ताच्यायन तमा सास्ताच्यापन का काय सीपा गया था। प्रसिद्ध है कि शक सम्वत् १२००(ईसा की तेरहवी शती) तक जातिबद्ध प्राह्मणों ने व्याकरण, न्याय, पूर्व-मीमांता, वेदान्त, अनंकार, याित, उपोतिप, रसायन, धर्म, आयुक्त दिहार्सों में अपूर्व शोध कार्य किया है। विद्युद्ध पार्य जाति के क्षत्रियकुल के कम्बोजोत्पन्न कुठ ने (जिसे प्रिणेती में रिप्राध कहा जाता है) यूरोप से लेकर पंचनद तक अपना साजाव्य फीलाया था। इसी कुछ को अपुरों के इंटिक्सलेख में कम्बुजीय कहा गया है। उसके पश्चाद बालुक्य, राष्ट्रकृट, उत्तर-वालुक्य यादव, गुप्त, परमार आदि क्षत्रियकुलोत्पन्न महान पराक्रमी चक्रवर्ती सभाट श्रक सम्बत् १२०० (ईसा की तेरहवी पाती) तक हुए। इसी काल में कुवरतुल्य वैद्याधिपति प्रतियो कि विद्यासाय करते किरे। शुद्ध आर्यग्रह तीनों आर्थ जातियो के विद्यासाय क्षत्र रहे। अपूर्व शास्त्रीधन, विवाश साम्राज्य-स्थापना तथा पुच्ची मर के व्यापार का तियन्त्रस्थ एवनेवाली शुद्ध आर्य जाति पर की एक्पति सम्बापन के व्यापार का तियन्त्रस्थ एवनेवाली शुद्ध आर्य जाति पर की एक्पति तथा प्रत्रमाति का आर्थ जाति पर की एक्पति तथा प्रत्रमात्रमा का सम्बन्ध एवनेवाली शुद्ध आर्थ जाति पर की एक्पति तथा प्रत्रमात्र का सम्बन्ध एवनेवाली शुद्ध आर्थ जाति पर की एक्पति तथा प्रत्रमात्र का सम्बन्ध एवनेवाली शुद्ध आर्थ जाति पर की एक्पति सम्बन्ध सम्बन्ध होता सम्बन्ध एवनेवाली शुद्ध आर्थ जाति पर की एक्पति सम्बन्ध स्थानिय सम्बन्ध सम्बन

युद्ध आर्म संकर-जातियाँ जयोग-धन्धों तथा कला-कौशल का कार्य करती थी जिसकी उत्कुष्टता तथा प्रगति का प्रमाण तेरहवीं शती तक की उपलब्ध गुफाएँ, देवालय, प्रृतियों, विजय-स्तम्भ, स्तुप, सन्व्यामठ, धाश्रूपण, वर्तन, प्रना के सामान, वहन, हुगं, कोट, गढ़ियां, घाट, ताअपन, शिलालेलादि धाज भी प्रत्यक्ष रूप में तथा प्रग्नीत्वेल हारा प्रस्तुत करते हैं। जिस संकर जाति के शिल्पतों ने ऐसी आहवां जनक रचनाएं कीं उस पर गतिसन्दता का आरोप प्रमाल तथा पूर्त ही कर सकते हैं, कोई अन्य नही। धनार्योत्वस्न संकर-जाति को कुछ ऐसे अशुधि कार्य सीपे गये थे जो उनके स्वभाव तथा क्षमता के अनुकूल थे। सीपा गया कार्य करते-करते उनकी अनार्यता थीरे-थीरे जुप्त हुई मीर शक-सम्बद्ध १२०० तक (ईसा की तेरहवीं दाती तक) वे हिन्दू कहलाने लगे। वन्यता की स्थित से प्रयत्ति कर इस स्थिति को पाने वाले आयत्तान्यं सन्यत्य जातियों की किस शाधार पर मन्दगति कहा जा सकता है ?

शेप रही खुद अनायं जातियां जो काफी समय तक वन्यता की स्थित में रहीं, परन्तु वे भी कृषि जैंदा उच्च कोटि का कार्य करने तगी है। आयों का साम पाने से अनामं जातियां धीर-भीरे प्रगति की कोर बटने तगी है। सच तो यह है कि उन्होंने जितनी भी अगति की है वही आरवस्तानर है। आस्ट्रे-तिया, पेटेगोनिया, मध्य अफीका प्रदेशों से स्थल यूरोपीयों के सम्पर्क से आई हुई बच्य जातियों की तुलना में हिन्दुखों के सम्पर्क में आई हुई अनार्य जातियों सचमुन प्रत्यन्त भाग्यज्ञालिनी हैं। यूरोपीयों के प्राक्रमण से प्रास्ट्रेलिया, प्रमरोका तथा प्रफीका की किवनी ही बच्य जातियों का चिह्न तक न रहा, कितनी ही शीए। हो गई और फितनी ही गुलाम बच गई। हिन्दुस्तान के अनार्य इस प्रकार के दुर्भाय्य के शिकार नहीं बने, बल्कि हिन्दुमों की दमा-भावना ने उनके लिए शमतानुरूप प्रगति करने के प्रश्नुतपूर्व मुविधाएँ प्रस्तुत की। तेरहवें सती तक के ऐसे जाति-संस्था हिन्दू-समाज को किस मुँह से मन्द तथा मृत कहा जा सकता है?

मुसलमानों की पूर्व-पीठिका तथा भारत-विजय

हिन्दू-समाज यदि मन्द तथा मृत दोख पड़ने लगा तो शक-सम्बत् १२०० के उपराप्त । शक-सम्बत् १००० तक उत्तरी भारत का तथा शक-सम्बत् १००० तक उत्तरी भारत का तथा शक-सम्बत् १००० तक उत्तरी भारत का तथा शक-सम्बत् १००० तक दिस्त्या भारत का समस्त समाज जातिबद्ध था । उत्तक परचात् प्रजाति शस्त्रजीवी मुसलमान संव ने भारत में प्रवेश किया भीर वह यही स्वागा । यो देखा जाय तो जाति-संस्था हिन्दू समाज के देश में प्रजाति मुसलमानों का चिरकाल तक वस जाना असम्भव होना चाहिए था सभीकि दिमा जातिबद्ध बने कोई बाह्य जन हिन्दू समाज में स्वायी स्थ से नहीं रह मकता था । ऐसा भ्रतिबित नियम होते हुए भी इस्लाभी भ्रायुथभीवी संध किस भ्रकार मारतवर्ष में स्वायी व्य से बस पाया ? इस सामाजिक प्रवन का उत्तर प्रमुत करने के पूर्व इस सम के पूर्वतिहास का सिहाबलोकन करना भावयक होगा ।

के उपरान्त चन्द्रगुप्तादि पराक्रमी वृष्वों के अनुतासनबद्ध राज्यकाल में इन संघों ने विशेष गड़बड़ नहीं की । वृषल अर्थान् श्रुद्ध सौर्य ज्यों ज्यों कीए होते स्पे स्पों-स्पों संघों ने उन्हें हटाकर अपना साआजण फैलाया।

इसी के लगभग दक्षिण में आन्ध्रभूत्य अर्थात् शातबाह्न जीवत हुए जिनसे शक-यवनादि आयुषजीवी संघ के राजा पराजित हुए । अस्त्रजीवी संघों के राज्यकाल में चातुवंच्यं को बहुत शक्का पहुँचा जिसका परिमार्जन शातवाहनों में किया । एक पराक्रमी शातवाहन राजा ने शिवालेख में सगर्थ उद्गत किया है कि मेंने चातुवंच्यं की पुनस्यीपना की । शक की दूसरी शाती में शातवाहनों का तेज की का पड़ा और भक, हुए, पन्हन आदि आयुषजीवी सम पुतः एक बार शांत सचित कर लगभग तीन सौ वर्ष उस देस में मनमानी करते रहे जिसका अस्त शक्क की चौथी-मंखवी शती में उत्तर में गुत्र समार्टो ने और दक्षिए। में चालुक्यों ने किया और चालुक्यों की पुनस्यापना की ।

गातवाहन-शक की छठी शनी में मुहम्मद ने इस्लाम धर्म की स्थापना की जिसके अनुयायी बने शक, पल्हब, पारमीक, मेद, कम्बोज, बाह्मीक इत्यादि। मुगल, पठान, ईरानी, श्रफगान वगैरा समाम मुनलमान इन्ही शक, पल्हव, बाल्लीक, मेद, पारसीक, कम्बोजादि झस्त्रजीवियो की सन्तान हैं। तारपर्य यह कि मुसलमान कोई बजातपूर्व समाज नहीं बल्कि धर्मान्तरित शक-यवनादि धायधजीवियों का संघ है। इन संघों को चानुक्य, राष्ट्रकृट, यादव सम्राट अपनी मेनाओं में स्थान देते थे। यवनादि म्लेच्छ लोगों की सेनाओं, मसजिदों का उल्लेख तमाम संस्कृत ग्रन्थों तथा शिलालेखों में छठी ये तेरहवी गती तक प्राप्त होता है। हिन्दू राजाओं की सेना में नौकरी करनेवाले इन आयुधजीवी मुनलमान मंधों ने जब अपनी मामर्थ्य पहचानी तब उन्होंने ईर्व्यान्हे पग्रन्त उत्तरी भारतीय तथा दक्षिणी भारतीय क्षत्रियों ने राज्य-यन्त्र छीन लिया । यह है मूमलमान मंघों का स्यूल पूर्वेतिहास । इन संघों ने ग्यारहवी-बारहवी वाती तक स्थायी क्ष से बमना ही न चाहा । किराए के सैनिक बनना उनकी ग्रस्थायी वृत्ति थी मर्थात् ग्राम-संस्थाओं अथवा नगर-संस्थाओं में स्थायी वृत्ति पाने की, जाति बद्ध बनकर हिन्दू-ममाज का एक अंग बनकर रहने की उन्हें बहुत समय तक कोई आवश्यकता ही न रही । ये संघ सेनाओं के शिविरों में निवास करते थे भीर माना जाता था कि ये देश में चिरस्थायी अनकर नहीं रहेंगे। श्रायों ने दो-चार बार अनुभव किया था कि ये अस्यायी संघ बान्तरिक गृह-कलह से लांभ उठाकर सिहामन छीन लेते हैं फिर भी ईर्ध्या-द्वेष की लपेट में प्राये हुए श्रांवं यह तथ्य भूल जाने थे। बायों के मत्सरीत्पन्न स्मृतिश्रंश के कारण ही ग्रस्थायी मुसलमान इस देश पर अधिकार कर स्थायी रूप से बस पाएं। शक मम्बन ११०० से १६०० तक (ईमा की बारहवीं शती मे लेकर मत्रहवीं शती तक

उत्तरी भारत को श्रीर शक सम्बत् १२०० से लेकर १४०० तक (ईसा की तेरहवीं. शती से लेकर सोलहवी शती तक) दक्षिणी भारत को मुखलमानो के स्थामी निवास का परिस्ताम भूगतना पड़ा।

इस्लामी उत्पात का परिणाम

मुहम्मद का धर्म स्वीकार करने से पदवं-सुर-शक-यवनोत्पन्न श्ररब, ईरानी, मुगल आदि मुमलमानो के स्वभाव में और कृतित्व में बहुत बड़ा परिवर्तन ब्राया। ग्रमीरिया के ब्रमुर लोगो की संस्कृति सवा स्वभाव का परिचय इधिकाले लो मे मिलता है। ये असूर अत्यन्त निर्दय तथा कर थे। बन्दी बनायें गये शत्र की भॉले फोड़ना, दॉत उखाड़ना, त्वचा छीलकर अलग कर देना, ग्रादि ग्रमानवीय कार्य उनके लिए भामूली बात थी। मुहम्मद ने जिस प्रदर्श समाज मे जन्म पाया उस समाज ने असूर-संस्कृति तथा असूर-स्वभाव पूरी तरह बात्मसात कर लिया था । पश्चिमी एशिया के जिन समाजों ने मुहम्मद का धर्म स्वीकार किया उनमे से प्रत्येक समाज में म्यूनाधिक मात्रा में असुरी का विप फैना । ऐसे ये इस्लाम धर्म के अनुयायी जब बिना जाति बनाये भारत में स्थायी रूप से बस गये और जब उनके हाथों में सत्ता पहुँच गई तब हिन्दुमीं की विद्याएँ, कलाएँ, धर्म, बास्त्र तथा शिल्प जड़, मलिन तथा खिन्न-भिन्न हो गये । जाति-संस्याविहीन मुसलमान समाज से सत् लड़ते-भिड़ते रहने के कारण आर्थ-समाज को अपनी उन्नति करने का अवकाश न मिखा। मुसलमानी गासन-काल में हिन्दू समाज जड़, मुभूर्य तथा कुण्ठित हो गया। जो सोग इम सम्बन्ध में विस्तार से श्रम्ययन करना चाहते हों उन्हें रामीराम-दास तथा रामदास विषयक लेख देखने होगे। हिन्दू समाज की विद्यादि क्षेत्रों की मन्दता तथा जड़ता मुसलमानों के उत्पात के फलस्वरूप झाई; जाति-संस्था के फनस्वरूप नहीं। मुस्तमानी सामन कालात्मर्यत हिन्दू-समाज की विद्यादि-विपयक मन्दता की भीर सहय कर तथा इस्ताम-नूर्व क्षत्रिय सासनः काल के जानि-मंस्या हिन्दू-समाज की विद्यादि-विपयक सपूर्व उन्नति की श्रीज-म्रोभल कर भनेक भालोचक उपकारी जाति-संस्था की हानिकारी समभते है। उपर क्त कार्य-कारण भाव से परीक्षा करने पर स्पट्ट हो जाता है कि उनका विवेचन सर्वया भ्रामक है।

प्रामीगमदास: (सन् १६०५-१६७७ ई०) रामदाम के ज्येष्ठ बन्धु। मून नाम मंगाधर परन्तु रागीरामदास के नाम से काव्य रचना करते थे। समर्थ मन्द्रदाय में 'शेष्ठ' नहसाते थे। जन्य: सुगमीपाय, श्रीतरहस्य। — प्रतु० रामदाम: इमी पुस्तक का १६वाँ प्रध्याय देखे। — प्रतु०

इस्लामी शासन-काल में जाति-संस्था

मजाति मुनतमानों के भारत में बन जाने से हिन्दू जाति-सस्था की समाज-रक्षा-विषयक उत्युक्तता भौर भी स्पष्ट हो बाती है। विशुद्ध मार्य जाति, मार्य-चंकर जाति, भार्यानार्य संकर जाति तथा भनार्य जाति, इन नारों में से नेवल पहली दो जातियों ने बाह्य जनों से विवाह-सम्बन्ध स्पापित नहीं शिमा, मतः वे दोनों बीज-क्षेत्र की मुद्धता की रक्षा कर पाये । मन्त्यज तथा मनायं जाति के भ्रानेक व्यक्ति विवाह-सम्बन्धों द्वारा भ्रमवा धर्मान्तर कर मुसलमान बन गये। उनमें भी जो मन्द्यज तथा मनामै-वृत्ति प्राप्त कर गुरे थे, वे भ्रष्टताते बचे रहे। उनकी बोज-क्षेत्र-युद्धता माज भी बनी हुई है। मन्दाजी अन्द्रता स बच रहा । उतका बाज-शाज-गुद्धता धाज भा बनी हुँ हैं । मत्याजी भीर सारायों में भी जो उपही, जधनी भीर उन्ह्यू थे, उच्यू प्रस्त थे, वहीं धर्मान्तर कर मुस्तमानों में शामिन हो गये । धेय सम्पूर्ण हिन्दू समाज निकृष्ट संस्कृति, बंग तथा भाषार बाते मुस्तमाना समाज के अच्द स्पर्ध से मुद्दा भीर सुर्देशित रहा । गुद्ध मार्य जाति का वैदय वर्ष सो जुत्सी मुस्तमानों के भर्षेत्रां से सारायों के सर्पर्धों से महा भाषेत्रा का दिवस के स्वर्ध सार्व जाति का वैदय वर्ष सो जुत्सी मुस्तमानों के भर्षेत्रा का रिकार बनकर पूरी तरह तहस-महस हो गया । इस सीमा तक कि दिवाजों के युग में जब दक्षिण में पुनः स्वराज्य तथा चाति-संद्र्या के पुनरकार्यन तथा जाति-संद्र्या के पुनरकार्यन तथा प्राप्त स्वर्ध के सित्त गुजरात, मारायाह से सीमा तथा के स्वर्ध के स्वर गौव-गौव में गुजराती भीर मारवाड़ी वैश्यों की मुलाना पड़ा, या उन्हें जाने की भनुमति देनी पड़ी । बाह्यण, क्षत्रियों में भी कुछ व्यक्ति धन सम्पदा के लीभ में मुसलमान बने; पर उनकी संख्या नगन्य थी। धर्म, शास्त्र, विद्या, कता, भावार इत्यादि संस्कृति की भाषार-स्तम्भ भाह्मण-शनिमादि गुद्ध मार्थ जाति तथा मार्थ संकर जाति बीज-क्षेत्र की हृष्टि से शुद्ध बनी रहीं, इसी कारए। इस्लामी उत्पात मार्थ-संस्कृति की जड़ से न उताइ पामा। परान, श्रफगानिस्तान और बलूचिस्तान में हिन्दुस्तान की भौति जाति-संस्या जस काल में नहीं थी, इसी कारण इस्तामी उत्पात के सामने उन्हें बुरी तरह कुकना पड़ा; जैना जनका नाश हुया हिंदुस्तान कराय न उन्हें हुया। इतका श्रेय हिंदुस्तान की महीं हुया। इतका श्रेय हिंदुस्तान की जाति-मंदया को देता चाहिए। जब तक हिन्दू जाति-संदया है देता चाहिए। जब तक हिन्दू जाति-संदया है तब तक बाह्य जनों के कितने ही धाकमए। हों, कीते ही उत्पात हों, उनकी बुढता और संस्कृति अंग नही होगी, इसके विपरीत उत्पात करने वालों के समाज और संस्कृति में धवश्य परिवर्तन होगा ।

मुसलमानों की दुर्बलता

पशुं, प्रसुर, शक, मेद, पारगीक मादि मायुपजीवी संग धार्मी की भौति पंचतत्त्वों के उपासक झौर मूर्तिपूजक थे। हिन्तुमों के जाति-संस्य होने से उक्त-संघ की प्रतम से बृद्धि नहीं हुई, बिला वे हिन्दु समाज मे जातिरूप पारण-



महत्त्रयास किया जा रहा है। देखना है कि उसमे कितनी सफलता प्राप्त होती है।

उपजातियां तथा संकर जातियां समाप्त करने की आवश्यकता

हिन्दू समाज की असामान्यता जाति-संस्था का निर्माण कर बाह्य जनों को अपने में समावेश करने मे हैं। "भिन्न सत, भिन्न आसार रखने तथा भिन्न प्रदेश में रहने पर भी हिन्दुओं की मानेश्रुत्ति में विशेष अस्तर नहीं पाया जाता। बौद, जैन, लिगायत, आह्म, प्राथंना समाजी तथा आयंत्रमाण्यों की धामिक मतनेशामुसार पृथक जातियों वसी और सनावत्त्रपर्मि हिन्दुओं ने उन्हें पाखण्डी कहना प्रारम्भ किया। मवासे, वित्रमुल इत्यादि उपजातियाँ बाह्याणों में अवक्य पाई जाती है जो आचार-भिन्नता का फल हैं। कोंकरणस्व, "केरहाडा, "देशस्य", औदिच्य, गौड़, मैंपिल आह्मणों की उपजातियों प्रदेश-भेद पर आधारित है। सम्य वर्णों तथा नांकरों से भी मत, आयंत्रार तथा प्रदेशों ने अनेक उपजातियों को जन्म दिया। मत-नेव होने पर ध्ययं से एक्टो-अज़ज़ने की अपेक्षा अपनी अलग उपजाति बनाकर "कुल-मत्नोण सहित इट भेद से लाभ उजने की अनुप्रति हिन्दू समाज बराबर देता रहा है। उपजातियों से विशेष प्रमनता न हो तो विवाह हो सकता है।

पह भायं समाज के शुद्धि आन्दोलन के सन्दर्भ मे वहा गया है जो इस पुस्तक के प्रत्ययन काल में जोरों से चल रहा था। — अनु०

वीर दीव: कर्नाटक और उसके पास स्थित महाराष्ट्र के नगरों में निवास करने वाले कट्टर शिव-अक्त जो चौदी का लिंग कण्ठ में धारण करते हैं, बर्गाश्रम के विरोधी है। — अनु०

महाराष्ट्र मे ब्राह्मणों की एक उपजाति जो वर्तमान महाराष्ट्र राज्य के कराड, मिरज, उम्बज ब्रादि स्थानों मे निवास करती हैं। — ब्रन्०

उपर्युचत की भांति एक उपजाति जी पानों का व्यापार करती है, लास-कर पान के बगीचों की व्यवस्था करती है। — अनु०

क्रोकरए प्रदेश के निवासी बाह्यरण जो जिल्लावन भी कहनाते हैं। — प्रतु० क्रेन्हा नदी के प्रदेश के बाह्यरण, वर्तमान कन्हाड़ नगर के इदं-गिदं के निवासी। — प्रानु०

ने कोंकरण और करहाड़ छोडकर सहााडि, वालाधाट, कर्नाटक तथा गोदाबरी भदी के बीच, के प्रदेश के निवासी। वस्तुतः यह विभाजन प्राचीन है; एक जमाने में इन दीनों (४, ४, ६) के बीच विवाहत्सम्बन्ध नहीं होते थे, पर नेपान्पान का प्रतिबन्ध कभी नहीं रहा। वर्तमानकानीन महाराप्ट्रीय शहाणों में यह विभाजन कोई विदोप सान्यता नहीं रखता। — प्रानुक

कर कालान्तर में या नो हिन्दुधों के ममान वन यथे या द्याय होकर नण्ट हो।
यथे। प्रकादि के बंधन मुगल-मंधों के इस्लाम स्वीकार करते ही, उनमें बाह्यजानों को तरकाल अपने में ममावेग करने की सामर्थ्य आई। मुमलमानों की
समावेश-पद्धित बाह्यतः नमाज के लिए हानिकर दिखाई देती है परन्तु बात
यह नहीं है। इनके विपरीत, यही पद्धित मुसलमान समाज के तिए मारक तथा
पहित- सप्वकारक सिद्ध हुई। आयुषजीवी मुसलमानों की संस्कृति मार्यों की
ध्येशा मूलनः निकृष्ट थी। दूसरे, हिन्दु समाज के जो व्यक्ति धर्मान्तर कर
मुनलमान बने वे निकृष्ट आयोगार्थ अन्त्यक तथा विधुद्ध अनार्य जाति के थे।
इनमें धर्मान्तरित व्यक्तियों के समावेश से मुगलमानों की संस्था में अवदर्श हुई
हुई, किर भी मुनलमानों की सामर्थ्य के साथ समाज-कार्य करने की ग्रांति के
समी परिमाण में शुद्धि नहीं हुई, जलटे वे धतिशय क्षीरण हो गये। धर्मान्तरित
व्यक्तियों की निष्कृता मुसलमान समाज पर बुरी तरह छा गई। इनका कल
यह हुआ कि कालान्तर में मुसलमानों को शासन का कार्य जातिबद्ध आहायक्षात्रयों को मीप देना पड़ा। मूल आयुषजीवी मुसलमान संघ ने हिन्दुधों की
ह्या कर राज-यन्त्र पर अधिकार कर लिया था, उनकी देखा-देती मुसलमान
प्रमान्तरित व्यक्तियों ने भी इसी परस्परा को नियाय। मुकृन्दतह से सीरा
तथा सीम्य बनी हिन्दू जाति पर निर्दयता को साक्रमण कर मुनलमानों ने उसे
परेत ते शेशा।।

परन्तु जब हिन्दुमों का अन्तर्गत कलह मिटा और उन्होंने मुसलमानों की,
रान्नु की कूरतापूर्वक हत्या करने की, वृत्ति को पहचाना धौर स्वयं उसे धाडरएा में लाना आरम्भ किया तब विवाजी और रामदास के काल' में हम पाते हैं
कि हिन्दुमों ने मुमलमानों को फिर पराजित किया और उनके राज्य-सत्ता
फीन ली। गुणों की हरिट से देखा जाय तो मुसलमानों मे एक ही बात ध्रिकथी— जान हैसेली पर रखकर बाबु पर टूट पडना। अन्य गुणो तथा कृतित्व
में हिन्दु मुसलमानों से कई गुना श्रेट्ठ वे। बाबु पर टूट पड़ने की विशेषता
को हिन्दुमों ने ज्यो ही ध्रपनाया त्यों ही निकृष्ट मंस्कृति वाले
हो हिन्दुमों ने ज्यो ही ध्रपनाया त्यों ही निकृष्ट मंस्कृति वाले
स्मलमानों के हाय-पांव पूल गये। आज हिन्दुस्तान के मुसलमानों में संस्कृति
नामान्यतः अन्तर्यकों से बटकर नहीं है, क्योंकि मुमलमानों में झार्त्यजीत्यम
पर्मान्तरित व्यक्तियों की संस्था बहुत है। धाजकल दक्षिण में मुसलमान
समाज बहुत-हुख जाति-संस्था वन चुका है और उनके अनेक व्यक्ति धामसंस्था में काजी, भौनाना, तम्बोली, हलालकोर, मोमिन, बोहरा इरलादि धामरूप्त पर्मा पैनुक व्यवसाय करने में व्यवस्त है। अनेक मुसलमान गरीत, विठोबा
धादि के भवत हैं, अनेक पूर्ण धंदितवादी, वेदान्यी बन गये हैं। धलीगड जैसे
स्थानों में हिन्दूमय वने मुसलमानों की युद्ध इस्ताम की क्षोर उन्मुख करने का

महत्त्रयाम किया जा वहा है। देखना है कि उसमें किननी सफलता प्राप्त होती है।

चपजातियाँ सथा संकर जातियाँ समाप्त करने की आवश्यकता

हिन्दू गमाज की प्रसामान्यता जाति-गंत्या का निर्माण कर वाह्य जनो को अपने में गमावेदा करने में है। शिल मत, भिन्न ब्राचार रखने तथा भिन्न प्रदेश में "हिन पर भी हिन्दुओं की मनोजुत्ति में विशेष प्रत्यर नहीं पाया जाता। बीड, जैन, विपाय मता, प्राप्ता माजी तथा धावंस्ता नहीं पाया जाता। बीड, जैन, विपायत, प्राद्धा, प्रापंता ममाजी तथा धावंस्ता की पायक के करना प्रारम्भ किया। मवानी, वित्तुल इत्यादि उपजातियों बाह्याणों में अवस्य पाई जाती हैं जो धावार-भिन्नता का फल है। कोकण्यस्त, केरहाडा, देशस्य, मौदिष्य, गीड, मैथिल बाह्याणों की उपजातियाँ तदेश-भेद पर धाधारित हैं। अन्य वर्णों तथा अवस्यों में भी मत, धावार तथा प्रदेश ने अपेदा खपती जात्य वर्णा विषा मत-भेद होने पर दाय में लड़ने-अपहने की धपेदा खपती जात्य उपजाति वात्या प्रत्यः स्त्रुल की ध्रमा प्रत्या मत्त-भेद होने पर दाय में लड़ने-अपहने की ध्रमा खपती अत्या उपजाति वात्रा स्त्रुल-मत्त्रीए महित इट केर के साज उजने की अनुपति हिन्दू समाज बरावर देता रहा है। उपजातियों में विदेष भिन्नता न हो तो विवाह हो सकता है।

यह मार्थ समाज के मुद्धि म्रान्दोलन के सन्दर्भ में कहा गया है जो इस पुस्तक के प्रग्रयन कान में जोरों से चल रहा था। --- धनु०

वीर धैवः कर्नाटक और उसके पास स्थित सहाराष्ट्र के नगरों में निवास गरने याले कट्टर शिव-अवत जो खांदी का लिंग कष्ठ में धारण करते हैं, नगांध्रम के विरोधी हैं। —अनु०

महाराष्ट्र मे ब्राह्मश्री की एक उपजाति जो वर्तमान महाराष्ट्र राज्य के कराड, मिरज, उन्ध्रज ब्रादि स्थानों में निवास करती है। — अनु०

उपयुं की भीति एक उपजाति जो पानों का व्यापार करती है, खास-कर पान के बगीचों की व्यवस्था करती है। — अनु०

भे कोक्स प्रदेश के निवासी ब्राह्मए जो चित्पावन भी कहलाते हैं। — अनु० के के हा नदी के प्रदेश के ब्राह्मए, वर्तमान कन्हाइ नगर के इंट गिर्द के निवासी। — अनु०

कांकरण भीर कन्हाड़ छोड़कर संह्याद्रि, बालाघाट, कर्नाटक तथा गोदावरो नदी के बीच, के प्रदेश के निवामी। वस्तुन, यह विभाजन प्राचीन हैं; एक जमाने में दन तीनों (४, ४, ६) के बीच विवाह-सम्बग्ध नहीं होते थे, पर बान-पान का प्रनिवश्च कभी नहीं दृहा। वर्तमानकानीन महाराष्ट्रीय ब्राह्मणों में यह विभाजन कोई विदोष मान्यता नहीं न्वता। — बानुक

उदाहरणार्थं मालवाले वा गुजराती जैन वैदय ऐमे ही हैं। भिन्नता प्रधिक एवं

उत्कट हो तो विवाह-सम्बन्ध होना बन्द हो जाता है।

इस प्रकार सैकड़ों उपजातियाँ हिन्दू समाज में बने माज सैकड़ों वर्ष बीत पुके है। भिन्नना की उत्कट भावना भी भव मन्द हो गई है भीर कितनी ही उपजातियों में भेद के कारण भी विस्मृत हो चुके हैं। ऐसी स्थिति में उचित ही है कि उपजानियां धीरे-धीरे समाप्त हो जायें। ऐसे चिह्न हिप्योचर हो रहे है कि मन, ब्राचार तथा प्रदेश-भिन्नता ने बलग पड़ी जातियाँ एक हो जायेगी। विशुद्ध मार्थ संकर जातियों ने मैकडों पीदियों तक बीज-शेत्र की शुद्धना की रक्षा की है और वे मूल पुरुष के वर्ण में अन्तर्भृत होने के योग्य बन चुकी हैं। वे ब्राज साक्षर हो जायें, विद्यायान बन जायें तो हिन्दू समाज उन्हें मूल वर्ण में ममावेश कर निस्मन्देह प्रमन्न होगा। विद्युद्ध मार्थ जाति की उपजातियां नया विशुद्ध धार्य सकर जातियाँ चातुर्विश्वनों के बीज-क्षेत्र वाली, उन्हों के रक्त-मांम से तो बनी है। मनु एवं याज्ञवल्क्य के घातानुसार तीन, पांच भीर मात पीडियों के स्थान पर कितनी ही पीडियों से वे तपस्या-रत हैं। ममय या गया है कि इन उपजातियों तथा मंकर जातियों की पून: मूल वर्ण में स्यान दिया जाय तथा उन्हें सपनी अन्तित करने दी जाय । यदि चातुर्विणकीं की महाधर्म-नभा की स्थापना होगी तो यह कार्य सदयतापूर्वक और प्रपने-माप सम्पन्न होगा । प्राज तक जातियाँ, उपजातियाँ तथा विशुद्ध संकर जातियाँ अपनी-अपनी जाति मे रहकर उच्चवर्णीय धर्म-पुरोहितों की अनुमति से अपनी जाति की उन्नति धीरे-धीरे कर ही रही हैं।

कायस्थादि संकर जातियों को वेदोक संस्काराधिकार न देने से बड़े राज-नीतिक उत्पात हुए है। घूट्रो-फन्स्यजों को ब्राह्मण-सिनवादि के साथार, धर्म, निषा, इतिहास, भक्ति, वेद तथा वेदान्त से लाभ उठाने का प्रस्तर न निला, इसी कारण सालिवाहन शक्-सम्बद्ध की बारह्वी घाती से बहुत बड़ी-सामाजिक उद्यल-पूथल हुई और महालभाव, लिगायत स्ट्यादि पालस्टपूर्ण

माला धारण करने वाले वारकरी सम्प्रदायी वैदय जो महाराष्ट्रीय सन गए हैं। — अनु०

श्री चक्रपर स्वामी (निर्वाणकाल १२७२ ई० धनुमानतः) द्वारा स्वापित एक धार्मिक-आध्यात्मिक सम्प्रवाय । कट्टर वैदिक धर्म क्षेत्र प्रतिक्रिया में महानुभाव-पंथ का उदय हुआ जो कि उसका प्रपना स्वतन्त्र भाचार धर्म है । महाराष्ट्र में महानुभाव पंथ को लोकप्रियता नहीं मिली; विल्क हर प्रकार का विरोध सहना पढ़ा जिसके प्रमुख कारण हैं—महानुभाव मन्यासियों का विचित्र साचार-ज्यवहार, धर्मुच्यता-विरोधातिरेक मौर

पंषों का उदय हुआ। आह्मण्-क्षत्रियों ने शूद्र-अन्त्यओं की विद्याल जनता का समर्थन खोया और मुसलमानों ने राजसत्ता छोन खी। इस विपरकाल में सानेश्वर-जैसे सन्तों ने शूद्र-अन्त्यओं के सामने संस्कृत, इतिहास, वेदान्त, अक्ति आदि की रहस्यमयी मञ्जूषा आकृत भाषा की कुंजी से खोलकर वह दी और इस प्रकार पदि आति की उपति नहीं तो आत्मीन्नति करने की सुविधा अवदम अदान की। अक्ति के ध्रमत का पान कर आत्मोन्नति करने वाने शूद्र-अन्त्यजों को चाहिए कि वे जाति की उपति नहीं का उपक्रम करें। अन्त्यजों की जात्युगनित की मीमासा, समावेश-विध्यक विवेचन के समय अप्रासंगिक होगी, अत. उसका कहीं। कितार्युवंक अन्यत्र करना इस्ट होगा। यहाँ केवल एक बात पर विचार कर रहा हूँ।

् एकरूपीय हिन्दू समाज निर्माण करने वाले धर्म-शासन की ग्रावश्यकता भार्य समाज मे सबसे पहले गुरा-कर्मी पर बाधारित वर्ए वने। वर्ए-भेद की रुद्धि सार्वत्रिक होने के चिह्न दीख पडते ही मनु-जैसे शास्त्रकारों ने उसी रुढि की विधि का रूप देकर अपने धर्म-प्रन्थों में उसका उत्लेख किया। उसके परचात् अन्योन्य विवाह-सम्बन्ध न करने वाली जातियाँ उत्पन्न हुई। जाति-विवेकादि ग्रन्थों में धर्म-शास्त्रकारों ने विधिपूर्वक उन्हें भी स्थापित किया । म्राज जाति-उपजातियां मूलवर्ण में समावेश पाने की स्पष्टतया उत्कट इच्छा कर रही है। इस इच्छा का विधिपूर्वक धर्म-प्रन्थी में उल्लेख होता चाहिए अर्थात् धर्म-शास्त्रकारीं की नूतन शासन-निर्माण करना चाहिए जो पिछले चार-पाँच सौ वर्षों मे जड़ हो चुका है। माज उसे पुन: मंस्थापित करने की अत्यन्त आवश्यकता है। धर्म-सभाएँ शिथिल पड़ चुकी है, उन्हें जाग्रत कर तूतन-शासन प्रारम्भ करना चाहिए । प्रारम्भ करते समय मयमे महत्वपूर्ण बात यह ध्यान में रखनी होगी कि जाति-मस्था हिन्दुओं की मनोरचना का एक 'महत्त्वपूर्ण अंश है, वह उनके अस्तित्व का एक पहन्न है। उसी के कारए। हिन्दुमों की एक पृथक समाज के रूप में हजारों वर्षों तक रक्षा हीती रही। उप-जातियां स्थाई है, वे मतभेदों की उपजें हैं, समय के परिवर्तन के साथ यदि मतभेद समाप्त हो चुके हैं तो आज उपजातियों की कोई आवश्यकता -नहीं । मुख्य जातियां भी वर्णोन्नित की और उन्मुख हैं । ऐसी स्थिति से प्रवित

कदानित् संस्थापक का सामान्य लौकिक हरिट के निपरीत ब्यनहार । मराठी में महानुभाव या 'मानभाव' दाब्द का घर्ष है पानव्टी, घूत । पंजाब में यह पंच 'जयकृरियाया पंच' कहनाता है । —सनु०

हिन्दू जाति को कानूनी अधिकार देना होगा जिससे वह विधिपूर्वक वर्णोन्नित, धर्मोन्नित तथा आत्मोन्नित कर सके। एक दिन यह अधिकार समस्त हिन्दू जाति को मिलेया और हिन्दू समाज मे एकजातीयता आयंगी, इसमें सन्देह नहीं। वैसा होने पर यी मुसलमान, बूरोपीय, चीनी, जापानी इत्यादि एक-वर्णीय बाह्य समाज से यदि हिन्दू समाज विवाह-सम्बन्ध स्थापित नहीं करता है तो समक्ष लेना महिए कि हिन्दू समाज इस तथ्य से भली भीति परिचित है कि उक्त विवाह-सम्बन्ध समाज रक्ष गिले कि सम्क स्थापित नहीं करता है तो समक्ष लेना चाहिए कि हिन्दू समाज इस तथ्य से भली भीति परिचित है कि उक्त विवाह-सम्बन्ध समाज रक्षा में योग नही देते।

भावी एकरूपीय-एकभाषीय हिन्दू राष्ट्र

वर्ण, चेहरा तथा संस्कृति की भिन्नता वे कारण हैं जिन्हें व्यान में रखने के कारण यूरोपीय विवाह-सम्बन्ध नही रखते । आज अफीकी, चीनी, जापानी, हिन्दु आदि बाह्य जनों के सम्बन्धों के प्रति यूरोपीय उस सिफाफे की भौति हैं जो चारों स्रोर से मुहरवन्द कर दिया गया हो । एकजातीय समाज वनकर ये लोग सगर्व कहते है कि हम जातिबद्ध नहीं है। स्पष्ट है कि वे ग्राज भी स्पष्टतया नहीं जानते कि हम कौन हैं और कौनसी पद्धति स्वीकार कर रहे हैं। संयुक्त राज्य (अमरीका) में एक करोड़ नीयो है। क्वेतों का नीयो जनता से खुलेग्राम विवाह-सम्बन्ध नही किया जाता क्योंकि उससे बीज-क्षेत्र की बुद्धता लुप्त होकर संकर-संतान का जन्म होता है, तो अमरीका मे नीग्रो श्रीर क्वेत विश्विमों की दो प्रमुख जातियाँ है ग्रीर कहना न होगा कि तीसरी जाति इण्डियनी की है। अन्य संकरों की चौथी जाति तो है ही। तात्पर्य यह कि अमरीका से भी जाति-संस्था विद्यमान है, सन्तर इतना ही है कि वहाँ के लोगों में इतना साहस नहीं कि वे उन्हें जातियाँ कह सकें । समस्त मानव समान हैं, सबको समान अधिकार मिलने चाहिए आदि, स्थल एवं प्रशास्त्रीय कल्पनाएँ यूरोपीयों में इडमल हो चकी हैं। फलत: आचार-विचार की हप्टि से जनमें घरती-प्रासमान का अन्तर होना स्वाभाविक है। यूरोप के समस्त श्वेत-वर्णीय ईसाई अन्योग्य विवाह-सम्बन्ध स्थापित करते हैं। प्रदेश तथा भाषा-भिन्नता के कारण स्वेतवर्णीय ईसाइयों के भिन्न राष्ट्र दीख पडते हैं। भावी काल में जब मे भेद मिट जायेंगे तो समस्त यूरोपीय राष्ट्र एक संयुक्त राष्ट्र की स्थापना करेंगे। अमरीका में अंग्रेज, आयरिश, फॉच जर्मन, स्विस्, इतालवी, पोलिस, ग्रीक, रूसी, हंगेरियन, डेन, स्वीडिश ग्रादि राष्ट्रों के व्यक्ति दो-तीन पीढ़ियों मे स्वभाषा त्याग कर एकजातीय बनते जा रहे हैं। यही बात यूरोप में अनुकरण अथवा धन्य शक्तिशाली उपायों-द्वारा सिद्ध होगी। हिन्दुस्तान के बंगासी (हिन्दी भाषी--भनु०), पंजाबी, मुकराती, मराठी, कानडी, तेलगू, तामिस मादि समस्त हिन्दु राष्ट्र भ्रमरीका की भौति भाषा-भेद त्याग कर सैकडों वर्षों बाद एकजातीय बनकर रहेंगे। राष्ट्रीय एकजातीयता का

उदय होने के पूर्व हर राष्ट्र में एक भाषा-भाषी दल की उपजातियां तथा सकर जातियां सुप्त होकर वह एकजातीय बनेगा । ग्राज हमारी दृष्टि के सामने हिन्दुस्तान के प्रत्येक भाषीय दल के बीच यही प्रक्रिया हो रही है। वह ग्रावेश-पूर्वक परन्तु धीमी गति से हो और हम उसे प्रोत्साहित कर तो हमारा हित होगा। उपजातियों तथा संकर-जातियों का मूलजाति तथा मूलवर्ण की ग्रोर प्रत्यावतंन मर्यादित होना चाहिए । नही तो धर्म, ब्राचार, सस्कृति, वंग तथा बीज-क्षेत्र की हिट्ट से नितान्त भिन्न किन्हीं भी निकृष्ट तथा उत्कृष्ट लोगों से विवाह-सम्बन्ध करने का मोह उत्पन्न होगा । यह मोह ग्राज हिन्दुत्व का मारक है। पौच-सात सौ वर्ष तक मूसलमानी से लड़कर हमने सफलता पाई उसका श्रेय हमारी जातिबद्धता को देना होगा । श्रव सावका पडा है यूरोपीयो से, भीर इस बार भी सुरक्षित रहकर विजयी होने तो उसी एकजातीय जातिबद्धता के बल पर ही। जातिबद्ध बने रहकर भी मुसलमानी का निर्देयता से टूट पड़ने का गुए। हमने प्राप्त किया और मुनलगानो के जंगलीपन से हम मुक्त हुए । यूरोपीयों का प्रमुख गुरा उनकी भौतिक, मानसिक एवं सामाजिक सास्त्रसम्पत्नता है। एकजातीय जातिबद्धता की रक्षा करते हए हमे शास्त्र-सम्पन्नता को हस्तगत करना है।

निबन्ध-तात्पर्य

उपर्युंक्त विवेचन के प्रमुख सूत्र स्मरणार्थ इस प्रकार है---

(१) मुसलमान बाह्य जनों को अनिबंन्य रीति से समावेश कर लेते है।

(२) यूरोपीय लोग वर्शादि की सहायता से प्रवस्ति सामाजिक समावेश करते हैं।

- (३) पूरोपीय जन बाह्य जनों का समावेश बिलकुल नहीं होने देते । बाह्य व्यक्ति निकट प्राता है तो उतका समूल नाश करते है प्रथवा उसे पूरा प्रथवा प्राधिक गुलाम बना कर रखते है ।
- (४) मुसलमान तथा यूरोपीय व्यक्तियो की समाविष्ट करते है।

(५) हिन्दु जातियों के द्वारा समाविष्ट करते हैं।

- (६) हिन्दू बाह्य जनों का नाथ नहीं करते, न उन्हें गुनाम बनाते है। बाह्य जनों के लामार्थ उनकी जातियाँ बना कर उन्हें पृथक् परन्तुः अपने निकट स्थापित करते है।
 - (७) उपजातियां मत, श्राचार तथा प्रदेश-भेद पर श्रवलम्बित है।

(६) जाति-संस्था प्रत्येक समाज को चिरजीवी बनाती है।

(६) विपत्काल में जाबि-संस्था स्वसमाज-रक्षा तथा सम्पत्तिकाल में पर-समाज-रक्षा करती है।

- (१०) बीज-क्षेत्र-जुँढना, वंश-शुढता, संस्कृति, याचार-सुद्धता आंति-निर्माण के कारण हैं।
- (११) उपजानियाँ, भेद लुप्त होने पर मूल जाति में मिल जाती हैं।
- (१२) बीज-क्षेत्र-गुद्धता की श्रहायता से जातियाँ मूल उच्चवरारों में मिल जाती है।
- (१३) भविष्य में इसी परम्परानुसार हिन्दुओं की एकजासीय जाति वन जायगी।
- (१४) यह एक आतीय हिन्दू जाति मुसलमानो अथवा सूरोपीयों अथवा चीनियों, जापानियों से विवाह-सम्बन्ध स्वापित कर अपना बीज-क्षेत्र, बदा, संस्कृति तथा आचार अपनी मुरक्षा के हित अय्ट करने को तैयार नहीं।
 - (१४) प्रवरित अथवा अनिवंश्व समावेश की अपेक्षा जाति-द्वारा समावेश करना हर प्रकार से हितकारी है।
 - (१६) अप्रेज मादि यूरोपोय लीग एकजासीय वन चुके है। बाह्य जतों से पीडा-बहुत विवाह-नम्बन्ध होने से उनकी जातिबद्धता सब भग होने की नहीं।
 - (१०) मुमलमान समाज न एकवंसीय है, न एकवासीय। समाम वर्धी, यनों और संस्कृतियों का अतिवृद्ध मिथला उस समाज में हो चुका है। यह ममाज अब शास्त्र-सम्पन तथा एकवासीय समाजों के सामने मृदिकन में हो टिक पायेगा। यह समाज झारे चलकर पूरीपीयों का गुलाम बनेवा—उन गुलामी को चाहे जो नाम दिया जा गमता है।

यूरोपीयो का वण

परनी पर मिलान करनेवाल कुछ व्यक्तियों का वार्ण स्वेत, कुछ व्यक्तियों का पीला तो कुछ व्यक्तियों का लाल द्वीर पटना है। अंग्रेज, स्कांव, आयरिष, स्वीटिश, जर्मन, रूगी आदि की त्वचा का रग मामान्यत: स्वेत, मकेद या गोरा होता है। इसका यह अयं नहीं कि इसकंट के गभी लोग एक ममान गोरे होते हैं। गोरेपन में भी अन्तर होता है, अनेक प्रकार होते है—असत्य प्रकार कहें तो प्रतिस्ताविक के होगी। एक गोरे आदमी की त्वचा का रण दूसरे गोरे आदमी की त्वचा का रण दूसरे गोरे आदमी की त्वचा का रण दूसरे गोरे आदमी की त्वचा से चोड़ा-बहुत भित्र होता है। परन्तु सामान्यत: कहा जाता हैं कि संतर्कट के मूल निवामियों की त्वचा वा रण गोरा है। अनेक पुर्तगाली, कि च यादि व्यक्ति कादमीर के सौवलेवन की घोर भुके गोरे व्यक्ति में कि विवत अधिक गोरे मिलते हैं। इतालवी, धीक आदि दिश्ली सुरीय के निवामियों का वर्ष सामान्यत: सौवला-गोरा होता है; परन्तु स्थूतत: इन्हें गोरे कहला वालों में गिना जाता है, और केवल इनी नगरण गिना वाला है कि इन लोगों का रंग काले, पील अववा लाल रग की अपेक्षा स्वेत रंग की और अधिक मूकता है।

पीले तथा ताम्रवणीय लोग

चीमी, शही, तिब्बवी, सूटामी, जापानी बादि लोगों की त्वचा का वर्ण् साधारणतः पीतिमायुक्त होता है, नीग्रो हन्सी, मिस्री लोगों का सामान्यतः काला और अमेरिकन इण्डियनों का लाल होता है। लाल वर्ण का वर्णन इस प्रकार कर सकते हैं। सौ वर्ष पूर्व हम मराठों की जिन अश्रेजों से भेट होती उनकी गणना हम ताझमुख, ताझ के बन्तर्गत करते थे। अर्थान् अग्रेजों का रग हमें लाल मालूम पड़ता था। हमारी श्रांखों को साल रंग के दिखलाई पड़ने वाल प्रश्नेजों को अमरीकी इण्डियन अपने से अधिक लाल दिखाई देते दे—कुछ इतने अधिक कि अपनेजों ने उन्हें "रेड-इण्डियन" कहना प्रारम्भ । त्या। साराय, लाल वर्ण की परिधि सापेख है। मराठों को अप्रेज लाल दिखाई देत थे, बचेत या गीर नहीं। परन्तु अप्रेज अपने को बचेत वर्णाय मानते हैं और अपने से अधिक लाज वर्णाय होवा, कहा मही जा सकता। करावित प्रारों ने उन्हें किस रग का बतलाया होता, कहा मही जा सकता। करावित प्रयोजों तथा रेड इण्डियनों की गणुना हम लाल लोगों में या तासवर्णीयों में करें। उपसे भी भेद करें तो अपनेजों हम हमदीन ताझ तथा रेड इण्डियनों को पूर्ण ताझ कहों। ताल्यये यह कि हमारी मराठी हिट्ट पानवीय त्वना के रंगों का असना वर्गीकरण करेगी जो स्वाभाविक भी है।

हम किस वर्ण के हैं ?

हम प्रपानी हृष्टि से अँग्रें जों की त्वचा का वर्ण्न भिन्न प्रकार से करते हैं उमी प्रकार हम अपना और अन्य भारतीयों के वर्ण् का जैसा वर्ण्न करेंगे हैं ता सम्मव है कि अँग्रें ज नहीं करेंगे। स्यूल हृष्टि से देखने वाले प्रपरिवित अँग्रें जो को हम मराठों का रंग काला दिखाई देगा और वे वर्ण्ड हृष्टि से हमें नीग्रें कहेंगे हक्से सम्देह नहीं। यह तो स्थूल हृष्टि हुई। मराठों में भी कई लोग इतालवी तथा ग्रीक लोगों से इतने गोरे हैं और कई नीग्रों इतने काले भी हैं—परन्तु नीग्रें को भीति कोयले की तरह अथवा शीश्रम के काले पासितदार रूल की तरह या सालिग्रम की तरह आवना होश्रम के काले पासितदार रूल की तरह या सालिग्रम की तरह काले नहीं है—अर्थात् हमारी त्वचा का रा न सालिग्रम की भीति कोयले हैं और न बर्फ की भीति मुझ । हमारे वर्णे में काले रंग की भी छात्या है और सुझ की भी है, लाल रंग की हमारे देणे में काले रंग की भी छात्या है और सुझ की भी है, लाल रंग की हमीर पीरों रंग की नहीं है, ऐसा नहीं कह सकते। ताल्यम यह कि वर्तमान कालीन मराठे बहुताने वाले लोग न एक दम काले हैं न गोरे, न लाल हैं न पीले। इम चार मंगों में से कीई एक रस हमारी त्वचा का नहीं है। तब निन्त रंग के, वर्ण के हैं? यदि उसे सामान्यतः कोई नाम दिया जा सके तो बह क्या होगा?

इन प्रस्त पर दो प्रकार से विचार किया जा सकता है। एक तो यह कि मन्य सोग महाराष्ट्रीयों की त्वचा ना कीन सा रंग मानते हैं, दूगरा यह कि हम स्वय घपने को किस रग का कहते हैं। यूरोपीय विहान महाराष्ट्रीयों तथा आधुनिक भारतीय ब्रायों की त्वचा को स्वभाषा में "ब्राउन" कहते है। बारित्र-मण्डलीपदिष्ट मोल्स्वर्थ महोदय "ब्राउन" शब्द के इस प्रकार मराठी प्रतिबन्द देते है: ऊदा, बादामी, सुंघनी जैसा , ब्राउ जैसा। इन ब्रधी के विषय में टिप्पसी भी जोड़ी गई है। "ध्यान में रहे कि ये शब्द 'ब्राउन' की विषय में टिप्पसी भी जोड़ी गई है। "ध्यान में रहे कि ये शब्द 'ब्राउन' की

सस्कृत कोश मे इसी खब्द के लिए किपिश, किपिल, पिर्शन, पिराल, दयाब सादि प्रतिशब्द दिये गए है (धापटे का कोश) । "कार्क बाउन" के लिए मोहस्वर्ष धनस्यामल तथा किपिश—ये दो प्रतिशब्द देते हैं, तथा लाइट बाउन के लिए भूरा । ताल्पर्य, अंग्रेजी ''बाउन'' के लिये मराठी और सस्कृत में ग्यारह प्रतिशब्द उपलब्ध है: (१) ऊदा, (२) वादामी, (३) सुँधनी जैसा (४) दूरा जैसा, (४) किपिश, (६) किपिल, (७) पिर्धा, (६) पिराल, (६) स्यान, (१०) धनस्यामल, तथा (११) भूरा । इन ग्यारह रंगी में महाराष्ट्रीय स्वचा किस रग की है? यूरोपीय पुकीं के तमाम व्यक्ति बादामी वर्षों के होते हैं। अरवों का रंग ऊदा होता है। भूरे का अर्थ हम क्वेताभ किया करते हैं। किपिश ना किपिश तथा किस का स्वच्या पिशंग रग चीनियों का कह सकते हैं, पर इनमें से एक भी शब्द हम महा-राष्ट्रीय के वर्ण का वर्णन वहीं करता । तो, हमारी रवचा की किस रग का नाम दिया जा सकता है?

भारत-लण्ड के निवासी सावले है

म्राह्म, एक मन्य प्रकार से इस पर विचार करें। यह प्रकार ऐतिहासिक तथा लीकिक भी है। वधु देखने के लिए जाहए और वहां की प्रौढ महि-

⁹ यहाँ हिन्दी अनुवाद दिया गया है--अनु०।

२ मराठी : 'तपिकरी"-श्रन् ।

³ कच्ची चीनी जैमा जो एक विशेष भूरे रंग की होती है—अनु० ।

Y "Note these words express different shades of brown." English-Marathi Dictionary by J. T. Molesworth.

ताओं से लड़की का रा पृष्ठियं । नब्बे फी-सदी उत्तर मिलेगा कि लड़की चार जनी की तरह काली-सीचली है। वपू के वर्ष के सम्बन्ध में जो उत्तर है वही वर के सम्बन्ध में जो उत्तर है वही वर के सम्बन्ध में भी लागू होता है। वपू यदि काली-सीवली है तो वर म्वाभाविक है कि उगसे भी काला-सीवला होगा। तमाम प्राह्मियों में मादा वे रंगों की प्रपेक्षा नर के रंग प्राधिक महकीले होते हैं। ताल्प्य यह कि गीदिक गीति से देखने पर भी महाराष्ट्रीय वर-चचू का वर्ण प्रायः काला-सीवला होता है। इस मार्ग पर चल कर लीज करने पर महाराष्ट्रीयों का वर्ण काला-सीवला सिंव होता है। इस मार्ग पर चल कर लीज करने पर महाराष्ट्रीयों का वर्ण काला-सीवला सिंव होता है। देखें कि ऐतिहासिक हिन्द से कीन सा वर्ण सिंव होगा।

सम्पूर्ण महाराष्ट्र मे बल्कि सम्पूर्ण भारत मे समस्त जनता जिन पौरा-िएक तथा प्राचीन ऐतिहासिक पुरुषो को पूजनीय मानती है, वे हैं, राम श्रीर कृष्ण । दोनो महापुरुषो का वर्ण पुराखानुसार काला-सौदला बतलाया गया है। कृष्ण का "घनश्याम" नाम विष्यात है। "काला" सब्द कह कर स्नेहमय ग्रपशब्दों में भक्तों ने कृष्ण की ग्राराधना की है। "धनस्याम हाराम लावण्यरूपी^{"९} चरण सर्वत्र प्रसिद्ध है। "कृष्ण काला भी गोरी, माझ्या ग भावतीचा"^२ गीत महाराष्ट्र की कन्यामी के मूख से गतत सुन लीजिये। "मौबलाराम", "कालूराम" पुरुषों के वे नाम सबको प्रिय हैं। मनुष्य अपने देवताग्रों के रूप की कल्पना प्राय: ग्रपने रूप के आधार पर करता है। "ग्रहं ईश्वरोस्मि, यह ब्रह्मास्मि"-ब्रह्मेत का यह सिद्धात मन्ष्य, इच्छा हो न हो. सदा उपयोग मे लाया करता है। यहदियों का यहोवा, ईसाइयो का परमेश्वर, मुमलमानो का पैगम्बर, बौद्धो का बौद्ध उस मत के धनुपायियों के दारीर का प्रतिविम्ब है। इसी नियम के बनुसार महाराष्ट्रीयों ने श्रीर भारतीयों ने राम भीर कृष्ण इन दी ऐतिहासिक पूरुषो के रूप में अपने देश की नर्बसामान्य मानवरारीराकृति की प्रतिष्ठा की। महाराष्ट्र मे पौरुप के मौन्दर्य की कल्पेना इस प्रकार की गई है। मध्यम से किचित ऊँचाकद, मध्यम से जरा ब्रिक मुगठित स्यूलता, चौकोर गांसल स्कन्ध, पुष्ट तथा विशाल वक्ष, न ग्रधिक

घनश्याम नावण्यमय है—ग्रन्०।

कृप्ण काला है, मैं योरी हूँ, मुक्ते वही त्रिय है — अनु० ।

उनी घोर न प्रियक चोचदार नाक, विद्याल भाल और काला-मौबला वर्ण ।

हम घानिम गुग के विषय में यहाँ चर्चा कर रहे हैं । तो, मानमिक तथा

कालानिक सुष्टि में पुरप-मोन्दर्य के सम्यन्य में यदि महाराष्ट्रीय कवियो तथा

सामान्य जतो ने काल-मौबले वर्ण का समयंन किया है तो मानना चाहिये

कि उन्होंने घपने वर्ण का ममयंन किया है। घतः महाराष्ट्रीय लोग अपने तारीर

के रंग को काला-मौबला कहने हैं तो यह बात नीकिक तथा ऐतिहासिक

प्रमाणों से गिद्ध हो चुनी है। यूरोपीय लोग जिस रंग को "बाउन" कहते हैं

यह दम प्रकार की छदायों से युक्त है जिनमें काला-सौबली छटा महाराष्ट्रीयो

के यर्ग की पूर्ण निदसंक है। सतार में काले, लाल, देवत तथा पीले वर्ण के

लोग है, इसी प्रकार सौबले भी हैं और वे सतार की तमाम जनसस्या के एक
पवमात्र है। काले वर्ण के लोग अफीका के, गोरे यूरोप के, तीले पूर्व एतिया

के घीर लाल छमरीका के वच-युने निवासी है। मौबले डम विद्याल भारत के

निवासी है।

"सौंवला" (—सी) दाव्य मन्कृत "ह्यामल" घथवा "द्यावल" का ग्रम-

इयामल=मांयल (इलैक) भ्रथवा स्यावल=मांयल (ब्राउन)

"काला-सौंबला" योगिक घटर का "सौंबला" स्यावल (बाउन) में विक-सित हुमा प्रतीत होता है। काला-सौंबला का अर्थ हुमा "व्लंक-ब्राउन"। "सौंबन" का उद्शम् "स्यामल" से माना जाय ती "काला-सौंबला" योगिक घटर का अर्थ "व्लंब-व्लंक" होता है जो प्रकृत सन्दर्भ से मेल नही खाता और भौकें कहती हैं कि महाराष्ट्रीयों की स्वचा का रंग "ब्लंब-ब्राउन" प्रयवा "माउन" है "व्लंब-व्लंब" नहीं।

धर्ण-भेद का जातिपरक अर्थ

यह सिद्ध कर देने के पश्चात् कि महाराष्ट्रीय एवं भारतीयो की त्वचा का वर्ण सामान्यतः शाँवला होता है, एक अन्य विशेषता की ओर ध्यान देना आवश्यक है। महाराष्ट्रीयो का वर्ण जातिपरकता के आवार पर परिवर्तित होता गया है। मनु ने कहा है कि बाह्मए शुक्ल-मास्वर वर्ण के, क्षेत्रिय तास्म वर्ण के, बैश्य पिंगल वर्ण के तथा शुद्र काले वर्ण के हीते हैं। घन्य सकर जातियां सकीएां वर्ण की होती है। पतजलि ने व्याकरण-महाभाष्य मे एक स्थान पर प्रदन उपस्थित किया है कि केवल दृष्टि की सहायता से कैसे पहचाना जाय कि ब्रमुक व्यक्ति ब्राह्मण् है। इसका उत्तर देते हुए कहते हैं कि ब्राह्मण अपने शुक्ल भास्वर वर्ण से पहचाना जाता है। ब्रतः स्वीकार करना होगा कि मनु-पतजलि के युग के ब्राह्माए। शुक्त भास्यर वर्श के थे। पनजिल को हुए धाज दो हजार वर्ष बीत चुके हैं। इसका ग्राशय यह है कि दो हजार वर्ष पूर्व ब्राह्माएं। का बर्ए गुक्ल-भास्वर या । 'गुक्ल-भास्वर' यौगिक जब्द के दो अर्थ होगे एक-व्हाइट-ब्रिलियण्ट भीर दूसरा-वलीन त्रिलियण्ट। शुभ्र दीप्तिमान ग्रीर निर्मल दीप्तिमान। प्रतीत होता है कि मनु श्रौर पतजलि को दूसरा बर्य अभिग्रेत रहा होगा क्योकि मनु-पतंजलि के युग मे ब्राह्मणी का वर्ण मात्र गुभ्र नही माना जाता था। यह एक उनका देवता है जो ब्राह्मण है और जिनका वर्ण स्थाम है। प्रस्ति ब्राह्मण है और उनका वर्ण ताम्र है। अर्थान् ब्राह्मए व्याम एवं ताम्र, दोनी वर्णों के थे, कम से कम पतंजलि के काल में भौर कदाचित् उनके पूर्वभी थे, यह स्पष्ट है। इस रियति मे कहना होगा कि पतंजिल जुनल-भास्यर का ग्रयं निर्मल दीप्ति-मान ग्रहण करते होगे। ईसा-पूर्व ४१५ का टेसिग्रम नामक यूनानी वैद्य कहता है कि हिन्दू श्यामवर्णीय होते है। जब मनु वहते हैं कि ब्राह्मरा का वर्ण धुक्त-भास्थर है तो थे यही कहना चाहते हैं कि बाह्मण मूलत. इयाम वर्णीय हैं, परन्तु निमेल दीष्तिमान श्रर्थात् सुचिर्भूत एव दीष्तिमान हैं। जब मनु कहते हैं कि क्षत्रिय ताम्रवर्णीय है तो वे यही कहना चाहते है कि क्षत्रिय मूलतः ताम्रवर्णीय है परन्तु व्यावसायिक साहस एवं थम ने उसे ताम्रवर्णीय बना दिया है। इसी प्रकार बैश्य मूलत: इयाम वर्स के हैं परन्तु उनके बैठे-ठाले के निरुपद्रवी व्यवसाय ने उन्हें पीताभ छटा से ग्रालोकित कर दिया है। विचार करने पर. मनु एवं पर्तजलि के कथन का यही आशय समझ में आता है। तात्पर्यं, भारतीय आयौं का मूल वर्ण दयामल अथवा क्यावल है, हिम की भौति घवल यह कभी न या। बिल्कुल कश्मीरी हिन्दू लें भ्रथवा काफिरिस्तान का हिन्दू सें, उसकी त्वचा हिम-धवल नहीं पाई जाती, वह स्यामल होती है और उस पर शुश्रता की याभा पाई जाती है। मनु, भृगु एवं पतजिल मध्यदेशीय ध्यक्ति हैं करमीर ग्रयवा काफिरिस्तान के नहीं। ग्रत: कहुना न होगा कि उन्होंने जिन भार्यों की देखा वे प्राय: श्यावल वर्ण के रहे होंगे। हम भले हो मान नें कि वे करमीर भ्रयवा काफिरिस्तान के बाह्मणों का भी उत्लेख करते हैं फिर भी यह नहीं खिद्ध होता कि करमीर श्रथवा काफिरिस्तान के प्रायं पुरातन कान में हिम-धवल थे। पुरातन काल में वे यदि वैसे होते तो भाज कश्मीर-काफिरिस्तान के उन्हीं के बदाज भी हिम-धवल होते, माज जैसे श्यामवर्णीय न होते।

तो तिखान्त प्रस्थापित होता है कि भारतीय धार्यों का मूल वर्ण स्थामल प्रथवा स्थावल है, हिम-धवल न कभी रहा और न आज कहीं है। स्थामल आयों का वर्ण स्वेत, ताझ, पीत अथवा स्थामवर्णीयों के वर्ग से नितान्त भिन्न है। भारतीय आयों के वस्तों को सांवता वंध के कहता सवंधा धास्त्रीय कथन है, यह भी मान्य करना होगा कि अन्य वर्णीय यानयों की तुलता मे गुर्णों की हिट से यह वस एकदम भिन्न है।

मन्द अथवा मदग कीन ?

महाभारत के भीष्मपर्व के ग्यारहवें ग्रन्थाय में निम्नतिगित इलीज हैं:

तत्र पुण्या जनपदास्त्रत्वारो लोकसम्मताः ॥३१॥
मनास्त्र मधकारधेव मानसा मन्दर्गास्त्रया ।
मना बाह्यणभूषिष्ठाः स्वकर्मनिरता नृष ॥३६॥
मतकेषु व राजन्या धामिकाः सर्वकामदाः ।
मानमान्त्र महाराज वैदयपर्मापजीविनः ॥३०॥
सूहास्तु मन्दर्गा निव्य पुरुषा धर्मयोविनः ॥३०॥
एतदेव च श्रोतस्य धाकद्वीपे महीनशि ॥४०॥

उपर्युक्त स्तीको मे वतलाया थया है कि शानदीय में मग उर्फ मग, मगर, मानस तथा मगरंग, ये चार वर्ण थाहाल, क्षत्रिय, वैश्य तथा शूदों के समान हैं। विम्तुपुराल तथा भविष्यपुराल में भी मग तथा मन्दा नाम मार्ग हैं। ये लीग साम द्रों के स्वान हैं। देखना तथा सहित के चातुर्वेष्ण में क्ष्म्म बाहाल तथा शूद्ध भाने जाते हैं। देखना यह है कि हतका उत्तेल सुनानी अर्थान, अगुर सोगों के इतिहास में कही उपलब्ध होता है सथवा नहीं। यूनानी यवन हैं और धातुर वे हैं जिल्हे सर्वाचीन सूरोपीय "असीरियन" कहते हैं। प्राचीन यवन हैं और आपने भी "अंसुप्र" कहते हैं। प्राचीन यवन उन्हें "असूरियन" कहते हैं और दे स्वर्ध अपने भी "अंसुप्र" कहते हैं। प्राचीन यवन रूपने अपने यो सर्वीरियन उन्हारल करते हैं वह स्वयुक्त परकार है। "इं" के स्थान पर "असीरियन" वाहिए। " "असीरियन"

श बहुँ मंग, मशक, मानस तथा मन्दग नामक चार लोक-प्रसिद्ध पिंक्य जनपद है। मंग देश में बाह्यसों की संस्था प्रधिक है प्रोर से सब स्वकर्मिनदत है। मशक में लाजिय हैं जो धार्मिक, उदार तथा सब इन्ह्याओं की पूर्ति करने वाले हैं। मानस की मुध्यकास प्रजा बैदम-पूर्ति घारए। करती है। मन्दग में शूद विपुल हुँ, वे सब धर्मशील हैं। जितना प्रवशा करने थोग्य हैं उतना बदलाया है !-- प्रमु०।

मूल वानय का अनुवाद है: "Y के बदले U अक्षर होना चाहिए"।

उच्चारण नहीं है, बास्तविक उच्चारण "ब्रसूरियन" है। कह बुके है कि ये लोग प्रपने को "प्रसूर" कहते थे। प्राचीन भारतीय खार्य इन्हें "ब्रसुर" ग्रीर चनके देश को "धमूर्या" बयबा "ब्रमूर्य" कहते थे—

ग्रसूर्या नाम ते लोका धन्धेन तमसावृता: ।

प्राचीन भारतीय आर्य "श" के स्थान पर "स" उच्चारण करते थे। इन प्रमूरो प्रयवा प्रमुरो के इतिहास में मन्दो तथा मन्दगो का श्रनेक बार उच्नेख मिलता है। 'हिस्टोरियन्स हिस्टरी ऑफ दि वर्ल्ड' नामक क्रेंग्रेजी प्रत्यमाना के दूनरे राज्ड में 1905 ४४६ देखिए) मन्द लोगों की बहुत-कुछ जानकारी दी गई है जिमका प्रज्ययन साक्षेपी तथा संबोधक पाठकों को ध्यदय करना चाहिए।

उक्त मृष्ठ के मजभून में कहा गया है कि Scythians ही Manda है।

प्राज के पूरोगीयों ने Scythians शब्द को उच्चारण तथा लेखन की दृष्टि से

प्राज के पूरोगीयों ने Scythians शब्द को उच्चारण तथा लेखन की दृष्टि से

प्रात्मक अपट कर दिया है। श्रीक भाषा में यह शब्द "क्कियमन" (Skythian)

उच्चारित किया जाता है और लिखा जाता है। होना भी यही चाहिए। शक्त

स्थानीय सकस्यानीम, स्किप्मम, इस प्रकार यह शब्द श्रीक भाषा में विकसित

हुमा जान पडता है। जिन्हे प्राचीन श्रीक लोग स्किप्यन कहते थे उन्हीं को

प्राचीन भारतीय प्रायं शक्त, शकस्थानक, शकस्थानीय कहते थे। प्राचीन पारिसक्त

इन्ही शकों को "सक्ते" (Sakai) कहते थे। साक, शकीय, सक्ते, समह, से,

प्रमाहि प्रादि प्रपन्न श उक्त शब्द को मिनता है। स्किप्यम, शक्त, सक्ते, से प्रावि

गाम एक ही जाति के लोगों के प्रयान शक्ते हैं। जानकार लोग इस बात पर

सहमत हैं कि स्किथमन हो शक्त है। इसे प्रमाण देकर सिद्ध करने की आवश्य
कता नहीं है। इन शक्त उर्फ स्कियमन लोगों को उपयुक्त प्रश्नेजी प्रन्य में

"मन्द" कहा गया है। ये मन्द कीन है ?

हरोडोटस तथा टेसियम नामक योगों ग्रीक इतिहासकारों को मन्द लोगों का कोई बात नहीं था, यही नहीं, यह नाम तक उन्होंने नहीं युता था। हेरोडोटस तथा टेसियस प्राचीन मीडस (Medes') नामक जाति के प्रत्नांत मन्दों
को इतिहास देते हैं। उनत इतिहासकारों की यह भूल धाज पचचील सी वर्षों
तक अपीत् ईसा की उन्नीयनी ग्राती के अन्त तक भूल नहीं मानी गई। इघर
दस-मन्द्रह वर्षों में अमूरों उर्फ अनुरों के इष्टिकालेख याने तथी हुई इंटो पर खुरे
लेख अप्त हों पर, यह भूल सुचारी गई। हैरोडोटस जिन्हे मीडस कहता है
उनका अस्ती नाम मन्द नहीं था, यह राख्य अप समफ में आपा है। पसली
मीडस को समुरों पर (Mada) कहते थे। इन्हीं मीटस को भारतीय प्रायंभेद कहते थे। साराग, असली मीडस अर्थाल मद उन्हें मेटों हे मन्द उर्फ शक-

(स्विषप्रत) भिन्न थे, यह बात भूगोपीयों के घ्यान में भी दस-पन्द्रह यपं हुए, ग्राई है। "हिस्टोरियन्स-हिस्टरी धाँफ दि यल्डं" के द्वितीय राष्ट्र के पृष्ठ क्रमान ४८२ नथा ५८५ पर सन्द लोगो के पराक्रम की बहुत-सी जानकारी री गई है।

अन्योत्सिसित जानकारी से सिद्ध होता है कि (१) मेदो से मन्द्र भिन्न पे र ग (२) मन्द्र ही शक से । मन्द्र नामक शको ने ईमा के ७०० वर्ष पूर्व से निकर ईमा के लगभग ११० वर्ष पूर्व तक राज्य किया । उसके पदचात् एलाम पदम के उरम ने अपना साम्राज्य फैलाकर असरों को समास्त्र निया ।

प्रथम नह है धमुरो के इप्टिकालेखों में उल्लिगित वाक वंशीय मन्य कीत र । इस प्रश्न का उत्तर लग्न के प्रारम्भ में महाभारत के भीष्म पर्व में उद्भुत ग्लोकों में मिलता है । भीष्म कहते हैं कि बाकड्रीण में जो वक वसते हैं उनमें मग (बाहाएा), महा । भीष्म कहते हैं कि बाकड्रीण में जो वक वसते हैं उनमें मग (बाहाएा), महा । भीष्म के मुद्र जो मन्दन वतताये गये हैं वहीं धमुरों के मिलालेखों में उद्भुत बाक-मन्द हैं । अमुर इन्हीं को मन्द कहते ये श्रीर भीष्म- कालीन भारतीय धार्य मन्दग । भारतीय धार्यों को झात नाम में "ग" असर प्रथिक है । तब समस्या यह है कि इन बाक लोगों का धसली नाम क्या है । मन्द अथवा मन्दग ? अमुरों के विलालेखों में भवना भारतीय धार्यों के पुराएँ- तिहान में उक्त प्रमन्त का उत्तर प्रस्तुत करने वाली धार्यों हो तो में उने नहीं को मन्द तथा भारतीय धार्यों के महाभारत विष्णुपुराण तथा मविष्यपुराएं में जिन धाक-सुद्रों को मन्दग बतलाया गया है, वे भिन्न नहीं हैं ।

प्रसुरों के इंटिकालेक्षों में और हेरोडोटस तथा टेसियस के इतिहासों में जो वर्णन एवं उल्लेख प्राये हैं उनसे प्रतीत होता है कि भीरम-कालीन भारतीय प्रायं मंग्य लोगों को शाक-शुद्ध मुम्मस्ते थे, अपुर तथा ग्रीको को यह धारखा नहीं भी। वे उन्हें केवल शाक सम्भते थे। इसका ग्रम्थं यह कि भीरम के काल तक भिद्यमान रहने वाला इनका चातुर्वेष्णं एसरहेडन नामक प्रमुर राजा के काल तक आति-प्रातं टूट चुका था— अर्थात् ईसा के ७०० वर्ष पूर्व के लगनग एक शाकवारीय कुल बन जुका था। शक लोगों ने चातुर्वेष्णं का कव तिरस्कार किया इसका इतिहास मारतीय थायों के पुराखों में मिलता है। विष्णु पुराख के चतुर्याश के तीसरे प्रध्याय के अन्त से बतलाया गया है कि शक लोग स्पंवद्यीय राजा सगर के समय चातुर्वेष्णं-घष्ट हुए। सनुस्मित के दसर्वे



(स्विधिप्रन) भिन्न थे, यह वात यूरोपीयों के ध्यान में भी दस-पन्टह वर्ष हुए, ग्राई है। "हिस्टोरियन्स-हिस्टरों घाँफ दि वर्ल्ड" के हितीय राण्ड के पृष्ठ क्षमान ४८३ तथा ४८४ पर मन्द लोगों के पराक्रम की बहुत-सी जानकारी दो गई है।

अन्धोत्नितित जानवारी से सिद्ध होता है कि (१) मेदों से मन्द्र भिन्न थे गा (२) मन्द्र ही शक्त थे। मन्द्र नामक शको ने ईमा के ७०० वर्ष पूर्व से र र ईमा के नगभग १५० वर्ष पूर्व तक राज्य किया। उसके पश्चात् एलाम र त के टेरम ने अपना माझाज्य फैनाकर झसुरों को समाप्त किया।

प्रश्न नह है अपुरों के इंटिटकालेखों में उल्लिनित साक यंतीय मन्य कीत । हम प्रश्न का उत्तर नम के प्रारम्भ में महामारत के भीष्य पर्व में उद्भुत । प्राप्त में में हो मिलता है। भीष्म कहते हैं कि साक्ट्रीय में जो सक बसते हैं उनमें ना (बाह्मण), मताक (लिवय), मानस (वैस्य) तथा मन्दम (पूद्र) प्रार्दि चार वर्षों के लोग है। साकट्रीय के यूद्र जो मन्दम वत्थाये गये हैं वही अमुरों के विस्तालेखों में उद्भुत सामुरों के विस्तालेखों में उद्भुत सामुरों के विस्तालेखों में उद्भुत सामुरों के प्राप्त मारतीय प्रार्थ मन्दम। भारतीय आयों को आत नाम में "ग" अक्षर प्रश्निक है। तब समस्या यह है कि इन शाक लोगों का प्रसत्ती नाम वया है। मन्द अववा मन्दम। असुरों के विस्तालेखों में अववा मारतीय प्रार्थ के उर्पाप्त तिहास में उक्त प्रदेश का उत्तर प्रस्तुत करने वाली सामग्री हो तो में उसे नहीं लालता। निस्सन्देह इतना धवस्य कहूँगा कि अमुरों के विस्तालेख में जिन साकों के मन्द तथा भारतीय प्रार्थों के महासारत विच्युपुराण तथा भविष्यपुराण में जिन साक-पूर्वों को मन्दन वतलाया गया है, वे भिन्न नहीं हैं।

घमुरो के इध्टिकालेखों में चीर हेरोडोटस तथा टेसियस के इतिहासों में जो बर्जुन एवं उदलेख खाये है उनसे प्रतीत होता है कि भीरम-कालीन भारतीय धार्म मंग्द लोगों को बाक-बूद समकते थे, अमुर तथा बीको की यह घारणा नहीं थी। वे उन्हें केवल शाक समक्षते थे। इसका धर्म यह कि भीरम के काल तक विधानन रहने वाला इनका चातुर्वण्यं एसरहेडन नामक ध्रमुर राजा के काल तक आते-प्राते टूट चुका था— चर्यातृ ईशा के ७०० वर्य पूर्व के लगनग एक साक्वशीय कुल बन .चुका था। शक लोगों ने चातुर्वण्यं का कब तिरस्कार किया इसका इतिहास भारतीय आयों के पुराखों में मिनता है। विर्मा पुराख के चतुर्वांग के तीसरे अध्याय के अन्त में चतलाया गया है कि शक लोग मूर्यवंशीय राजा सगर के समय चातुर्वण्यं-प्रस्ट हुए। मनुस्मित के दसर्वे अध्याय के अस्व स्वां



क ६६१ वय पर्व की समाज-स्थिति से सम्बन्ध रसता है। भीमा के मुत्र से ति स्म. तेन वाला वयंन उन्होंने पुरातन इतिहास के स्प में तिया है जो निज ११ प्रेमिक विष्णुपुरास के स्वयुंधी के तीसरे प्रध्याम के मान में ति है जो एता तेन पर के समय में शकों का चानुवें क्यें प्रधान के पूर्व राजा समर के समय में शकों का चानुवें क्यें प्रधान के प्रधान के प्रशान के ति हो के लिए करना मान के निज के कोम बातुर्वेच्यें बढ़ थे, वे राजा सगर के काल में 14 क्या पर है। श्री इत्यावत साम्य वे शाकड़ीय से भारत में समर के काल में 14 क्या पर हैं। श्री इत्यावत साम्य वे शाकड़ीय से भारत में समर का बाहुर्वों का वस्ता प्रधान के साम होते हैं। व्यव तक समुरों के इत्यावत उपलब्ध करते हों हो यो वे भीत हम नहीं जानने से कि उनमें मन्यों का उत्सेख है, तब तक उपा के समरों के विषय है से से समरों के विषय में हमारे प्राण अरे सहाभारत को कुछ कहते हैं उसका इतिहास-हर्विट से विचार करना साववास है।

हेरोडोटम ने यह भी लिखा है कि यक याने स्कथियन युग्धमक तथां सर्थ-वन्य लोग थे, यह कथन भी विचारणीय है। सहाभारत, विरुपुराण तथा मिवस्पुराणानुसार शक चातुर्वच्यंबढ़, धर्मधील, पुण्याम एवं महीयन । इसे भी भूलना नही चाहिए। मेरा धनुमान है कि धाज से पौच हजार वर्ष पूर्व नक लोग मार्यों की भीति प्रगत तथा मुनस्कृत थे। उनकी समाज-ध्यवस्था चातुर्वच्यं थी, जब उन्होंने उस ध्यवस्था को 'स्थामा तव वे प्रार्थ-वन्य स्थित को प्राप्त हो गये थीर उसी समय प्रमुरो एवं होरोडोर से उन्हे देखा। प्रभ-वन्यावस्था में उनकी एक ही जाति वनी रही धौर वह ग्रूट थी। धर्मलीय हीन के कारण वे बाह्यण बादर्यामुलार वृपय वन गये—मनुसहिता इसकी साक्षित्यों है। साराय, यह कहना युक्तिमढ़ होगा कि हेरोडोटस ने शको की मुमन्तु प्रवस्था का जो वर्शन किया है उससे महाभारत, विज्युद्रारा स्था प्रविप्युरारा में उपलब्ध सकी की चातुर्वच्यात्वक संस्कृति का वर्णन स्थित होनी है।

काइरस-व्यक्ति तथा जाति

प्रारम्भ में ही कह हूँ कि Cyrus भी एक प्रपक्षन्य नाम है। माधुनिक भेभेज उसे "शायरस" कहते हैं, जो ठीक नही है। बास्तविक उच्चारण Kurus: कुस्स होना चाहिए। यहाँ भी "इ" के स्वान पर "उ" चाहिए। यह कुस्स उक्ते कुरू, केम्बिसस का पुत्र था। "Cambyses भ्रमींत् Kambu-



जम्बुन्नाशाह्ययो द्वीपो कात्मनिरनापरो दिव ।
कृत कोजम्बया गाक पुज्जरदर्वेव मन्दम ॥१॥
अम्बुहीप ममस्नानामेतेषा मन्दमसिष्वः।
तस्वापि मेर्सनेत्रेय मन्द्रो कनक्ष्यदेशः ॥७॥
आग्न प्रवम वर्ष ततः क्षित्रुर्थः स्मृतः।
हरिवर्ष तर्धवान्यन्मेरोहेशिग्रातो दिव ॥१२॥
सम्बन चीतर वर्ष सर्वेव तु हिण्यवय।
उत्तरा कृत्वरचेव यथा वे भारतः तथा॥१३॥
इसावृत च तन्मध्ये सौवर्गी मरुर्शच्छतः॥१४॥)

द्वाष्ट्रव च तन्त्रच साववा सर्वाच्या हिर्मा । यहाँ केवल सात वर्णों का उल्लेख किया गया है, परन्तु जम्बुईाप में कुत भी है जिनमें एक इलावृत्त हैं । "इलावृत्त" के प्रनिम्म "न" का प्राकृत में "व्य" होकर "इलाइप्य" अपभ्रं दा होना सम्भव है । "इलाइप्य" में बना "एल्लिपि" सद्य प्रमुदों के इंटिकालेख में आता है । ताल्य्य वह कि प्रमुद्द किस एल्लिपि महा करते थे उनी की पुराण इलावृत ध्यवा इलावृत्त कहुँ हैं । यह इलावृत्त वर्ष (भाग) मेर पर्वत के परिचम के तथा प्रसीरिया धीर वेदी-कीन के पूर्व में था । इलावृत्त के उल्लर में केल्यियन मागर धीर दक्षिण में भ्रपर समुद्ध हैं ।

सर इसी इलावृत्त वर्ष के प्रयात् एरिलिप के निवासी थे। मेदो का वह सर्वप्रयाम राजा जितम यूनानियों का विरित्तय हुधा, डियोसेस मा। यह राव्य सस्कृत के "दिवीकस" जैसा प्रतीत होता है। डियोसेस प्रयवा दिवीकम के बाद फ्रमोर्तिस प्रयया प्रवर्ती राजा बना। फवर्ती सस्कृत के "ध्वप्रवर्ती" के निकट है। प्रश्नदर्ती के बाद कायनगरस प्राया। मेद लोगों की भाषा में उसना नाम

१ हे ब्राह्मण ⁶ जम्बु, प्लक्ष नामक दो द्वीप, नीसरा श्वाल्माल, कुब, क्रीच, काक और सातवों पुष्कर अम्बुहोप इन सबके मध्य मे रहा है। हे मंत्रेय ! उनके भी मध्य मे मेह नामक मुक्णे पर्वेत है। भारत प्रयम वर्ष है मौर उसके बाद किंपुरूप है। हे ब्राह्मण ! मेह पर्वेत के दक्षिण में वेसे ही एक झांर हरि वर्ष है। उत्तर वर्ष तथा हिरण्मय वर्ष ये दो रम्य है। उत्तर कुछ भी भारत के समान ही है। फिर ज्यावृत्त है जो दोनों के मध्यम है — स्वृत्त ।

हुवरस्यतर था। (हि० हि० घाँफ दि वर्ल्ड, द्वि० ख, पृ० ५८१)। यह यहद संस्कृत में "भुवक्षव" होगा। भुवध्यव का पुत्र अस्त्यावेस था जिम असुर लोग इस्ट्रीयु कहते थे। संस्कृत "वित्पायुद्ध" में इसकी सुराना की जा सकती है। इस्ट्रीयु पर काइरस ने आक्रमाग किया और एिल्पिप पर अधिकार कर तिया। काइरस तथा इस्ट्रीयु, होनों जान्युत्वीप के वृपल-समान राजा थे। काइरस कम्बोज था, इस्ट्रीयु इसावृत्त का मेद था। डियोसेस श्रीक शाब्द "ईम्रोक्कु" के रूप में ईसा के ७१३ वर्ष पूर्व असुरो को जात था (हि० हि० ऑफ दि वर्ल्ड, वि० सं, पृ० ५६१)। देवोक, कर्वति, हुवरस्थातर, एिल्पिए प्रकृतनिकट प्रपन्ति आ समान थी।

पारसीक उर्फ पर्स

"मस्त्याजस पर विजय पाने के तीन वर्ष बाद अर्थात् ईसा के ५४६ वर्ष पूर्व, उसने (काइस्स ने) अपने को पर्यु (पारसीको) का प्रथम सम्राट् घोषित किया।" ये पर्यं कोन थे ?

पतुँ भारतीय आयों को दो नामों से जात थे—पह्न तया पारसीक। पहित्य पारतीक की अपेक्षा प्राचीन है, पतुँ के "र" का "लाँ क्या "क्षा" का "ह" होकर संस्कृत रूप "पहुँ" वतता है। पतु सन्विध्य व्यक्ति प्राचीन पहित्य पित्र स्विध्य अर्थोत् पहुँ होकर संस्कृत रूप "पहुँ । पहिल्लिप में में दो के प्रदेश के दक्षिए। में हनके अपेक्षार में बहुत छोटान्सा प्रदेश या। कन्योनों (काइरस) ने जब इन पर विजय प्राप्त की तब से ये लोग इतिहास में ईसा के लगभग ५५० वर्ष पूर्व से "पारसीक" के नाम से प्रसिद्ध हुए। उनके पूर्व पतुँ नामक एक छोटा फुल एलिया में बहुत पुरातन काल (ईसा के ४००० वर्ष पूर्व) इतिहास-प्रसिद्ध हो चुका प्राचा अप्रसिद्ध हमा प्रचुट्त के डारा ईसा के लगभग १००० वर्ष पूर्व उनके विदेश समें ये परिवर्तन हुमा, विपर्यस्त धर्म अनेक पारसीकों ने ईसा के ५०० वर्ष पूर्व उनके विदेश समें ये परिवर्तन हुमा, विपर्यस्त धर्म अनेक पारसीकों ने ईसा के ५०० वर्ष पूर्व स्वीकार कर लिया।

"पल्ह्व" शब्द बहुतो का अनुमान है कि "पामैंब" से निकला है, परन्तु यह भूल है। पार्थियन्स के नाम से रोमन जिल्हे पहचानते है उन्हें भारतीय अप्रें "पारव" कहने वे। ये लोग पुरातन काल में गान्धार के निकट निवास करते थे।

परहव पारसीकों के नाम से इतिहास मे प्रसिद्ध होने के पूर्व भारत में प्रवेश कर कालान्तर में दक्षिण में फूल गये और काची में पल्लवो का नाम धारण कर राज्य करते रहे। पल्लव वैदिक धर्मनुषायी थे, इसलिए प्रमुमान है कि वे जरदुदत का विपरीत-वर्म स्वीकार करने के पूर्व भारत में आये होंगे। वीलानी

ा तब्द में भी "हं" के स्थान पर "उ" होना चाहिए। भारतीय प्रार्ष " व्यर कहा करते थे वे यही चेबीलोनी थे। वर्षर—बब्बत ≔वाबल— तन्त्रपरा में यह बब्द धाता है। ब्रान्तिपर्व के पैसठबे अध्याय में बतलाया पाह कि वर्षत्र बाहारा बादरों तथा क्रिया-लोप के कारण चातुर्वर्षभ्रष्ट ोक्षत्र वस वस विकेश

> यवनाः किराता गान्धाराश्चीनाः श्रवरवर्वराः । शकास्तुपाराः ककाश्च परहवाश्चान्ध्रमद्रकाः ॥

वंशीलोतिया में मुकर नामक आयं-वंशियों ने ईसा के ६०० वर्ष पूर्व से लंकर ४४०० तक राज्य किया, इसके परवात सेमिटिक-वंशीलोनियों ने प्रिधिकार कर लिया। (हि० हि० श्रीक दि बल्डे, प्र० ख०)। यह इतिहास प्राचीन भूवर्णन तथा इतिहास से सिया गया है, मात्र कल्पना प्रभूत नहीं है। यह कहना कि हागरी राजाभी तथा स्थानों के नाम केवल कल्पना की सहायता से लिखे गये, विकट ग्रजान फीमाना होगा।

शक . जाति तथा उसकी स्थिति

एलिनि प्रयदा इलावृत्त प्रदेश जन्युद्धीय का एक भाग था । स्कथिपन या शक लोगों ने अमुरो के काल मे आक्रमण कर साआव्य अथवा छोटे-छोटे राज्यों भी स्थापना की । ये शक किस स्थान से आये थे ? प्रश्न का उत्तर पुराण देते हैं।

विद्यु पुरासा में इन सात होयों का वर्णन किया गया है : (१) जम्ब्रुहीय, (२) प्लक्षहोय, (३) वाल्मलहीय, (४) कुलहोय, (४) कोचहीय, (६) माकहीय, नया (७) पुटकरहीय । इनकी स्थिति कांगे स्थि गये मानचित्र से स्पष्ट होगी।

द्रत मानिषत्र से विष्णुपुरास्त्रकार को ज्ञात सप्त द्वीभों की स्थिति स्थूलतः प्रतुमान की जा मकती है। सबसे पहले मानिषत्र में देखिये कि प्रेरप्रेत कहीं है, व्योंकि इसी पर्वत को ग्राबार मानकः विष्णुपुरास्त्रकार ने पूर्विद्या के ग्रनु-मान से मन्द्रीयों और विशेषतः जन्दुजीय का व्यंत किया है। जन्दुजीय सातीं द्वीपों के मध्य में स्थित है और उनके बीचो-बीच मेद पर्वत है—यह कषन विराणुपुरास्त के दिवीयाध्याय में किया गया है। आगे दी जाने याली जानकारी विष्णुपुरास्त के दिवीयाध्या में किया गया है। आगे दी जाने याली जानकारी विष्णुपुरास्त्र के दिवीयाध्या के प्रारम्भिक प्रध्यायों से संस्तित की गई है। विज्ञासु पाठकों को उक्त प्रध्यायों का प्रदास प्रध्ययन करना भाहिए। -हमारे पुरास तथा धसीरिया की नयी खोजें

जम्बुद्वीप

शाज उपलब्ध, यूरोपीयो द्वारा बनाये गये मानिजित्रों में काहमीर कैंडिसर्ट में एक बिन्तु ने निकली छह पर्वतो की पक्तियाँ दिखलाई जाती हैं :---



(१) हिमलय, (२) फराकोरम, (३) कुएनजुन, (४) विएनगान, (५) हिन्दुकुरा, सीर (६) मुरेनमान । ये छह पर्वत जिस मध्ययिन्दु से निकलते है उसे विष्णुपुराएकार मेह चर्वत कहते हैं। यह पर्वन भूष्य की करिएका की सीति है सके दिक्षण में (५) हिमालय, (२) हेमकूट, तथा (३) निपय-सीन पर्वतरागियों, हैं और उत्तर में (४) नील, (४) देवत, तथा (६) सृगी पर्वत हैं। हिमालय प्रसिद्ध है, हेमकूट हिन्दूकुश का थीर निपय खाज के मुनेमान पर्वत का प्राचीन नाम है। ये पर्वत मेह के दिक्षण में स्थित है। नील, कराकोरम, देवत कुएनजुन और स्थापित साथ परिपत्सान मेर के उत्तर के पर्वत है। ये खह पर्वत जिस हैं। में सबस्थित है उसे अन्युद्धीय संज्ञा दी गई है। आज कासभीर में जन्मु नामक नगर तथा प्रदेश हैं जसका प्राचीन नाम कम्बुरीय के (१) अरस्ववर्ष, (४) हिरक्वय (१) प्रस्थवर्ष, (४) हरक्वयं, (१) हरक्वयं,

वर्ष, (६) उत्तरी कृष्वर्ष, (७) इलावृत्तवर्ष, (६) भद्रादवर्ष, तथा (६) गन्धमादनवर्ष—मे नी विभाग हैं। पहले तीन मेर के दक्षिण में, दूषरे तीन मेर के उत्तर में हैं तथा इन छहां के मध्य में पित्त्यम की भीर इलावृत्तवर्ष, पूर्व में भद्रादवर्ष तथा बीच में गन्धमादनवर्ष फेला हुआ है। हिमालय के दिश्ल में नवाद विभाग सारतवर्ष है। मानमरी-वर को धारण करने वाला भद्रादववर्ष है। आज के धफनानिस्तान तथा फारम देशा लिया प्ररोत में स्थित है बहुत अपनीन इलावृत्तवर्ष भीर मेर के उत्तर में की है। बाज करा प्रकाश मद्रादववर्ष है। आज के धफनानिस्तान तथा फारम है ही जिस प्रदेश में स्थित है बहुत प्राचीन दलावृत्तवर्ष भीर मेर के उत्तर में भी है वर्ष यह उत्तरी कुरुवर्ष है। धानाव्यक्ति काल में दरहादि देवता जम्बुदीप के सम्मादन में प्रयोत कर प्रदेश में निवास करते थें।

प्लक्षद्वीप

श्राज का एशियाई तुक्तितान, यूरोगिय तुक्तितान घोर यूनान मिलकर प्राचीन प्लक्षद्वीय की स्थिति बतलात हैं। यूनान के इतिहास में प्रतिपुतानन लोगों को जो पेलागिक कहा जाता था, उससे यह सहद "प्लक्ष" पहचाना जाता है। 'पलास्ग' प्लक्ष' का प्रपन्न में हैं, इसमें सन्देह नहीं। पलास्य या प्लक्ष लोग घोर, पूपन, धानापृथ्वी श्रादि देवताओं की उपासना करते में। प्लक्षदीप कारोद साज का भूमप्य सागर है। पलक्षदीप कारोद साज का भूमप्य सागर है। पलक्षदीप को अन्य अनुदेशि की भीति धार्यक, कुरव, विविध साग श्रीवन, ये चार वर्ष्ण थे:—

प्लक्षद्वीपादिषु ब्रह्मन् शाकडीपान्तिकेषु च ।

(विष्णुपुरासा, द्वितीयाच्याय, ब्लोक क॰ १५) उक्त स्लोकार्ड सं क्षात होता है कि शाल्मल, कुस तथा काँच द्वीप

स्तुरसीय तथा धादि डीच प्लक्ष तथा धाक द्वीपों के भव्य में स्थित थे। इनमें बर्णाधम-संस्थाएँ विद्यान थी।

शाल्मलदीव

न्नाज के ब्लॅक-सी या कालासागर का प्राचीन नाम इसुरसोर या । इसुरसोर तेषा करिष्यन सागर के मध्य का प्रदेश शात्मतहीय था । वहाँ भी बातुर्वर्य-संस्था थी जिनके नाम कपश: विचन, ग्रहस्य, पीत तथा रूप्सा थे ।

कुशहीप

वर्तमान कालीन कॅस्पियन सागर ही सुरोद तथा अराल सागर पृतीर या। इन दोनों के बीच बसा था कुशद्वीप। जहाँ दिमिन, सुध्यिन, स्नेह तथा मन्देहें ये बार नर्स्स थे। कुलद्वीप हिन्दुकुम पर्वत के उत्तर में स्थित था। इतिहास में अमुरों तथा वर्बरों ने कुशढ़ीपियों को 'कोसियन्स' कहा है।

"ईसा के १७६५ वर्ष पूर्व-एलाम के पर्वतीय केसियन्स ने वेबीलोनिया में यपने दश की नीव डाली। (हि॰ हि॰ ऑफ दि वर्ल्ड; प्र॰ खं; प्र॰ ५२८)

कः फिसम तथा कनिष्क कुत या कुछान थे। "दणला नदी के पूर्व में लाग्नोस पर्वत के गहन प्रदेशों में युषुष्तु कोसियन्स की जातियाँ निवास करसी थी।" (हिं हिंऽ भ्रांफ दि बल्डें; प्रठ खंठ; प्र० ३४१)

क्रींचद्वीप

धृतोद् के पश्चिम में कौचद्वीप था—बह् भूभाग जहीं प्राज समरकत्व छीर बुखारा नगर है। वहाँ भी चातुर्वण्यं-व्यवस्था थी। उनका नाम असुर कहा गया है जो मुक्ते डितहास में नहीं मिला।

शाकदीप

कीपद्वीप के पूर्व में उत्तरी सागर तथा यल्ताई पर्वत दिशा में शाकदीप बसा हुआ था। इस द्वीप में मग, भशक, मानस तथा मन्दग, चार क्यां थे जिनका विवरण आरम्भ में दिया जा चुका है। उनकी जनसंख्या विशास थी श्रीर इतिहास में उनका प्राय: उल्लेख होता है।

पुष्करद्वीप

म्राज के चीन के उत्तर में स्थित प्रदेश पुष्करद्वीप कहलाता था। यहाँ के निवासी एकवर्सीय थे। कुरनमुन पर्वत ने इस द्वीप को वो भागों में बौट दिया था। विष्णुपुरास्पकार कुएनजुन का उल्लेख मानसोत्तर के नाम से करने है—

एकदवात्र महाभाग प्रस्यातो वर्षपर्वतः । मानसोत्तरसंज्ञो वै मध्यतो वलयाकृतिः ॥ ७५ ॥ पुष्करद्वीपवलयं मध्येन विभणन्तव ।

स्थितोऽमी तेन विच्छिनं जातं तत्वर्षकृदयः।। ७७ ॥ १

(विष्णुपुरास, डितीयांच, चतुर्थोच्याय ।)

विष्णुपुरासा के उपर्युक्त वर्सन से धाकडीप की निश्चित स्थिति जात होती है। जम्बुडीप के पश्चिम में प्लक्षडीप, पूर्व में पुटकरदीप, उत्तर में शात्मल

१ हे महामाग ! यहाँ मानसोत्तर नामक एक वर्षपर्वत है जो मध्य मे कंक-स्मानार है। वह मध्य से पुष्करद्वीप-मण्डल को विश्वक्त करता है। इस निए ये दो वर्ष अलग-अलग हो गये या तोड़े गये। ——धनु॰।

वर्ष, (६) उत्तरी कुरुवर्ष, (७) इलावृत्तवर्ष, (८) भद्राश्ववर्ष, तथा (६) गन्धमादनवर्ष-थे नौ विभाग हैं। पहले तीन मेरु के दक्षिए। में, दूसरे तीन मेर के उत्तर मे हैं तथा इन छहों के मध्य मे पश्चिम की ब्रोर इलावृत्तवर्ष, पूर्व में भद्राश्ववपं तथा बीच में गुन्धमादनवपं फैला हुआ है। हिमालय के दक्षिण में तथा दक्षिए। समुद्र के उत्तर में स्थित वर्ष विख्यात भारतवर्ष है। मानसरो-वर को घारण करने वाला भद्राश्ववर्ष है। ग्राज के श्रफगानिस्तान तथा फारस देश जिस प्रदेश में स्थित है वही प्राचीन इलावृत्तवर्प और मेरु के उत्तर में जी है वर्ष यह उत्तरी कुरुवर्ष है। श्रतिप्राचीन काल मे इन्द्रादि देवता जम्युद्वीप के गन्धमादन में ग्रथीन मेरु प्रदेश में निवास करते थें।

प्लक्षद्वीप

भाज का एशियाई नुकिस्तान, युरोपीय तुर्किस्तान भीर यूनान मिलकर प्राचीन प्लक्षद्वीप की स्थिति बतलाते है। यूनान के इतिहास में प्रतिपुरातन लोगों को जो 'पेलागिक' कहा जाता या, उससे यह सब्द "प्सक्ष" पहचाना जाता है। 'पलास्ग' 'प्लक्ष' का श्रपभ्रंग है, इसमे सन्देह नहीं। पलास्ग या प्लक्ष लोग द्योर, पूपन्, द्यावापृथ्वी मादि देवताओं की उपासना करते ये। प्लक्षद्वीप क्षारीद सागर के तट पर बसा है और क्षारीद ब्राज का भू-मध्य सागर है। प्लक्षद्वीप मे भी जम्बुद्वीप की भांति आर्यक, कुरव, विविश तथा भावित, ये चार वर्ण थे :---

प्लक्षद्वीपादिषु ब्रह्मन् शाकद्वीपान्तिकेषु च ।

(विप्णुपुरास, द्वितीयाध्याय, ब्लोक क्र॰ १५) उक्त स्लोकाड से जात होता है कि शाल्मल, कुश तथा क्रींच द्वीप श्तुरसोद तथा मादि द्वीप प्लक्ष तथा शाक द्वीपो के मध्य में स्थित थे। इनमें वर्णाधम-संस्थाएँ विद्यमान थी ।

शाल्मलद्वीप

भाज के ब्लॅंक-मी या कालासागर का प्राचीन नाम इक्षुरसीद था। इक्षुरमोद तथा कैस्पियन सागर के मध्य का प्रदेश शालमलद्वीप था। वहाँ श्री चात्वंष्यं-संस्था थी जिनके नाम क्रमदा: कपिल, ग्रह्मा, पीत तथा कृष्ण थे ! कुराद्वीप

चर्तमान कालीन कॅल्पियन शागर ही मुरोद तथा ग्रराल सानर पृतोद या। इन दोनों के बीच बसा था कुणदीण। जहाँ दमिन, सुप्मिन, स्नेह तथा मन्देहें ये चार वर्ण थे। कुणदीण हिन्दुकुम पर्वत के उत्तर में स्थित था। दिवहिं^त

में प्रमुरों तथा बर्बरों ने कुशढ़ी पियो को 'को सियन्स' कहा है।

"ईसा के १७८५ वर्ष पूर्व-एलाम के पर्वतीय केशियन्स ने वेबीलोनिया में अपने दंश की नीव डाली। (हि॰ हि॰ ऑफ दि वर्ल्ड; प्र॰ खं; पु॰ ५२८)

कदफिसम तथा कनिष्क कुदा या कुशान थे। "देखला नदी के पूर्व में लाग्नोस पर्वत के गहन प्रदेशों में युगुष्तु कीसियन्स की जातियाँ निवास करती थी।" (हिं० हिं० प्रांक दि वल्डें; प्र० ख०; पू० ३४१)

क्रीचद्वीप

धृतोद् के परिचम में कौचद्वीप या-वह भूमाग जहाँ आज समरकन्द मौर बुलारा नगर है। वहाँ भी चानुवंच्यं-व्यवस्या थी। उनका नाम प्रसुर कहा गया है जो मुक्ते प्रतिहास में नहीं मिला।

शानदीप

कींचढ़ीप के पूर्व में उत्तरी सागर तथा यत्ताई पर्वत दिशा में साकद्वीप बसा हुमा था। इस द्वीप में मग, मशक, मानस तथा मन्दग, चार वर्ग्य थे जिनका विवरण आरम्भ में दिया जा चुका है। उनकी जनसंख्या विभाल थी श्रीर इतिहास में उनका प्रायः उल्लेख होता है।

पुष्करद्वीप

म्राज के चीन के उत्तर में स्थित प्रदेश पुष्करद्वीप कहलाता था। यहाँ के निवासी एकवर्षीय थे। कुग्ननुन पर्वत ने इस द्वीप को दी भागों में बॉट दिया था। विष्णुपुरासकार कुपनतुन का उल्लेख मानसोत्तर के नाम से करते हैं—

एकरनाम महाभाग प्रस्थातो वर्षपर्वतः । मानसोत्तरसंत्रो वै मध्यतो वत्त्याकृतिः ॥ ७१ ॥ पुज्ररद्वीपवत्य मध्येन विभवन्ति । स्थितोऽतौ तेन विच्छिनं जातं तत्वर्षकद्वय ॥ ७७ ॥ १ (विष्णुपुरास्त, द्विवीयांच, चतुर्थोच्याय ।)

विष्णुपुरागा के चपर्युक्त वर्णन से शाकद्वीप की निश्चित स्थित जात होती हैं। जम्बुद्वीप के पश्चिम में प्लसद्वीप, पूर्व में पुरुकरद्वीप, उत्तर में शाल्मल

द्वीप, कीचद्वीप तथा शाकद्वीप श्वीर इन सबके बीच में जम्बुद्वीप था। जम्बुद्वीप का दिसियी भाग भारतवर्ष था, परिचमी माग इसावृत, उत्तरी भाग कुरवर्ष नथा पूर्वी भाग अदाशवर्ष था। उत्तरी कुरुवर्ष उत्तर में उत्तरी सागर नक कैना प्रदेश साक्टीप था।

विष्णुपुराणकार को घरती की पूरी जानकारी वी तभी वे प्रत्येक द्वीप के विभागों, पवंगों, मदियों, सरोवरों तथा निवासियों के विषय में मूक्सतम बार्वे निक्त गर्य हैं। विभागों, निव्यों, सरोवरों और निवासियों की नामावती निक वे देने गये हैं। वे विभाग धीर नामान करना का चमस्कार है। ऐसा करना क्रान्य होगा। वबेरों, अमुरों तथा पवनों के इतिहास में विष्णुपुराणकार ने कुछ देगों और लोगों की नामावती दी हैं, वह इस प्रकार है।

जम्म - जम्बु, हिन्दूबुवा =हेमबूट; एनाम = इलाबृत; अबूर = मृतुरं विजित्ती न वर्षर, पनाश्य = प्लक्ष; कोसियन = कुवा; स्किथित = चाकः वारमेस = पान, पर्यु = पह्हव भादि नामो में पाया जाने वाला साम्य उत्मुक्तावर्षक उपन्यामनुमा नही है। प्राचीन भूपर्णन का उन्हें जितना ताने पा, उन्होंने पुराग्य में वे दिया है। विद्युपुराग्य की रचना शक-सम्बन् ४ भवना भवी (दिमा की पोवंद्यों स्व प्राचीन) में हुई होगी। परस्तु दितीयोंग के प्रायम्भित पनि प्रच्यायों में सचा चनुर्वाश के चौदीसर्वे प्रचाय तक पुरातन भूमियति नया इतिहास का वर्णन किया चया है, हमने मन्देह नहीं है।

असुर

अन्युर, प्रस्तुर, अनुर लोग वर्तमाल दक्षता नदी के तथा वेदीलोन के उत्तरी भाग के निवागी थे। उन्होंने निनेवा से ईया के १ स्१० वर्ष पूर्व से १३ स्था पूर्व तक राज्य किया। इतके पूर्व से थीन स्वनन्त्र नाझाज्य के अधिपति तही थे; वेवीलोन के प्रस्तांत के निवासी थे परन्तु वा ने गुद्ध सेमेटिक थे। वेदीलोनों को प्रति उनमें सुकेरों को उत्तरी से प्रति उनमें सुकेरों को उत्तर निवास का प्रमुख उत्तर की भाग मान के नाम अध्यक्ष का किया था। अनुर उत्तर वद के और मजबूत का ठी के होने थे। पात्र के नाम अध्यक्ष कुरता का तथा वीवास व्यवहार अनते थे। पात्र विवास विवास करने थे। पात्र विवास विवास करने थे। पात्र विवास विवास करने वी पायों की अवृति ने उन्हें चित्र वी, भारतीय दिल्हान तथा पुराणों में उनके वर्णान मिनते हैं जो पूरोपीय इतिहासकारों के जागों में बहुत मिनते हैं। मतः दनमें वोई सर्वेह नही कि मनुष्यं प्रयचा मनुष्ये में के समुर ही पुराणों क्या इतिहासकारों तथा अपोपारों के प्याम में यह वासत्यक्षा प्रवच्य धार होगों, पूर उत्तर सप्टटार सेने पारे स्थान स्थान से यह वासत्यक्षा प्रवच्य धार होगों, पूर उत्तर सप्टटार सेने पार वरने से वे सब भी हिचकिनाते है। उत्तर स्वास का नाम स्थार है। सेमेटिक

धर्मात् असुरो से बहुदी मस्कृति निल्लन हुई, बहुदी प्रमं विकासत हुमा जिँकै, प्राज के यूरोपीयो ने स्वीकार कर तिवा है। कुर तथा प्रसम्ब ध्रमुरो से सम्बन्धः स्वीकार करना विकित नाइनास्यद ध्रमुद्ध कहा जायमा, किन्तु 'शास्त्र नाशः सन्य के मनोधन मे उन वया स्थान विजना है।

ईना के १=३० वया पूर्व निनेषा में महशाज्य स्थापित करने के पूर्व ईमा के ७००० वर्ष पुर नर यह जानि छुटि-मोटे गाउन स्थापित कर चुरने के बाद नया बेबीलोन के समेर-मार्थ तथा सेमेटिक राजाओं के शाधिपत्य कार्य मे भारत में धाये होते। इनका प्रमाल उपस्थित किया जा सकता है। कृषण नथा पाण्डवीं के काल में बकामूर, जरामस्थ, विक्रवाल, कम, मवामूर ग्रादि ग्रनेक असूर प्रसिद्ध थे। इनमें ने बुद्ध अमुरों का पाण्डयों ने भीन कुछ का कृष्णान संध किया । में अमुर भारत में कब आये ? ईसा के १०३० वर्ष पूर्व से ईसा के ४३० वर्ष पूर्व नक ग्रमुर वर्तमानकालीन अक्सानिस्तान नवा विलोखिस्तान तक कभी नहीं पहुँच पाने । अन ऐसा प्रतीत होता है कि ईवा के १ 4 ३० वर्ष पूर्व के पहले येबीलीन नेमेटिको के राज्य में, परन्त बहुधा तब, जब कि नुमेर-आये वेबीलीन पर अधिकार निये हुए थे, अमूर आरत में आये होंगे। यदि यह मत्य है तो स्वीकार करना पहेगा कि अध्याज न ईसा के १०३० वर्ष-प्रय के हजार-बारह भी बर्य-पर्व हुए होंगे । बारवर इस्वादि बनेक विद्वान वृधिष्ठिर का काल हैं। के ११७६ वर्ष-पूर्व में प्रारम्भ हया मानते हैं, कई विद्वान और भी चार-पाँच सी वर्ष पीछ जाते हैं। परन्तु कृष्ण-वृधिष्ठिर के वृग मे भारतवर्ष मे मगध, मधुरा, काठियाबाट इत्यादि प्रदेशों में धसुरों के राज्य ई० के १८३० वर्ष पूर्व के पहले विद्यमान होने की सम्भावना कम होने की स्थिति में मुधिष्टिर काल परम्परानुसार ईसा के ११७६ ध्रयवा ३१०२ प्रथवा ३०७६ वर्षे पुर्व स्वीकार फरना युक्तिसगत शालुस पहता है।

हुने विश्वास है कि उपो-ज्यो अगुर नया बर्बरों के इस्टिकालेल प्रकार में भ्राने जायेंग रयो-रयो प्राचीन भारतीय इतिहास भी बालोकित होता जायगा और इतिहास, गुराण तथा बाह्यायों के उल्लेग स्पष्ट होते जायेंगे। भ्रतएब हिन्दुयों को भी समुर तथा बर्वर इस्टिकालेंगों का अर्थ समभने का प्रयत्न बरना चाहिए।

शितिरपणं तथा एपणं

"इससे एमरहेडन को मेदों से अपना बदना लेने और उनके देश से हठपूर्वक युद्ध फरने का अवमर मिला। वह अपने पूर्वजों की अपेक्षा मेदों के प्रदेश को दूर तक पादाक्रान्त करता चला गथा—यहाँ तक कि पतुथरीं (पितस्वोरिया) का प्रदेश जो मेदो के श्राधिपत्य मे विकती-पर्वत के निकट तक बसा था श्रीर जहां रस्त मिलते थे, नहीं वच मका। वहाँ श्रितिरपर्स्य तथा एपर्स नामक दो शक्तिशासी राजा राज्य करते थे जिनके नाम ईरानी प्रतीत होते हैं।" (हि॰ हि॰ मांक दि वहई, प्र० स, प्र० ४२३)

उपपुंक्त उद्धरस्य में शितिरपस्यं तथा एपस्यं, दो वर्णसन्दान्त मामी का उरलेख हुपा है। सब देले कि भारतवर्ष के हितहाम में हनते मिलते-जुलते नाम नहीं देखने में साते हैं घयवा नहीं। सान्ध्रमूरतों के शिवालेख में तमा मुदार्थी पर नहपान, चतुरपन, चतरपन, स्नादि नाम खुदे हैं। (अन्व मधोदियर, ल० १, भा० २, पृ० १४४) डा० भाण्डारकर का मत है कि "नहसाम कोई यूनार्यी नाम नहीं प्रतीत होता झतः वह या तो सक होगा अच्या पल्हव ।" (वरी पृ० ११४) चतुरपन या चतरपन असुर लेखानकांत वितिरपस्यं जैसा विवता है। यह नाम पहलु दर्शनी है। इसी प्रकार चतरपन तथा नहपान पल्हव है। यह नाम पहलु दर्शनी है। इसी प्रकार चतरपन तथा नहपान पल्हव है, ऐमा प्रतीत होता है। एस्हवों में र० इम्रप्रवित् (सस्कृत : क्षत्रपति; ग्रीफ : संट्रॅव) उपाधि थी। नहपान महास्वप पा।

पर्ण-परण-पाण

"नहपान" बाब्द मूलत: "नहपामा" दहा होगा और "चतरपन" द्वित राकारयुक्त "चतरपण्ण" ।

"हिस्टोरियम्म हिस्टरी घाँक दि वर्न्ड" का उपर्युक्त कवन ईसा के ४०६ वर्ष-पूर्व के परवाद से सम्बन्ध रखता है। उसके उपरास्त परहव दो-धार प्रतियों में पैनाब, मानवा, काठियानाड, गुजरात से संकर कांची तक फूँल गये। कांची में ये "सत्तव" नाम से प्रशिद्ध हुए।

मिमेरिश्चन्स

टम गरद में "स" के स्वान पर "क" होना चाहिए। वास्तविक उच्चारण "किमीयक्य है! "हि० हि० बॉफ दि वस्त्रे" के प्रथम सह के पृष्ठ ४२२ पर लिया है कि रिम्मिर के या किमीरयों के मझाद स्तउपर—अधिक उचित होगा यदि वस्तुं उम्मन-मन्द के विश्व जो दूर निवास करता या मौर झागे प्रथमकर जा परंभूर तथा वेबीलोन के लिए मिरदर्द बन गया था—इारा विमें गये माक्रमण को घ्यान में रसना होगा।

भारतीय रतिहास-पुरासों में किपुरन, किन्तर विस्तात है। प्रतीत होता है कि रुटी किनारों को ही बीक इतिहासकार "किमेरियन्स" वहते हैं। 'किपुरुपवर्ष' अथवा किन्नरवर्ष जम्बुद्वीए का एक भाग था। किन्नर नकों अथवा मन्दों से भिन्न थे। उपर्युक्त ग्रन्थ का लेखक उनकी गरहाना मन्दों में करता है जो भामक मालूम पडती है।

देव तथा मानव

अम्बुद्वीप के वीचोबीच स्थित भेरु पर्वत के श्रासपास निवास करने वाले देव कहलाये---

> चतुर्दश सहस्राग्णि योजनानां महापुरी । मेरोस्परि मैत्रेय झाहाग्णाः प्रथिता दिवि ॥२६॥ सस्याः समन्ततस्वाच्टी दिसासु विदिसासु व। इन्द्रादिलोकपालाना प्रस्थाताः प्रयराः पुरः॥३०॥१

विष्णुपुरागुकार को झात था कि इन्द्रादि देवता मेर पर्वंत के पास निवास करते है। मानव देवताओं के प्रमुचर थे। प्रामे चलकर भारतवर्ष मे वस जाने के पश्चात् ये भारतीय आर्थ कहलाने लगे। पराक्रमी व्यक्तियो को ईस्वरांश मानने वाले मानव 'देव' नामक लोगो को सत्यन्त प्राचीन काल से ईस्वरांश मानते थे। इन्हें समाप्त हुए कत्यनातीत समय वीत चुका है।

विश्वसनीय-अविश्वसनीय

धव तक (१) मेद, (२) मन्द, (३) शक, (४) धसुर, (१) वर्बर, (६) सुमेर, (७) पर्स, (०) पर्स, (६) प्रारसीक, (१०) कुद्य, (११) प्वका, (१२) किन्तर, (१३) कम्बोज, (१४) वेव, तथा (१४) मानव—इन पन्द्रव नस्त्रो का श्रीर एक्की स्थिति का इतिहास पुराएगें तथा अस्त्रों के इतिहास के प्राथार पर वर्षान किया यया। इसका प्रथ्ययन करने के विश्वस्त होता है कि महाभारत में कियो यये अमेक वर्षान अधिकाशतः विश्वस्तीय हैं, किन्तु यह धनेक अविश्वस्तीय बातों से सन्विध्यत है। उन्हें प्रमाएज्डुरिका से धन्या कर, असुरादि लोगों के इतिहास में पांग जाने विश्वस्त्रीय विवरणों को चुनने के साधनों का स्थर उत्तरेख करना चाहिए। उदाहुसार्थ, विष्णुपुराएग में बस्चुद्वीय के अन्तर्गत मेरपर्वंत की स्थित उचित प्रमाणों डारा सिद्ध की गई है, साथ ही उसकी

[े] हे मेंत्रेय ! चौदह हजार कोस का विद्याल महानगर मेर पर्वत के ऊपर बसा हुमा है। स्वर्ग में श्राह्माण प्रसिद्ध है और फैंसे हुए है। उसके चारों और आठ दिशाओं में और छोटी-छोटी विदिशाओं मे इन्द्रादि लोकपालों के औठ नगर प्रसिद्ध है।—-धनु०।

लम्बाई, बीडाई और ऊँवाई का जो वर्णन किया गया है वह ध्रयथाय है। क्लें का ध्रायय यह कि पुराणों और हितहान के अवसूत की अती-भौति परीक्षा करनी बाहिए जो की जा नकती है। प्राय: पुरासकारों का विवरण प्रापंत करनी बाहिए जो की जा नकती है। प्राय: पुरासकारों का विवरण प्रापंत में अपने नहीं, उनकी: प्राचीन कर विवरण क्यां आपने के प्राचीन किया है। यही गहीं, उनकी: प्राचीनका दितहान तथा भ्रायाविकायों पर ध्रायारित होता है; यही गहीं, उनकी: प्राचीनका है कि वे कई बार अपने जुम में प्रचित्त जनमूतियों और कात्यिन हे पुका है कि वे कई बार अपने जुम में प्रचित्त जनमूतियों और कात्यिन हुट्यावहों के योग से प्राचीन वास्तिवक इतिहास को विवाह देते हैं। मान लीजिए कि पुरास्ता, भूत स्थान का विवरण दे रहे हैं, वे नहीं जानते कि भूत का अप अपीतिवाद के व्यक्तिसमूह" यहरण करते हैं, और तब भूत लोगों की विवस्त एक क्यार मज-ध्वकर प्रस्तुत की जाती है।

भूतभाषामयी प्राहुरद्भुतायां बृहत्कयाम् ।

स्लोकाद्वं मे वण्डी का कथन है कि बृहत्कचा भूतमापा में सिस्ती गई। बास्त-विक अर्थ यह है कि बृहत्कचा भूतान, भूतन्थान नामक देश में निवास करने वाले पिसाप लोगों की पैशाधी अयवा भूत-भाषा में लिखी गई। हमारे पुराएकार र इसी स्लोकाद्वं का अर्थ बतलाते हुए कहुँग कि बृहत्कचा भूतों की याने प्रेतों की भाषा में लिखी गई। पुराएकारों की आम्यता अर्वक प्रमाएग्रामाएक आधुनिक विद्वानों पर भी द्वा जाती है। डॉ॰ भाष्टारकर पूर्व शब्द का या पुराधिकार (पिशाब) भानते है। "क्ष्णी ने अपने अथ्य काव्यादर्श में पंसाची नामक प्राइत में की पिशाचों की भाषा थी, सिक्षित बृहत्कचा वासक अन्य कर उत्लेख किया है।" (आण्डारकर का "दक्षिए का डांतहास", दूसरा भाषा)

तात्पर्य, पुराया-इतिहास में निाहत प्राचीन वास्तविक इतिहास पर छाई हुई-मिलनता तथा तर्कहीनता की गर्द साफ कर आधुनिक लोजो की सहायता से भलीभाँति परीक्षा कर उसे स्वीकार करना चाहिए।

छह द्वीपों का चातुर्वर्ण्यं

विष्णुपुराएकार का कथन है कि प्लक्ष, घात्मल, कुश, क्षांच, शाक तथा जम्बु—इन छह हीचों मे नातुर्वर्ष-व्यवस्था थी; इसका भ्रात्रय यह कि धात्र कि दिन देशी को भ्रीस, मेसीबोनिया, तुर्की, मिस्र, एसियाई तुकिस्तान, फार्स, कॉकेशीय प्रदेश, तुकिस्तान, प्रक्रपानिस्तान, पामीर, हिन्दुस्तान कहा जाता है. उनमें प्राचीन काल में चातुर्वर्ष्ण समावसंस्था का भ्रस्तित्व था। पुराएकारों को इससे भी अप्रेमिन स्थिति का भान था जो वर्तमान यूरोपीय सशीमको हारा। प्रमाणित किया गया है—

"गोंगे के सभाषित का मत है कि प्राचीन असीरियन साम्राज्य मे समाज हिन्दुओं के समान जातियां तथा पैतृक व्यवसायों के बाधार पर विभाजित या, यहीं नहीं, यह विभाजन बहुत प्राचीन काल से लगभग समस्त एशिया में फैना' हुआ था। सेफ्रस्म ने एटिका के निवामियों को बार जातियों में वह दिया था, देसियस ने बागे चलकर सम्भवत., पुरोहितों तथा सरदारों या धासकों के वर्ग को मिलाकर केवल तीन जातियों रही। उस समय देशीन जातियां रही—शासक तथा पुरोहित, मजदूर या खेतिहर और कारीगर, और इसमें कोई सन्देह नहीं कि मिलियों नया भारतायों की भीति इनके व्यवसाय पैतृक होते थे। प्रत्यंत्र में हम स्पट्टा पना चलता है कि मिलियों की देशादेश की हम से मी समाज-मायनोंस के सिद्धान्तानुसार जातियों में विभाजत था। फारस देश में भी हिस्सुकों की भीति प्राचीन काल में जातियों में विभाजत था। फारस देश में भी हिस्सुकों की भीति प्राचीन काल में जातियों में विभाजत था। फारस देश में भी हिस्सुकों की भीति प्राचीन काल में जातियों निकाजन का महत्वपूर्ण प्रमाण मिलता है। जिंद-प्रदेशनों में निमाजिवित उदरण थाया है—

हो मूँ उद ने कहा "आचार के तीन धिद्धान्त है राज्य चार प्रकार के है तथा प्रतिस्ता की चार स्थितियों और पाँच स्थान है। वे स्थितियों है: पुरोहित, सैंनिक, सैतिहर (मम्पित का साधन) तथा कारीगर या मजदूर। आज पर्योच्त, अवसेप धिद्ध करते हैं कि लका के बौदों में भी इसी प्रकार का विभाजन प्राचीन काल से प्रचलित था। परिणामतः कहा जा सकता है कि एशिया के अधिकां प्रदेशों के अन्य जनते की जीति बौदों में भी यही प्रचा थी।" (हि॰ क्रिंक प्राच करते हैं कि ल, प॰ ११४)

साराश यह कि श्राष्ठ्रिक समोधन तथा प्राचीन पुरास्कार इस तथ्य पर सहमत हैं। दोनों की जानकारियों के सूत्र स्वतन्त्र है शतः वे मात्र सिद्धान्त का रूप लिये हुए हैं।

प्रश्न है कि वह कौनसा समय था कि जब मूनान से लेकर चीन तक फैले विस्तीर्ए भूभाग पर प्राचीन काल में चातुर्वेष्ण समाज-व्यवस्था जारी थी? मेरे विचार मे वह काल ७०० ई० के सगभग होंगा। उस समय बेबीलोन में सुमेर नामक आर्थ राज्य कर रहे थे और धर्वाचीन यूनान मे प्तक्षो का निवास था।

इत चातुर्वर्णबद्ध देशों से शक, यबन, पल्हव, पारसीक खादि ईसा के २००-वर्ष पूर्व से समातार भरतसण्ड में चले था रहें थे, श्वाधि उस कान मे उनकी वर्षाश्रम-व्यवस्था नष्ट हो चुकी थी फिर भी उसकी स्मृति तब भी शेव थी। इसी कारए। सूर्य, निष्यु, शिव श्रीदि देवता उनके विए नवीन नहीं थे। हिन्हुयों, ने जिस सहस्र भाव से बौद्ध धर्म स्वीकार किया, इन्होंने भी किया। शक, यबन, पहहवादि चातुर्वधहीन लोगों को भीर विदोपत: धायों को कोई भारवपं न हुमा। तत्कालीन धायं भलोभीति जानते ये कि विदेशी पपनी भीति चातुर्वमं-बढ़ थे। इसी कारला शुक्त, यबन तथा पहहुतों को सन्दे अप में विदेशी मानने ही नहीं थे। वे यह समम्बते थे कि ये अपने पहीन्ती हैं और माताः पपने ही चातुर्वधहीन लोगों में से हैं। शकों, यबनों भीर पहलों की मूर्यादि देवनाभी की उपासना का प्रभाण पाकर बहुत से स्वीयक धनुमान करते हैं कि इन लोगों ने भारत में शुक्तर हिन्दू धर्म स्वीकार कर सिद्या अर्थान् इनके पहले ये हिन्दू नहीं थे। उपर्युक्त विवेचन से बास्तियकता का अलीभीति तथा यथार्थ अनुमान किया जा मकता है।

भारत की दक्षिण दिशा के देश

हिमालय के दक्षिण, समुद्र के उत्तर तथा विच्छा के उत्तर में निधन प्रदेश को मास्तवर्ध का नाम दिये जाने के पूर्व जन्म के दक्षिण में स्थित छोटे से भूमांग को प्राचीन काल में भारतवर्ध कहा जाता था। उद्यो-उद्यो भारतीय प्रजा किसी गई, हवों-दर्धो विस्तृत प्रदेश—हिमालय के दक्षिण तथा विज्य के ऊत्तर का समस्त प्रदेश —भारतवर्ध नाम धारण करता गया। म्राज कन्माकुमारी नक्सारा भूमांग भारतवर्ध कहलाता है। परन्तु जैसा कि धारम्भ में बतलाया गया, प्राचीन काल में यह स्थिति नहीं थी। जम्मू अर्थात् प्राचीन भारत के दक्षिण परिचम में वस्ताना काल में यह स्थिति नहीं थी। जम्मू अर्थात् प्राचीन भारत के दक्षिण परिचम में वस्ताना निक्ष या गायान्तीय म्रायीन मारत के विक्षण परिचम में वस्ताना निक्ष या गायान्तीय म्रायीन मारत के विक्षण

डाँ० भाण्डारकर का भूल

पौच महीने पूर्व पुर्ण के फड़के-बाडा मे डॉ० भाष्टा कर ने एक भाष्टण दिया जिसमें उन्होंने प्रतिपारित किया कि एक शिलालेख में इस प्राध्य का उन्होंचे कि समायों—का ब्राह्मण बनाकर एक मन्दिर का पुजारी निष्ठुक्त किया गया। डॉक्टर साहब दिखलाना चाहते ये कि "मन" मूलत: धनार्य थे, बाद में वे झायों के चातुर्वर्ष्य के प्रन्तर्गत समाबिष्ट किये गये। डॉक्टर साहब के कथन के सत्यासस्य भाव की यहाँ परीक्षा करने का विचार है।

मन १८७६ ई० मे वेबर ने बॉलन के "मॉक्टॉक इस्ट" मे कृष्णदास मिश्र कृत "मग व्यक्ति" नामक पोथी पर लेख जिलकर प्रतिपादित किया कि ईसा की प्रारम्भिक दो शतियों में मिथ-पजक "मग" भारत में आये प्रौर ब्राह्मणों में समाबिष्ट कर लिये गये। अर्थात् सन् १८७६ ई० मे देवर का मत था कि "मग" पहले ब्राह्मए। नहीं थे, उन्हें ब्राह्मए। बनाया गया । ब्रागे चलकर सन् १८८५ ई० मे उन्हें यह जानकर आश्चर्य हुआ कि काशी के अनेक पण्डिती को यह मत स्वीकार है कि "मग" उत्तम बाह्यशा है। आश्चर्य का कारण यही 'हो सकता है कि बाह्यए के आदि पीठ काशी में अनार्य "मगो" को बाह्यए। क से माना जाता है। वेबर ने यह भूल की कि "मगो" को बिना प्रमाण के - भनार्य मान लिया: बत: काजी के बाह्मासों ने भनार्य मगो का बाह्माप्य -स्वीकार किया तो उसे आदचर्य करना पडा। वास्तविकता यह है कि काशी के · पण्डित जानते थे और वेबर नहीं जानता था कि "मग" प्राचीन काल से बाह्मशों के अन्तर्गत माने जाते रहे है। भविष्यपुराख तथा वृहत्सहिता में मंगों का उल्लेख किया गया है, बेबर इतना ही जानता था। इसके आगे वह नहीं जाता जबकि काशी के ब्राह्मण जाते हैं; यही कारण है कि वेबर के प्रथकचरे मत से काशी के पण्डितो का मत भिन्न रहा।

श्रपूरी जानकारी तथा यूरोपीयों के सामान्य पूर्वाग्रह के कारए। वेबर ने - कैंसे घोसा साथा, यह समऋ सकते हैं; परन्तु हमारे सोग वेबर की भाति घोसा पांत हे तो समक्त में नहीं बाता । डॉ॰ भाण्डारकर के सामने पूर्व परम्पना का जान प्राप्त करने के बनेक साधन उपलब्ध हैं । काशीस्थ पण्डितों का मत एव मनारावना वे जानते हैं और सुरोपीय पण्डितों की तुनना में पुरातन डितहान, मन्त्रदान एव परम्परा जान तेने की डॉक्टर साहब को बहुत सुविधा है। ऐसा होने हुए खंबरर साहब गलत राह बयो पकड़ते हैं ? जिसे सुरोपीय सत्य माने बही इतिहास. जो निद्ध कर्र वही मिद्धान्त—उनके बांगे जाने का माहम हमारें मनीपकों में नहीं, बारवर्ष की बात यहीं है ।

बगहमिहिन की बृहत्सहिता के प्रतिमाप्रतिष्ठापव नामक साठवे ग्रम्याय के उग्नीमवे ब्लोक में ''मग'' शब्द भाषा है :

विद्याभागवतान् मगाइच सवितुः सम्भोः सभस्मद्विजान् । मातृरुगमपि मातृमण्डलविदो विप्रात् विदुर्गसृष्णः ॥ शावयान् मवेहितस्य शान्तमनसो नम्नात् जिनामा विदुः । ये ये वेवमुगाभिताः स्वविधिना तैस्तस्य कार्यो क्रिया ॥१६॥

[अपने गाम्त्रानुमार जिसने जिस देवता का आश्रय ग्रहण किया है उसे उसी देवता की (स्वापनादि) किया करनी चाहिए । विष्णु के भागवत, सूर्य के भाग, तिव का भस्म धारगु करने वाले डिज (बाह् स्थादि), मातुगलों के मातृ-गम्दलवेता, ब्रह्म के आहागु, बुढ के गान्तमन, शाक्य तथा जिनों के नग्न (शपग्रिक) किया करने वाले वतलाये गर्य है ।

उपर्युक्त ब्लोक में केवल यही कहा गया है कि मगो को सूर्य की उपासना करनी बाहिए। "मग" बाह्यस्य है अथवा बूद्र प्रथवा स्थेच्छ इनके प्रीत कोई निर्देश नहीं किया गया है।

स्वय बराहिमिहिर सूर्योगसक था। उसके पिता का नाम झादित्यदास था। वह झवस्त देश के उज्जीवनी नामक नगर में निवास करता था। कही भी यह नहीं वतलाया गया कि बाह्यए। था या ग्रूट कथवा म्लेच्छ।

ग्रादित्यदाम तनयस्तदवान्तवोघः। कापित्यकै सवितृत्वच्यवर प्रसादः॥ ग्रावन्तको मुनिमतान्यवतोक्य सम्यग्। घोरा वराहमिहिरो रचिरा चकार॥धाः

--बहज्जातक: ग्रन्थाय प्र०२८.

आदित्यदाम के पुत्र ने, जिसने अपने पिता ने विशा अध्त की है, जिसने कापित्वक क्षेत्र में सूर्यीपामना कर वर प्राप्त किया है, जिसने धवन्ति देश?

बराहिमिहिर का काल शक सम्बत ४२७ (सन् ४०५ ई०) माना जाता है। बराहिमिहिर नाम सच कहें तो नस्कृत नहीं है। धर्वाचीन सस्कृत में "मिहर" "मिहर" राज्य आते हैं वरन्तु वे जिन्द-प्रवेसता के "गिम्न" की सहायता से बने हैं। भिन्न — मिथर, गिथर — मिहर, मिहिर। बराह जिन्द-प्रवेस्ता के "हुउर" मन्द से संस्कृत में भ्राया होगा। हुउर — हुवर — बराह — बराह। श्रम्म में, हाउर मिन्न — बराहिमिहिर।

साराजा, जहाँ तक नाम का प्रक्त है, वराहिमिहिर भारतवर्षीय वहा का नहीं प्रतीत होता, भारत के बाहर का मालूम होना है। परन्तु यह प्रक्त यहाँ अप्रासंधिक है। हमें नो मगो की परम्परा का पना लगाना है। यहाँ जो क्युप्तरित देने का प्रयत्न किया गया, वह इस अनुमान से कि वराहिमिहिर क्विया गया, वह इस अनुमान से कि वराहिमिहिर क्विया गया, वह इस अनुमान से कि वराहिमिहिर क्विया गया, वह इस अनुमान से कि वराहिमिहिर

'पुराणों में प्राप्त प्रमाण

भविष्यपुरास के ब्राह्मसम्बद्ध के ग्रनेक श्रव्यायो (१३५-१७१) में मगो के विषय में विस्तारपूर्वक वर्सन किया गया है.

जम्बुद्विपात्पर यसमाञ्जाकद्वीप इति न्धृत ।
तत्र पुण्या जनप्रश्चलुर्वर्श्वममिवता ॥७३॥
मगारच मगगाश्चैन गानगा सन्दतात्तवा ।
मगाद्राह्मराशुर्विष्टा मगाग सन्दि। ॥७४॥
वेष्यास्तु गानगा त्रेयाः सुनत ॥७४॥
वेष्यास्तु गानगा त्रेयाः सुद्राह्मरा तु मन्दगा ।
तेषा सकरः कश्चिद्धमंत्रियकृता स्विच् ॥७४॥
तेम्यो वेदास्तु चत्वार नरहस्या मयोदिता ॥७६॥
मामव ते च ध्यायन्ते यज्ञते मा च नित्यतः ॥७६॥
स्थमपारिस्तुर्द्व विषिट्टेन कर्मस्ता ॥५६॥
ताममान मम प्रजार्थ जाड्यीपादिद्वात्य ॥५३॥

णन्युद्वीप के बाद भ्राता है साकड़ीप जहां चारों बर्णों से युक्त श्रव्छ पुण्य-शील ग्राम हैं। वहां मग, भगग, गानग तथा मन्दग निवास करते है। मग बाहाएा, मगग क्षत्रिय, गानग वैश्य तथा मन्दग सूद्र है। धर्म के ग्राध्य में रहने वाले उन लोगों में संकर विलक्कत नहीं हैं। उन्हीं को मैंने चारों



वहां "मम" होना चाहिए। जाकदीप के क्षत्रिय तथा वैदय वर्णों का वास्त-विक नाम नया था, यह धाज खत्य प्रमाणाभाव मे नहीं कहा जा सकता। पीछे, कह चुके है कि शाकदीपीय शूटों को "मन्दग" कहा जाता था। इसमें सन्देह नहीं कि महाभारतकार, विष्णुपुराशकार तथा अविष्णुपुराशकार को जात था कि शाकदीप में पुरातन काल ये "मग" नामक बाहाश थे। जम्बुदीप में भी बाह्मशा-शिवय-वैश्य-वृद्ध के समान मग, मागय, मानस, मन्दग नामक चार स्वयमिताङ वर्षा थे। जनमें चार वेद थे परन्तु विपरीत थे।

ब्राह्मगाना यथा प्रोक्ता वेदास्वस्तार एव तु ॥३१॥ ऋत्वेदोऽत्र यजुर्वेदः सामवेदस्त्वथर्वग्रः । ब्राह्मग्राकास्त्वया वेदा मगानामपि सुवत ॥३६॥ त एव विपरीतास्तु तेपा वेदाः अभितिताः । वेदो विस्वमदर्स्व विद्वह् नी रसस्त्वया ॥३७॥ वेदा हमेते मगाना तु पुरीवोच प्रजापितः । १

विपरीत भाषान्तरित ऐसा अर्थ रहा होगा। शको की भाषामी में भी चार वेद श्रा चुके थे, ऐसा भविष्यपुराणकार का कथन है।

स्पष्ट है कि शाकद्वीप में बसनेवाल मन शाक प्रया शक थे। उनकी भारा संस्कृत से किवित भिन्न परन्तु तत्महरा थी। प्राचीन काल में शको में चातुर्वं थें-व्यवस्था थी, कालान्तर में वह नष्ट हो गई। विष्णुपुराख के चतुर्थाश के तीसरे प्रध्याम का निम्न पुराखेतिहास इसका प्रमाख है:

बाहुर्योजनो हेर्हृयतालजंभादिभिरवजितोऽन्तवंत्या महिप्या सह वनं प्रविवेश ।११॥ तस्यास्व सपर्त्या गर्भेसृतस्थानाय गरो चलस्तेनात्या गर्भेः स सप्तवयोग्ति जठर एव तस्यो च व बाहुर्यु ढभावादीविध्यसमीमे भयार ॥११॥ तस्य सप्तव विद्या जठर एव तस्यो च व्याप्त्र एक्ट्राच्या त्राप्त्र स्थाप्त विद्या हुर्या तमरोप्यानुमरण्डलतिर्व्ययाऽस्त् । ध्रवेतासतीता-मानत्वर्तमान-भाववेश भावानोवेः स्वस्थाताध्याप्तियांवाववेत् । ध्रवमेतेतासर्प्रहेण, स्राविक-भूमण्डलपतिरत्तिवीर्धपराक्रमोऽनेनमङ्गर रातिपक्षस्यकर्ता त्वोत्ररे चळवर्ती विष्ठति, मैय मैवं बाह्ताध्यवसायिनी भवती, भववु । इत्युक्ता च सा तस्यादनु-मरण्यसहसाविरदाम ॥१६॥ तेनेव भगवता स्वायम्यानीयत, भवत्यविद्यात्तरे च सहँव तेन गरेण ध्रतिजेवस्यो वात्रको जवे। तस्योवेषं व्यवस्थातिका क्रियां निष्पार सत्य इति नाम चवनर । इतोपनयमं चैनं ध्रीवो वेदाङ्गास्थापयसीयाणि

[े] ब्राह्मारों के चार बेद कहें गये हैं। ऋषेद, यजुर्वेद, सामवेद भौर भयर्ववेद। ब्राह्मारों के लिए कहे गये वेद मगों के लिए भी हैं। जब मग आचररण हारा विपरीत हो गये नव उनके में वेद कहे गये : विस्त, विद्वान, बिह्न तथा रम। मगों के वेद ब्रह्मा ने पहले ही कहे हैं।—मनुठ।

विष्णुपुराण् के द्वितीयाद्य के चीचे श्रष्टवाय में निम्नसिनित स्लोक दृष्टस्य:

धर्महानिनं तेष्वस्ति न नषपं परस्परं ।
मर्यादाब्युरकमो नापि तेषु देशेषु मध्यमु ॥६८॥
मगाद्य मागधादवै मानवा मन्द्रगाम्यषा ।
मगा पाह्मणुर्विष्ठा मागधाः द्राविष्यम्नु ते ॥६६॥
देश्यास्तु मानमा त्रेयाः द्राविष्यम्याः ।
साबद्वीभं तु सैविष्युः पूर्वदेषधरो मुने ॥७०।*

महाभारत के भीरमपर्व के ग्यारहवे ब्रध्याय में मगादिकों का निम्न उल्लेप्ड' निसता है .--

तत्र पुण्या जनपदास्वरारो लोकसम्मताः ॥३५॥

प्रमाहत्र मनकारत्रवे मानसा मन्दगास्तया ।

स्या बाह्मणुष्रीयच्छाः स्वत्नमेरता नृपा ॥३६॥

प्रसानेजु व राजस्या धामिका सर्वत्रमदाः ।

मानसार्व महाराज दैन्यधर्मोपजीविनः ॥३७॥

पूत्रास्तु मन्दगा नित्यं पुरुषा धर्मधीविनः ।

एनदेव व श्रोतस्य शावद्रीपं महोबिमा ॥३८॥।

ग्रथांत, भविष्यपुराण में मग, मगग, गानग, मन्दग, विष्णुपुराण में मग,-मागम, मानस, मन्दग तथा महाभारत में मंग, मगर, मानम, मन्दग—ऐमें विभिन्न पाठ हैं। इनमें महाभारत (कुम्भकोणवासी प्रति) में मग पाठ गलत हैं।

मन्त्रयुक्त वेद सुनाये हैं। वे मेरा ही नित्य स्थान और पूजन करते हैं। उनके शरीर से कोई स्थस्य नहीं हैं। उन मन बाह्मणों का विधिपूर्यक पूजन कर यहाँ उन्हें साकडीय से ले साम्रो।—सनुरु।

वहां धर्म की हाति, परस्यर-मध्ये तथा मर्यादा का उल्लंघन नहीं है । मग, मागव, मानस और मन्दग — ये क्रमदा: बाह्मए, सिन्य, बैस्य तथा मृद्ध है । हे मुनिराज ! शाक्ट्रीप में उन्होंने विष्णु को हो मूर्य का रूप धारए करने के लिए चुना है । — अनु० ।

मग, मसक, मानम तथा मन्दम नामक चार लोकमान्य जनपद हैं। हे राजन, मग लोग अधिकतर स्वकर्मनेतरत ब्राह्मण हैं। मशक प्रधिकतर सर्विय हैं जो धार्मिक और सारी इन्छाओं की पूर्ति कराने वाले हैं। मानतः लोग वैद्ययमं का पालन करने वाले हैं। मन्दग बुद हैं पन्तु उनके पुरुष धर्मशील हैं। साकडीप में ये चार सुनने योग्य हैं।—मनु० ।

वहाँ "मग" होना बाहिए। जाकदीप के क्षत्रिय तथा बैश्य वर्णों का वास्त-विक नाम क्या था, यह भाज अन्य प्रमाणाशाव में नहीं कहा जा सकता। पीछे. कह बुके हैं कि शाकदीमीय शूटों की "मन्दग" कहा जाता था। इसमें सन्देह नहीं कि महाआरतकार, विष्णुपुराणकार तथा अविष्णुराणकार को ज्ञात था कि शाकदीय में पुरातन काल में "मग" नामक बाहाए थे। जम्बूदीय में भी जाहाण-शाश्य-वैश्व-वृद्ध के समान यम, मागम, मानस, मन्दग नामक बार स्वभ्रमंनिस्ट वर्ण थे। जनमें बार बेद थे परन्तु विषरीत थे।

न्नाह्मगाना यथा प्रोक्ता वेदाश्वस्तार एव तु ॥३१॥ ऋष्यदोऽय यजुवदः सामवेदस्त्वयर्थगाः । प्राह्मगोक्तास्त्वया वेदा स्थानास्त्रित गुजत ॥३६॥ त एव विपरीतास्त्रु तेपा वेदा अर्कातिताः । वेदा विश्वसदस्य विडडह्नी रसस्त्यम ॥३७॥ वेदा हुयेते स्थाना तु पुरोबोच प्रजापतिः । १

विपरीत भाषान्तरित ऐसा बर्थ रहा होगा। बको की भाषाची में भी चार वेद ब्रा चुके थे, ऐसा भविष्यपुरास्कार का कथन है।

स्पष्ट है कि घाकद्वीप में बसनेवाले मग शाक प्रयवा गक थे। उनकी भाषा संस्कृत से किवित भिन्न परन्तु तत्सहरा थी। प्राचीन काल में शको में चातुर्व-थं-व्यवस्था थी, कालान्तर में वह नष्ट हो गई। विष्णुपुरत्या के चतुर्वांदा के तीसरे प्रध्याय का निम्म पुरायोतिहास इसका प्रमाग है:

बाहुयोंडमी हैह्यतालर्जपाविभिरवजितोऽन्तर्वस्या महिप्पा सह् वन प्रविवेदा ।११॥ तस्यव्य नपत्त्या गर्भेसुतःभनाम गरो वत्तर्देनास्या गर्भेः स सप्तवपीणि जठ एव तस्यो स व बाहुर्गुं द्वभावावीविभमसभी भमार ॥१६॥ सा तस्य भाषीं चित्रां कृत्या तमरोप्पानुमरणुक्रतीरुवयाऽपूत् । धवैतामतीता-नागतवर्तमान-कालवेदी भागवानीवः स्वस्पादाध्यापियांवावविष् । धवभेतेनासद्पहेणु, प्रविवत्भभण्यत्वति तिचित्रं वक्रवर्ती तिच्छित, मैंब मैंबं साहतास्यवस्यिमी भवती, भवतु । इत्युक्ता च सा तस्यादनु-मरणुक्तासाविरदाम ॥१६॥ तैन भगवता स्वाध्यमानीयत, कृतिवयदिनात्तरे च सहैव तेन गरेणु अतिलेजस्य वावको जञ्जे । तस्योत्यां जातकमादिका क्रियां निष्पाद समार इति ताम वकार । इत्योपनयमं चैनं भीवो वेदाञ्चास्त्राप्रवादायां पिष्पाद समार इति ताम वकार । इतीपनयमं चैनं भीवो वेदाञ्चास्त्राप्रवादायां विष्

[ी] ज्ञाह्मण्यों के चार वेद कहें गये हैं। ऋष्येद, यजुबंद, सामवेद धौर ध्यवंवेद। ब्राह्मण्यों के लिए कड़े गये वेद मगों के लिए भी हैं ⊬ जब मग श्राघरण, झारा विपरीत हो गये नज उनके ये वेद कहे गये : विश्व, विद्यान, बिह्न तथा रम। मगों के वेद ब्रह्मा ने पहले ही कहे हैं।—पनु०।

ग्रम्य चानिय भागवास्यमध्यापयामास । उत्तरस्वृद्धिस्य मरतमपुन्छत् । ग्रम्य कथमत्र वय वय तात , तातोऽस्माक कः इत्येवमादि पृन्छद्वस्तःनाता सर्वमयोवत् । ततः पितृराज्यहरणार्भापतो हैहजतालजभादिवमाय प्रतिक्षामकः रे । ग्रायस्य हैहसाजधानः शक्यवनकाम्बोज्यारयप्त्वता हृत्यमानास्तत्कुन्यमुद्धं विस्ठि रार्स्य यस्य । १६ ॥ यर्थतान्यस्थिद्धे जीवनमुत्तकान्त्रत्वा सगरसाह । चरक वस्य प्रत्येभिरिनजीवमृत्तकरेनुस्य ॥१६॥ यर्थतान्यस्थिद्धे जीवनमुत्तकान्त्रत्वा सगरसाह । चरक वस्य प्रत्येभिरिनजीवमृत्तकरेनुस्य ॥११॥ एते च मर्यव वस्य प्रत्येभिरिनजीवमृत्तकरेनुस्य ॥११॥ एते च मर्यव वस्य प्रत्येभिरिनजीवमृत्तकरेनुस्य ॥११॥ । । । ।। स तथिति तद्गुक्वचनमभिवन्य तथा विवास्यमदारस्य । । वस्यानम्प्रत्यन् । । वस्यानम्प्रत्यनार् तथा । वस्यान्यस्य वस्य । । सस्यान्यस्य वस्य । । सस्यान्यस्य न्यस्य । । सस्यान्यस्य न्यस्य । । सस्यान्यस्य स्वास्यान्यस्य । । सस्यान्यस्य स्वास्यान्यस्य । । सस्यान्यस्य स्वास्यान्यस्य स्वास्यान्यस्य । । सस्यान्यस्य स्वास्यान्यस्य स्वास्य स्वास्य

बाहु नामक एक राजा था जो हैहब, ताल और जब द्वारा पराजित होकर ग्रपनी गर्भवती रानी के साथ बन में चला गया ॥१४॥ रानी की सौत ने गर्भ की रक्षा करने के उद्देश्य से बीपध दी। उससे उसका गर्भ मात वर्षों तक पेट ही मे रहा। राजा वाह वृद्ध था अतः ग्रीवं ऋषि के ग्राथम के पास उमकी मृत्यु हो गई ॥१६॥ उमकी रानी ने विता तैयार की और मृत पति के माथ सती हो जाने का निर्णय किया। तब भूत-भविष्य-वर्तमान के ज्ञाता भगवान श्रीवं ऋषि अपने श्राध्यम से बाहर निकले और बोले-"इस बुरे विचार को त्यागो । तुम्हारे गर्भ में मारे भू-मण्डल का म्वामी, घरयन्त पराक्रमी, सनेक यज करने वाला, शत्रुयो को कुचलने वाला न्द्रीमा, प्रथमच प्रचलना, अनन बन करण पाया, ज्युका का कुराया तथा चक्रवर्ती राजा विधान कर रहा है। ऐसा दुस्ताहस मत करी, मत करों।" कृषि की यह बात मुक्कर राजी ने सती हो जाने का विचार त्याग दिया ॥१७॥ कुछ दिनो बाद उनने धौषध-सहित एक प्रस्यन्त नेजस्वी बानक को जन्म दिया। धौषं कृषि ने उसका जातकमांदि सस्कार किया और उनका नाम सगर क्या। बन्नोपवीत संस्कार सम्पन्न होने पर ग्रीवं ऋषि ने उसे चारो बेद तथा समस्त शास्त्र पढाये; माथ ही उसे भागय नामक ग्राम्नेयास्त्र प्रदान किया। ग्रध्ययन करने पर उस भाग्यशाली बालक ने अपनी माना से पूछा--"माँ, हम यहाँ कुँसे आये ? पिताजी

इसी को लक्ष्यकर भृगुसंहिता में: वपलत्वे कता लोके इमा क्षत्रियजातवः। १

सादि श्लोक प्रापे है। बाराय यह कि सूर्यवंशीय राजा सगर के काल में राज्यवनादि नोग म्लेच्छ्रत प्राप्त कर चुके थे। वारतीय युद्ध से गराना करंतो दारारची राम सगभग बलीसची पीढी में भीर सगर पचपनवीं पीड़ी में साते हैं। सगर के काल में तक, यवन, पारद, पल्हवादि तोग धार्यश्रय्ट होजर म्लेच्छ तपा हुपल यन गये थे। सभी म्लेच्छ वन चुके थे ऐमा नही विखायो देता।

श्रीकृष्ण-सुत साम्य तथा मूर्यपूजक ''मग'' ब्राह्मण

कुछ स्रायंवर्षनिष्ठ लोग शाकडीण में बने रहें। उन्हीं में से मगो के झटारह कुर्ती के सूर्य स्थापनार्थ श्रीकृष्णमृत साम्य को साम्यपुर में ते साथ। (भवित्यपुराण, प्राम्याय कठ १४०)

उक्ते घठारह मग-बुक्तीराज्ञ लीगी की साम्ब ने घठारह भोजक कत्याएँ दी। उनते हिनुहस्तान के प्रमृत वानकीभीय मग आहाए तथा घूर उरप्तन हुए। भविष्यपुराख में प्रकार उठामा गया है कि वे गण कीन है। उन्हें सुक्रमाय समका जाता था, यह संका भी उठाई है, और निर्ह्मय किया गया है, कि वे घरपनत पुचिम् त महाराख है। तारपये यह है कि सूर्य की प्रविच्चापना के लिए घरपन्त माचीन काल से "मग" आहाखों की नियुक्ति की जाती रही है। यही पढति डां० माण्डारकर द्वारा उन्लिनित सूर्य प्रविचा स्थापना काल में मनुसरख की गयी। डां० भाण्डारकर का यह कथन कि अनार्य कमो जाहरख बनाया गया, विल्कुल निरामार है। यूरोपीय पिड्यतों के प्रयक्त पर्य निरामार नेलों का विद्यान कर इस प्रकार का अन्यं करने से सत्य-निष्पति होना घ्रसम्मय है।

यह देखना अप्रासिंगक न माना जाय कि यूरोपीय पण्डितों ने गत चार हजार वर्षों के भारतवर्षीय इतिहास की किस प्रकार खोज की। यूनानी, चीनी, बौद्ध तथा मुसलमान यात्रिक तथा इतिहासकारों के लेखों में भारत के सम्बन्ध में जो उल्लेख प्राप्त होते हैं उनकी सत्यासत्यता का निर्शय करने में वे प्राज नक उलके रहे । भारतीय पुराखों तथा इतिहास की ग्रोर उन्होंने ध्यान ही नही दिया । इधर पाँच-दस वर्षों से महाभारत, रामायख, हरिवंश प्रादि का प्यक्करता करने का उपक्रम किया है। चीनियों के पूराहोतिहास को वे विश्वसनीय मानते हैं, बौद्धों की जातक कथाएँ विश्वास्य मानते हैं यहाँ तक कि यूनानी जातियों की कच्ची टिप्पणियों पर उन्हें विश्वास है, परन्तु भार-तीयों के पुराऐतिहास की और विश्वास की भावना से देखना प्रारम्भ कर प्रधिक काल नहीं हुआ। वेबर तो मगों के विषय में सविष्यपुराएं तथा बृहत्संहिता के अतिरिक्त कुछ जानता ही नहीं था । महाभारत तथा विष्णुपुराख में "मग" नामक शकों के सम्बन्ध में क्या उल्लेख पाये जाते है और भुगुसंहिता मे शकादि अप्ट क्षत्रियों के विषय में क्या इतिहास उपलब्ध होता है, इसकी उसे तिनक भी जानकारी नहीं थी। ऐसी स्थिति में उसका मत प्राह्म मानने में काफ़ी खतरा था। यही श्रीयस्कर होगा कि डॉ॰ भाण्डारकर जैसे कॉर्ट की तील पर विचार करने वाले विद्वानों को इस प्रकार के अधकचरे एवं पंगु नती को सिद्धान्तवत् मानने की बादत छोड देवी चाहिए ।

शक, यवन, पल्लव तथा पारद आये हैं

याक, पवन, पलनव, पारव प्राचीनकालीन प्रायं है जिनमें वर्छ-व्यवस्था भी, पर वह कालान्वर में नप्ट हो गई। फिर भी उनके देखों में विलक्तन प्रवाचीन काल तक प्रयोद भविष्य-पुराख के रचना-काल तक प्रयाद होता विष्मान में। इसका प्रायत वह कि वृपलप्राय प्रयाद न्वेन्ड के वाकार सोगों की याक सम्पत्त की दूसरे प्रोर तीवरी वाती तक प्रयाद कि तो की एकत सम्पत्त भी। इस तम्म को प्राप्त में रचने पर हम यामक जाते है कि याक, परत्त प्रयाद प्रयाद हिन्दू देगताओं, पीति-रिजाओं, गामों, जातिमों तथा पर्म के उपायक किस सहज मान से वान गये थे। उपयुक्त स्पट्टीकरख से जात होता है कि भारत के परिचम में भंजाब से उत्तर की स्पत्त प्रयाद का प्रयाद की प्राप्त के परिचम में भंजाब से उत्तर की प्रयाद का प्रयाद का प्रयाद की प्रयाद की प्राप्त में परिचम में प्रयाद से उत्तर की प्रयाद की प्रयाद की प्रयाद की प्रयाद की प्रयाद में प्रयाद से प्रयाद से प्रयाद से प्रयाद से की प्रयाद से की प्रयाद से विष्य प्रयाद महत्त्वता तथा सुद्यस्त से वन प्रये थे।

राज राजा कनिष्क का नाम भारतीय कांग्रिक (कांग्रिक-मीति वर्णन करने वाला) नाम से बहुत विसलता है। खतः यन कहता है कि कांग्रिक-मीति in the year 42-11983 Shirt not

का मच्याय किनव्य के राज्य के बाद जिल्ला गया भेरि भारत में जुसका प्रचार हुया।

शातवाहन और शकों ने निवाह सम्बन्ध स्थापित किया, न्योंकि रार्त- विकास संकरज शूद थे और धूनातिशूद माने जाते थे और शकमृष्ट अनिय या वृषल समझे जाते थे। अतः कोई शाइचयें नहीं कि इन दोनों ने विवाह-सम्बन्ध स्थापित कर लिये । शको की अपनात का शान सातवाहन राजाओं को था। उन्होंने उन्हें पराजित किया और ऐसा मानते हुए कि चातुर्वर्ष्य विष्वंसकों का नाहा किया, आनन्द मनाया, गर्वे अनुभव किया।

(कार्लेका १७वॉ लेख)

हाक-यवन-परुलव-पारदो की वर्षा करते समय एक बात और है जिसे सील-मोमल नहीं किया जा सकता। परुलव पारदो से मिन्न थे। मिस्टर फ्लीट प्रप्ते 'डायनेस्टील मॉफ वि कॉर्नेरील विस्ट्रिस्ट' के पहले सम्याप में कांची के परुलवों से सम्बन्ध में लिखते हुए डॉ॰ ओस्डॉलन का यह मत उद्धत करते है कि परुलवा वाद "पार्थव" (Parthava i.e. Parthian) से तिकला है, किन्नु यह म्युत्पत्ति उचित नहीं है। जिन्हे यूरोपीय विद्यात पार्थिमन कहते हैं उन्हें सम्झत में "पारव" कहा जाता है। बेचर का कथन है कि परुहव "प्रसीविद्यन पार्थिमन" कहा प्रदा वादास्थ भी भागक प्रतीत होता है। अपर कह माय है कि परुहव पारद या पाषिमन नहीं है, इसी कारए वे 'बसीविद्यन पार्थिमन में है है परुहव नी भाग बोतते थे, वे है परुष्ट । इरान के पुरातन लीग जो पहलवी भागा बोतते थे, वे है परुष्ट । माज नहीं कहा जा सकता कि वे बिक्त में किस मार्ग से और कब पहुँचे। इसमें कोई सन्देह नहीं कि परुहव या परुलव मृगुसिहता में विद्यात भट सिन्म हो है। आद क्षांत्रयत्व की स्मृति बादत रहने के कारए उन्होंने भी झार्यों के रीति-रिवाज और धर्म तथा देवी-वेवतायों को सुलसता से स्थीतार कर लिया।

विष्णुपुरागः तथा मृगुवंहिता मे यवन भी अध्य क्षत्रिय कहे गये है। ये लीग राजा सगर के काल में धर्म-अप्ट हुए। वह काल शक-सम्बद्ध के चार हजार वर्ष पूर्व का था। अप्ट क्षत्रियों ने अर्थात् यवनो ने आगे चलकर सुनान कहलाने वाले देश की शक-सम्बद्ध के चार हजार वर्ष पूर्व के लगभग वहीं वस जाने के उद्देश्य से राह पकड़ी। यवनों की भाषा यूनानी (श्रीक) जिन्द-अवेस्ता के वार संस्कृत के निकट आती है। सगता है कि प्लेटो ने "रिपब्लिक" में चातुर्वर्ष्य-पद्धित का वो वर्षण किया है वह अपने पूर्वजों अर्थोय् अप्ट क्षांत्रिय वननों की पूर्व-समाज-स्थित का वर्षण है। ये लोग पहले एशिया माइनर के परिचम

में सागर-फिनारे निवास करते. होंगे । वहीं रहते समय होमर द्वारा वर्णित ट्रोजन युद्ध हुआ था । यह घटना भी बहुत सूचक है ।

यवन, दाक, पारद तथा पल्ह्य सगर के काल में द्वित्य-धर्मश्रष्ट हुए; उसके पूर्व वे वानुवर्ध्य-धर्मनिष्ठ थे; उसके पूर्व वे चानुवर्ध्य-संस्य थे—हन तीन वातों की विद्यसनीय मान लेने पर निष्कर्ष निकलता है कि पांच हजार वर्ष पूर्व जग्रुद्धीए, वाक्ट्रोए, एवक्ट्रोची शाद होपों में श्रवीत् हिन्दुस्तान, प्रश्नानित्तान, रित्वत , तुर्फिस्तान, ईरान तथा एविया माइन रुद्धों में चानुवर्ध्यव्रद तथा सम्हत श्रयवा संस्कृत के निकट की भाषा बोलने वाले एक्ट्रवरीय सामं निवास करते थे। सगर के उपरान्त इन मार्यों में से सक, प्रवन्न, पल्ह्ब तथा पारद कियाश्रप्ट हो गये। इनमें यवन, पल्ह्बादि धक्के खाकर मुनान में वस गये; धमंश्रप्टता के कारण जातिवर्ध तो लुस्त हो गया, परन्तु भाषा नही हूटी। न देवता छूटे, न बन्तप्रचार्थे। यूरोपीय प्रवल्तपूर्वक खोज कर रहे हैं कि मार्यों को एविया के किस प्रदेश से और कब तिवर-वितर होना पड़ा; परन्तु अब तक कोई निक्वपार करते से ग्रीर कह तिहर-वितर होना पड़ा; परन्तु अब तक कोई विचार करते से एक निश्चित सिद्धान्य प्रस्थापित करने की श्रीर कदम बड़ाया जा सकता है।

जनर कह घाये है कि समों को प्रजोत्पादनार्थ भोज-कन्याएँ दी गई। भोजक द्वारका से धानपास के प्रदेश के निवासी ये भीर बी कृटण के सर्वशीयो तथा प्रजाजनों में थे। भोजक प्राह्माण नहीं, क्षत्रिय थे। उनकी कन्याएँ मगों के धर दी गई। इनसे बहु प्रवाद तथ्याजपूर्ण प्रतीत होता है कि मन भरट ब्राह्मण थे। इन्हीं भोजकों ने भूज (भज्छ) नगर की स्थापना की होगी।

धाकडीपीय यम तथा द्वारका के भीजकों के प्राचीन परिचय तथा द्वारिस् सम्बन्ध से झागे चनकर मगों के देश-बान्धवो और पड़ोसियों ने कहें वितियें पाद लाभ उठाया ! मुसलमानों ने ईरान के पारसीकों पर विजय पाकर उन्हें कट्ट देना प्रारम्भ किया, तब पासीकों के ब्राह्मखों तथा खुदों ने कादियाबांड धौर गुजरात से बारह सी वर्ष पूर्व आध्य तिया और अपने धर्म की रक्षा की । शामढीप के पुरातन धर्म की आधिक रक्षा करने वाले पारसीक ही बान के पारसी है । उपकार करने वाले तथा आध्य देन वाले भारत के प्रति ये पारभी किस प्रकार कृतकत प्रकट करेंगे, यह प्रविष्य मे देलना है ।

शक-महत्त्वों में जिस प्रकार सन्यवेता सम ब्राह्मणु थे उसी प्रकार प्राचीन मिस में भी थे। यह तथ्य इतना प्रसिद्ध है कि उसकी स्थानना के लिए किसी प्रमाणु की सायस्यकता नहीं। निरुचय ही प्राचीन मिस में चातुर्वण्यं-असी कोई स्यवस्या रही होगी। प्राचय यह कि चार-पीच हजार यर्थ पूर्व मिस्त से रोकर- चीन तक जितने भी देश थे, उन सब में चातुर्वेष्य-संस्था तथा जाति-धर्म विद्यमान थे। समूर्यादि देश के अमुरो, दैत्यों तथा राक्षसी का रुक्षत एकवर्णता तथा आवार-प्रपटता की और अधिक था और भारतवर्ष के अतिरिक्त अन्य देशों में उपों-स्यों वे प्रबल होने गये त्यो-त्यों उन देशों में चातुर्वेष्य देश नहीं तहीं होती एई। आज भारतवर्ष के अतिरिक्त किसी देश में चातुर्वेष्य देश नहीं रह गया है। भारत में भी छः करोड के लगभग अमुर्थमीं नियास करते हैं। प्राचार-भ्रप्टता की यत्येमा गति देखते हुए जगता है कि कालान्तर में शेप बीस करोड चातुर्वेष्यं सर्मी भी एकवर्णीय यन जायेंगे।

तात्रपर्य यह कि प्राचीन काल में पाँच हजार वर्षों पूर्व सुस्तकृत जगत् में राजा भार के काल नक सर्वत्र चातुर्वण्यात्मक समाज-व्यवस्या प्रचलित थी। वह धीरे-धीरे समुचित हो रही है धीर घाज केवल भारत में दिलाई देती है। प्रामे चलकर वह समूल नट्ट हो जायगी था सारे संसार में घगले पाँच हजार वर्षों में फैल जायगी, इसका निर्णय समय-देवला ही कर सकते हैं। प्रमु ने कहा भी सी हैं:—

धर्म-मंम्थापनार्थाय सम्भवामि युगे-युगे ।

राज्द-करमद्भुम में "मगव" प्राव्य की व्युत्पत्ति इस प्रकार दो गई है--मगं दीर्प दथाति इति मगवः। शब्द-करमद्भुमकार ने "मग" का प्रमं "दोप" किस प्रकार दिया है, समक्ष में नहीं आता। किसी अन्य संस्कृत-कोप में यह धर्म नहीं मिलता। अतः दोप अर्थ ऐतिहासिक नहीं है, केवल काल्पनिक दिखाई देता है। वावस्थ्य में "मग" शब्द का अर्थ "दोप" . इस प्रकार निकाला गया है— "मगप: देशमेद:। या कीकटेति संज्ञः अपदेशस्य:। अंधवंगकितागधान् गत्वा सस्कारमहित इति मिलाक्षराया देवलः। अतः मगध्य पायजनकरवात् मगशब्द सर्वाधार्यक्त मृत्य स्वाधार्यक्त स्वाधार्य स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधार्यक्त स्वाधारक्य स्वाधारक्त स्वाधारक्त स्वाधारक्त स्वाधारक्त स्वाधारक्त स्वाधारक

मेरे मत में अगध की ब्युत्पत्ति इस प्रकार करती चाहिए—"मगान् दधाति इति मगध: ।" मग लोगों को जो देस धारण करता है वह है मगध: मग लागों को जो देस धारण करता है वह है मगध: मग लाकद्वीप (मध्य परिवा) के खाह्यण थे, वे जिस देश मे निवास करने लगे वह मगध
देश है। उसके पहले उस प्रदेश का बया नाम या, इन्का आज पता लगाना
सामगों के अभाव में मेरे निल् असम्भय सा हो गया है। गया है। मुख का
उदय (कदाचित् जन्म) हुआ। बुद शावय अर्थात् धाक-वंशीय थे। उन्हें शक
नहीं कहा जाता, उनका कुल ही शावय कहताता है। इसका सम्मं यह हुमा कि
मगध के नाम से जो देश प्रतिद्ध था उसमें धाकद्वीप के शक बाह्यण, समियादि साकर दस गये और शको के "भग" बाह्यण के आधार पर देश की
मगध मता मिला।

पाणिनि को "मनध" शब्द जात था। "द्वव्" मगध कर्लिंग सूरमतादण" (४-१-१७०)। स्पष्ट है कि मनादि शक पाणिनि के पूर्व मगय मे झाकर वस चुके थे।

"मगध" का एक घर्य है स्तुति करनेवाला । वह संस्कृत बातु "मगध्" से निकला है । "मगध्यन्ते इति सगधाः । मगध्य याञ्चायाम् ।" धातुपाठ में एक प्रयं दिया गया है : "सगध् परिनेट्टने, नीचदास्यो इति सन्ये ।" नीचदास्यार्षक "मगध्" पातु मगध देश के नाम से निकली है । इससे प्रशीत होता है कि "मगध" मगध १०३

धातु का नीचदास्यात्मक श्रर्थ उस देश मे याचना करने तथा वंश-स्तुति गाने वाले व्यावसायिक भिवारियों के श्राधार पर निश्चित किया गया होगा। "मगय् राज जानसामक ामनाच्या के आयार पर शास्त्रमा काम वाया होगा । नगप् एरियेट्टमें थातु "मगस् याञ्चायाम्" से विलकुष किन्त है। संग्रेजो मे "नो" (to know) जानना विया "नो" (to know) "स्त्री-समागम करना" से भिन्न हैं; उसी प्रकार 'मगप् परिवेट्टने" बातु 'मगस् याञ्चायाम्' से भिन्न है। "नो" जानना का सम्बन्ध संस्कृत की "ज्ञा" बातु से है तथा "नो" "स्त्री-समागम करना" का सम्बन्ध संस्कृत की "जन : उत्पन्न करना" धात से है। मेंग्रेजी मे दोनों पानुएँ प्रपन्नष्ट होकर समान रूप से "नो" उच्चारित होती हैं। "जा" के "जा" के स्थान पर "के" (K) तथा "ड" के स्थान पर "एन" (N) तथा "जन्" के "ज" के स्थान पर "के" तथा "न" के स्थान पर "एन" दोनों घातुओं के व्यंजनों के चिल्ल क्येंग्रेजी अपअंश में समान बने रहे। इसी कारण दोनों का उच्चारण समान होता है। केवल मर्थ से उनकी भिन्नता पह-पानी जाती है। इसी प्रकार "मगध् माञ्चायाम्" तथा "मनध् परिवेट्टने"-ये दो भिन्न घातुर्वे समान उच्चारएं होते हुए भी, लगता है कि पूर्ववैदिक भाषाणीं में "मगध् परिवेष्टने" धातु का मूल कुछ ग्रीर रहा होगा। "मगध् याञ्चायाम्" नामधातु "मगध" देश के नाम से प्रचार मे आई, यह ऊपर दिलाया जो चुका है। याञ्चार्थ "मगघ्" धातु नामधातु है। परिवेट्टनार्थक "मगध्" धातु नामधातु नहीं है। तैलवुद्धिन्यून संस्कृत वैयाकरणों ने इन दो धातुमों को एक समक्रकर उनकी गणना "कण्ड्वादि गण" मे की है। चूँकि याव्चार्थक "मगध्" बातु मगध देश के नाम से निकली है इसलिए

;

प्रसिद्ध है कि जैन धर्म के संस्थापक महाबीर नट जाति के थे। इस जाति का उल्लेख मनुसंहिता के द्वापच्याय के वाईनचे स्तोक में किया गया है। ब्रास्य शिवय तथा सवर्त्त अर्थात् क्षत्रिय स्त्री के गमागम से जो मन्तान होती है उसे मनुसहिता में "नट" संज्ञा दो गई है। कहने की आवश्यकता नहीं कि महाबीर का जन्म इसी आस्य क्षत्रिय जाति में हमा।

नट लोग वैद्याली के निकट वस यमे थे। वैद्याली में लिष्डिवि नामक क्षत्रियों का राज्य था। तिच्छित मनुसंहिता के दसमें ग्रन्थाय के बाईसमें स्लोक में उल्लिखित 'निष्डिल्ल' नामक नास्य क्षत्रियों को जाति थी। ''निष्डिविं' ग्रास्य के ''नि'' के स्थान पर ''लिं' होकर प्राकृत दश्द "लिष्डिविं" निष्पन हुमा। प्राकृत में ''न' का ''ल'' हो जाता है, उदाहरुएए में संस्कृत : निम्ब — प्राकृत रिम्ब। प्राकृत ''निष्डिविं' का प्रपन्न संघयना पर्यापयाची शब्द हैं ''लिष्डिविं'।

इसी लिच्छिनि जाति की कुमारदेवी से शव-सम्बत् २२० (२९८ ई०) के रागभग गुप्त-बद्दा के आदि पुरुष चन्द्रशुप्त ने विवाह किया। (बी०ए० स्मिष इत

मर्ली हिस्टरी ऑफ इण्डिया; ग्रध्याय ११)

निच्छित राब्द का भारन के जिति, जिति देशवाचक तथा तहैराराजवाधक गढ़दों में सम्बन्ध रहा प्रतीत होता है। जितिहेश के निकट का प्रदेश निच्छिति या। शिवि देश के शिवि नामक शुद्ध क्षत्रियों से जो कारव क्षत्रिय हुए उनका देश ही निच्छित देश बना।

निच्छिन, लिप्छिनि अथना लिच्छिन द्वारय क्षत्रिय शक-सम्बद् ४५७ (६३५ ई०) के लगभग नेपाल के सिहासन पर विराजमान हुए ।

५ ई०) के लगभग नेपाल के सिहासन पर विराजमान हुए । गीतमग्रद्ध के चरित्र में लिच्छिवियों का नाम अधिकतर आता है।

१ •| महाराष्ट्र की "त्राकृतिक" भाषाओं तथा साहित्य का इतिहास

महाराष्ट्र-सन्दर्भ ः

हमारे मतानुसार लेन्य इतिहास दो प्रकार के हो सकते हैं : (१) महा-राष्ट्र की प्राकृतिक भाषाओं का इतिहास तथा (२) महाराष्ट्र के साहित्य का इतिहास । पहले महाराष्ट्र की प्राकृतिक भाषाओं के इतिहास पर विचार करें।

महाराष्ट्र की भोषा को प्रकृत कहे तो उससे उदस्त धपश्च थों को हम "प्राहृतिक" कहते है। प्राृहृतिक भाषा का वर्ष हुया तागर मराठी भाषा तथा महाराष्ट्र की ध्रम्य प्राृत्तीय तथा जातीय मराठी भाषाएँ। इन नंत भाषाचें मा इतिहास ही मराठी प्राृहृतिक भाषा का इतिहास है। भाषा के इतिहास के मत्तार्गत घट्ट, प्रत्यय, आगंभ, स्वर, आधात धादि धंगों का इतिहास माता है। इतिहास परम्परा तथा परम्परा के नियमों का इत्तरा नाम है। पूर्ववर्ती भाषा से परवर्ती भाषा के अवयव किस प्रकृत तथार हुए है, यह विखलाना ही उनका इतिहास वर्गन करना है। सिद्धान्त तो बो-सीन वाक्यों में तिखा जा सकता है, परन्तु उसी को शब्दब्ब करने में, आइए देखे कि किन कठिनाइयों का सामना करना पड़ता है।

· भाषा के इतिहास के लिए शब्द-संग्रह की आवश्यकता

कल्पना कीलिए कि एक सर्वेज व्यक्ति है जो मराठी आपा-पालक्ष है जिसने मराठी की वर्तमान, मध्य तथा प्राचीन अवस्थाओं से पूर्ण साक्षात्कार किया है। यदि वह ब्रास्त्रज्ञ अपने साक्षात्क्रत अनुभव अन्य जनों को कराने का प्रयत्न करे तो वह निम्नितिक्षित मार्ग चुनेगा। वह सर्वप्रवम वर्तमांन तथा पूत नागर, प्रान्तीय तथा जातीय मराठी आपा के प्रक्रित तिलित तथा मौक्षिक रूप में व्यवहार में बात वाले अब्द तथा प्रयत्य एकत्र करेगा और उसके पद्मात् वे नियम भीर प्रक्रियाएँ विस्ताएंगा जिनके आधार पर एकत्र किये पर पहन्त की प्रवाद वे नियम भीर प्रक्रियाएँ विस्ताएंगा जिनके आधार पर एकत्र किये पर चर्चों तथा प्रत्यों का अपन्न ध, महाराष्ट्री, प्राचीन महाराष्ट्री,

संस्कृत, वैदिक तथा पूर्व-वैदिक स्नादि भाषाओं के सब्द-प्रत्ययों से सम्बन्ध स्थापित हुमा है। यह कार्य करते समय उसे भिन्न-भिन्न भाषाओं के सब्दो तथा प्रत्यसों की सुनी बनाने के लिए विदानों की सहायता लेनी पूर्वोग क्योंकि एक सर्वज सास्त्री के लिए इस प्रकार का प्रायः सारीरिक तथा प्रत्यसों एक निरंत्रत कालावाय में पूरा करना सम्मव नहीं है। मद्ध-विश्वित व्यक्ति प्रत्य प्रत्य कर सकता है, न समाप्त कर सकता है। यह कार्य है अत्यन्त कठिन और यह ईमानदारी से पूरा होना भी चाहिए। व्यत्यन उच्च शिक्षा तथा साहनीय प्रव्यवन-अम्बास के बिना नहीं सात्री। सहायक भी उच्च योगसा-प्राप्त होने चाहिए। कार्य का बिन्ता नहीं सात्री। सहायक भी उच्च योगसा-प्राप्त हो ने चाहिए। कार्य कार्य का स्वाप्त में स्वर्त मान्य के स्वर्त के कोच में वर्तमान एवं पूत परार्त भाषा के शब्द-समुद्र का आधा भाग हो आ पाया होगा। स्वत्य प्रवित मन्द्र समुद्र का आधा भाग हो आ पाया होगा। सत्र प्रत्य सिख मन्द्र समुद्र का मान्य में सुत्र स्वर्त भाषा के सिलत तथा भौविक साहित्य स्वर्यन साववानी से द्यान गारना पढ़ेगा और नवीन भव्द, प्रत्यम स्वय स्वर्त सत्वते ही उन्हें साक्षेत्र के कर लेना होगा। कोरा तैयार करने प्रत्य सावत है।

शब्दों की ब्युत्पत्ति का सन्वेपण

वैदिक भाषा से वैदिक भाषा निकली उसमें व्याप्त वैदिक शब्दों की व्यूत्पत्ति करने का सादा तथा सरल कार्य, इतिहास-पद्धति का ग्रज्ञान होने से यास्काचार्य जानते ही नही थे। जो भी हो, मराठी व्युत्पत्तिकार को यास्कीय दुरवस्था नहीं ग्रम सकती; वयोंकि बाज भी मराठी की पूर्ववर्ती ग्रमश्रंश तथा महाराष्ट्री भाषाये उसकी सहायता के निए उपस्थित हैं। इसके घतिरिक संस्कृत तथा वैदिक, ये दो संगी भाषाएँ भी विद्यमान हैं। अतः गराठी भाषा के व्यूत्पत्तिकार या बब्देतिहासकार या भाषा-इतिहासकार को प्रतिलोम, भ्रति-दिवत ध्युत्पत्ति का दोषी मानने की जरा भी सम्मावना नहीं होगी । सौभाग्य से इस सम्बन्ध में यास्त्र की अपेक्षा मराठी भाषा के इतिहासकार का मार्ग प्रशस्त है, परन्तु एक दूसरी बात के सम्बन्ध में मराठी निरुक्तकार की घीर एवं निविद्य अरण्यों में से जाना पड़ेगा । पूर्व वैदिक साहित्य का नितान्त अभाव होने में यास्क को प्रन्याध्ययन तथा बैदिक दाव्दों के पूर्व-वैदिक पूर्व दाव्द खोजने का श्रम नहीं करना पड़ा । मराठी निरुक्तकार पर महाराप्टो, संस्कृत, वैदिक भादि तीत-बार भाषाओं के अपार साहित्य के निविद्य अरण्य में जाकर उनकी पत्तियों से अपने पास की पत्तियों की तलना करके सही पता लगाने का उत्तरदायित्व है। भागने पास का एक पता दूसरे बृक्ष का हो सकता है, भ्रपना एक पत्ता अनेक वक्षों के पत्तो जैसा हो सकता है, अथवा अपने अनेक पत्ते एक ही पेड़ के ही सकते हैं-इस प्रकार के त्रिविध सन्देह में पडकर गराठी निरुक्तकार घवरा जाता है। यास्क की भांति यह द्विधापूर्ण उत्तर भी नहीं दे सकते कि ऐसा होगा, ऐसा भी होगा । निश्चित उत्तर की अपेक्षा होती है, क्योंकि हम जानते हैं कि उत्तर है। उदाहरए। ये यहाँ दस-पाँच मराठी शब्दों की परीक्षा की जाती है जिससे सहदय पाठकों को हमारे हिन्दकोए। की प्रतीति होगी-

(१) मराठी सन्द "काखी" वालार्यक "वाखी" संस्कृत "पानीय" शब्द का ससंमाय प्रपन्न से है। परन्तु "तत्ववार का पानी" प्रयोग में "पानी" शब्द कित संस्कृत सन्द का अपन्न से होगा ? सक्षण के आधार पर तलकार के दम-केने के लिए "पानी" सन्द में योजना तो नहीं की यह ? सक्षणा को हिन्द से देखें तो गथा आदमी पर सवार हो सक्का है परन्तु निरुक्त में सक्षणा सदैव प्रामाणिक नहीं मानी जाती। खतः स्वक, दोरत-अपक पानी शब्द को न्युरपत्ति

पहीं, जहाँ तक वन पड़ा है हिन्दी के समानायों बाब्द तथा याक्यप्रयोग देकर अनुवाद किया गया है किन्तु दोनों भाषाओं की प्रकृति-भिमता के कारए। पाठक को सावधानी से पढ़ना चाहिए—अनुव ।

हिन्दी : पानी—शनु० ।

ग्रलग ही होगी। यह मात्र तक हुया। पातुपाठ में "पू: बुद्ध करना" थातु है। "तलबार को पानी देना" श्रयांत् उसे श्रीन में बुद्ध करना। पू-पावनीयं≔पाश-ऐष्ठीग्रं ≕पाणी। जलार्थक "पानी" "पा" घातु से और उज्ज्वलार्थक पानी "पू" पातु ने निकला है, यह निर्णय किया। दोनों शब्द एकदम भिन्न है श्रीर शास्त्रीय कोष से उनकी भिन्नता दिगलानी पडेगी।

- (२) कार . यह शब्द सस्तन 'स्कार' मे निकला बतलामा जाता है। परन्तु 'कार करन' यद्यय के 'कार' की स्युत्पत्ति कैसे करे ? 'करन' के कमें 'कार' मही कहा जा मकता। खदः 'कार करन' की अध्यय मानकर एक भव्द कहाना जियत है। संस्कृत में "आवस्कृत्वा" अध्यय है। आवस्कृत्वा==कार करना प्रायस्कृत्वा न कायास्यित == "कार" बहुत करके वह महीं आयेगा। । तास्यं, मराठी मे दो ''कार" है। एक "म्लार" मे और दूनरा "आयः" मे जवमूत हुमा है।
- (३) मोक": भिक्षा से, निकका है। परन्तु एक प्रयोग है? "मी त्याना भीक पालीत नाही"। इसमें भाये हुए प्रवाह-सूचक 'भीच' कब्द की क्या ब्युस्ति दी जायेगी? हो लक्ष्मण की लीचा-नानी होगी तब कहीं भीख से पर्वीह तक दीड़ पाएँगे। संस्कृत में भ्यायंक "भीघा" शब्द है। भीवा=भीव=भीव । "मी त्याना भीक पालीत नाही" का अर्थ है में उससे नहीं डरता। "भीक"— भया, पर्वीह। होनों प्रवद भिन्न हैं, उच्चारण समान है। कोश में मलग दिखाने पड़िंगे।
- .(४) मरखेँ : मामान्यत: 'भू' से निकला माना वासा है परन्तु 'मना रागें भरला'' वानय में ''भरला'' की बया व्युत्तित होगी ! ''रागें भरला'' कठोर सब्द बीला । 'रागानखें' व सब्द ''रागे अरखें'' सब्द प्रयोग से मिल्ल हैं। ''रागें

विपुलतादर्शक विशेषण—श्चनु० ।

[ं] भिधनतर, बहुत करके---धनु०। ं 'अ फरके----धनु०।

[¥] भील—मनुर।

मैं उसे जूते की नोंक पर मारता हूं—अनु०।

भरना—धनु०।

मुझमे कठोर बातें की--- सनु०।

क्रोय करना—मनु०।

भरखें" में बोलने की किया दर्जाई गई है जो "रामावखें" में नहीं दिखाई देती। समाधान: सस्कृत में "मू भरनेने" धातु है। उससे "कठोर हाड्यायेक भरता" बना। "कोधन मा परिभूखाति"= क्षोधाने मला रागे भरतांगे। रागें: तृतीया। भरतांनाथेक "भरता" हाट्य पूरखायेक "भरता" से भिन्त है।

- (४) बोलएं दे "भादमी बोलता है" बानय में "बोलना" संस्कृत "बस्ह" यातु ते निकला है जो सब लोग मान्य करते है। परस्तु धन्धा "बोलता" है बान्य में "बोलना" किया किस संस्कृत बातु की अपभ्रं स है ? धन्धा "बोलता" है स्वयं मू प्रगति पर है। समाधान : संस्कृत में "बुल बृद्धी" बातु है। पोलति ≔ बोल्लइ = बोले। भाषणार्यंक बोलना बृद्ध्यंक "बोलना" से भिन्न है।
- (६) काडलें 3: 'कृष्' सं ''काडलें'' सर्वसान्य है । परन्तु ''याय, स्थाचे फाडतों, तुक्ते काडतें। '' यावय में ''का ह' को निष्पति कैसी हो ? यही अयं है सारता, पोटना । समायान : ''काव्' : सारना जो सस्कृत बातु है, उसका कमें पट्यन्त होना है। ''तस्य कावयामि ==त्याचे कादतो।'' कपंणासमक ''काढलें'' माराहायोंक ''काडलें' '' सहस्य कावयामि = त्याचे कादतो।'' कपंणासमक
- (७) पाडलूँ र ''पातव्" स बना है। परन्तु ''फनवा पडालूँ '''क्फाकी पाडलूँ '' ''तुकड़े पाडलूँ '' में आपा हुआ ''पाडलूँ '' के बारे में क्या कहें ? यहाँ 'पाडलूँ ''' ''कापलूँ '' ' के अर्थ में आया है। समाधानः संस्कृत ''पाटम्'' से ' पाड'' निकता है। 'फलकान् पाटयति' = फनक कीरता है।
- (म्) चोररएँ १९: 'खुर' से बना है। परन्तु 'ध्वग चोरएँ।''९२ ''बोरून जाएँ।''३ में ''चोर'' कहाँ से ग्राया ? यहाँ ''चोरएँ'' का अर्य है लुकछिपकर

कोध से मेरी भर्त्यना करता है—बन्०।

[े] बोलना - ग्रन्०।

³ निकालना, खींचना—ग्रन्०।

र ठहर, उसे अभी देखता हूँ, तुभी देखता हूँ-अनु ।

भ निकालो, सीची — अनु०। भिराना — अनु०।

षहित्रमा वनाना-- ग्रनु०।

फोक बनाना—श्रनु०।

काक बनाना—श्रनुव । ह दुकड़े करना—श्रनुव ।

१° काटना, चीरना—सनु०।

^{१९} चुरामा—-स्रनु०।

^{९२} वदन चुराना—अनु०) ^{९3} द्विपकर जाना—अनु०।

जाता । संस्कृत में "स्तर: छुद्मगती" घातु है । स्नरलें =चोरलें, पगतारलं = बंग चोरलें । स =च ।

- (६) जा³: संस्कृत "या" मे मराठी में "जा" सर्वभाग्य हो गया है। परन्तु "येत नाही जा !"3 "मर जा।" वावयों में "जा" कहा से माया है ? समायान: संस्कृत "य न्यवरुष्टे" यातु है। उसके मायीतिकः के दितीय पुरप में एकत्वन का रूप है "धावाः"। "धायाः, मैप्यामिः" जा जा। नही माता। यहाँ "जाएँ" क्रिया का यथं तिरस्कारासक है। मननार्थक "जा" तमा तिरस्कारामें के "जा" मिमर है। ए जज।
- (१०) दगड र: सं हपद्=दराड = दगड यह धरमार्थक परपर शब्द की परम्पत सर्वमान्य है। परन्तु "सरे दगडा, तु मूर्ग साहेस" में "दगड" वहीं से सामा ? क्या लक्षाया से क्या निकाली ? समाधान : संस्कृत में निम्न प्रमोण होता सामा है: "रे दग्ध। मूर्तार्जम"। सतः दग्ध =दगड = दगड । "दग्ध" याने निन्दा। निन्दार्थक "दगड" सोर घरमार्थक "दगड" मिस हैं।
- (११) दुर्दाचार्यं ः इत राज्य की प्रतिनोम गति से व्युत्पत्ति देने जायें तो मनेक तर्क प्रस्तुत किये जा सकते हैं, परन्तु ने मय धनैतिहासिक तथा मिने- दिवत रहेंगे । मूल संस्कृत में इत भराठी राज्य का पूर्व राज्य धावानक पढ़ते समय मिनेया, तभी इतको व्युत्पत्ति निश्चित की जा सकती । संस्कृत में "दोग्ध्र" राज्य है जिसका सर्थ है "किराये का कांच्री । किराये के रही कवियों में जो बेच्च वह दोग्ध्राचार्य कहलाता था । दोग्ध्राचार्य च्योद्धाचार्य पुद्धाचार्य मराठी में इत साव्य का सर्थ होंगी, पायच्छी भादि है । कष्ट "दोहुं" की खुद्ध की खुप्तित्ति नहीं मानी जा सकती ।

इस प्रकार कई उदाहरए। दिये जा सकते है। तात्पर्य यह है कि नराठी निरुक्त मास्कीय निरुक्त की भांति स्याद्वादी नहीं, महौतवादी है। इसके मर्तिरिक्त

३ जाम्रो-श्रनु०।

उ नही ग्राता, जाग्रो !—ग्रनु॰।

४ जामी, मरी-मनु०।

x पत्यर--- ग्रनु०।

धरे परयर, तू मूर्ख है-श्रनु०।

बड़ा प्रतिष्ठित व्यक्ति : व्यंग्यार्थं मे—प्रनु० ।



भाषा के जन्म से लेकर ब्रावतन काल तक उक्त स्वान्तर में क्या-वया परिवर्तन हुए, इन सबकी नियमबद्ध कथा का वर्णन करना मराठी भाषा का इतिहास तिसमा है। यदि मानुभाषा के अन्य अपत्य यथवा सर्ग-सम्बन्धी हों वो जन मब के रूपों में सम्बन्धित अपत्य का रूप किस वात में और किस कारण सम-विषम है इसका उहापोह भाषा के इतिहास में किया बाय ती उसका हम स्पष्टता तथा समस्त विदोपवाश्रो सहित ध्यान में या सकता है। इसी प्रकार विस समाज में, संस्कृति में तथा जनवायु में मानु-भाषा में जन्म पाया, बह पाली-मोसी गई जस समान, संस्कृति तथा नसवायु से भिन्न परिस्थितियों मे प्रपत-भाषा का जन्म तथा पालन-पोपस्य होने के कारस्य उसका रूप किस प्रकार तथा कितने बनों में बदल गया है, सादि प्रश्नों के जत्तर भी इतिहास में माते है । इतिहास निवते चमय तीन भच्याय तैयार हो ही जाते हैं— (१) शादेश-प्रक्रिया जो यूरोप में "फोनेटिक्स" कहलाती हैं, १ (२) वर्त-

मान, तथा भूतकासीन व्याकरण तथा (३) वाक्य-रचना का इतिहास । (१) श्रादेश-प्रक्रिया में पूर्व से परवर्ती भाषा में शहरों का किस प्रकार भीर कैस रपातर होता है, इसका निरूपण किया जाता है। (२) व्याकरण में भाषा वे वर्तमान तथा भूतकालीन रूपों का वृष्यकरता किया जाता है घीर (३) वाक्ये-विहास में दिखलाया जाता है कि गय-पद्य वाक्यों की रचना समय-समय पर रेते-केत बद्वी-यदततो गई। तात्प्यं यह कि भराठी भाषा के इतिहास की रचना करमी हो तो निम्न प्रकरलो का निर्माल करना होगा-

(१) कोत अयवा नियष्ट (२) निरक्त (३) व्याकरण (४) घादेस-मकिया तथा उच्चारण एव अक्षरो का इतिहास (१) वावम अक्रिया। विवरण

(१) भाषा के बिस्तार के ज्ञान के लिए भवित मृत तथा कीवित क्षस्तों का कोम प्रथमा निषटु वैयार करना एडता है। मराठी में बखित सब्दों का समावेदा करने वाला निष्णु नहीं है। मोत्स्वर्ष का कोंच तथा राष्ट्रताब चारती समायत् करम वाता गामक गहा हू । भारत्यव का कास वधा रेपुनाथ दास्या गोडबोल का 'हत कीस'^{१६} होनो में मिलाकर मराठी के संगमग पंचास प्रतिस्व शास्त्र मशुहीत हुए है बातः मराठी भाषा के इतिहासकार को अखिस सन्दों का निमण्डु तैयार करना ग्रपरिहार्य है। .' 'हिन्दी ध्यति-विज्ञान'' के अर्थ में — अनुः।

र मराठी के प्राचीन कोसकार। (१८७० ६०), हंसकीय /-कोस (१८७६ ई०), म्(नवीन कोश [?]तिहासिक

- (२) निषष्टु तैयार करते समय तथा तैयार कर चुकने के बाद दूसरा महत्वपूर्ण कार्य है समस्त शब्दों की पूर्व-भागा से व्युत्पत्ति दिखताना । व्युत्पादन को ही राब्दों का इतिहास कहते हैं । संस्कृत में व्युत्पादन को निरुक्त कहा गया है। सराठों में व्युत्पत्ति के अत्यन्त प्राथमिक प्रमत्न किये गये हैं । राजवाडे के नहारारों मन्दों की ऐतिहासिक व्युत्पत्ति चवदय दिखताई है किन्तु हजारों राब्दों के बारे में मुख्य नहीं कहा जा सकता । अत यह कार्य भी मीझातिशोझ सम्पन्न होना परमावदयक है कि जिसके अभाव में प्रासाद पूर्ण नहीं हो सकता ।
- (३) इतिहास का तीसरा अग व्याकरण है जिसमे घटद-रूपो तथा दाव्दों का पूथकरण दिया जाता है। सम्कृत मे पाणिति ने पृथकरण का जैसा कार्य किया है वैमा मराठी भाषा के सम्बन्ध मे नही किया गया है। दादोवा, गोडबोल, दामले प्रभृति के ब्याकरण प्रत्यन्त प्रशास्त्रीय एव प्रपूर्ण हैं। फिर भी दामले का व्याकरण अपेक्षाकृत गाम्त्रीय इिटकोण से तैयार किया गया है। इस विकट स्थिति मे शास्त्रीय मराठी व्याकरण की रचना करमा प्रत्यन्त प्रावक्ष्यक है। पाणिगीय पद्धति तथा ऐतिहासिक पद्धति से सहायता लेकर मराठी का ब्याकरण लिखना होगा। किन वस्तुओं का इतिहास दिया जाय, इसका निर्णय वर्तमान तथा भूतकालीन व्याकरण के प्रभाव मे इतिहासकार नहीं कर पायेगा।
- (४) ब्राइचर्यं का विषय है कि पाणिनि ने यक्षर, उच्चारण तथा यादेश का इतिहास नहीं दिया है। वे वैदिक तथा सस्कृत भाषाओं के रूप से परिचित ये यतः दोनों की रूप-सिद्धि उन्होंने की है। किन्तु वैदिक भाषा से सस्कृत मे प्राते. समय शब्दों के रूपों में किन नियमों से परिवर्तन हुआ, उसका वर्णान करने का विचार पाणिमि ने स्वप्न में भी नहीं किया। उन्होंने यह भी कहीं परप्टता से नहीं लिखा है कि वैदिक पूत्रवर्ती तथा सस्कृत-परवर्ती भाषा है। वे इतना ही जानते है कि वैदिक पूत्रवर्ती तथा सस्कृत-परवर्ती भाषा है। वे इतना ही जानते है कि वैदिक सरकृत से भिन्न भाषा है। वे "आषा" प्रोर "स्वस्त्त" दो शब्दों की योजना कर दोनों को समकालीन समअते है। याचीन

१ स्वयं लेखक-ग्रनु०।

र सब दादोबा पाण्डुरंग तलंडकर, स्व० रघुनाय आस्थी गोटवोतं, स्व० मोरो केमव दामले । स्व० दादोबा पहले व्यक्ति थे जिन्होंने झास्त्रीय नीव पर कोश तैयार करने का यस्त किया । दामले का "झास्त्रीय मराठी व्याकरण्" मराठी में स्व० कामता प्रवाद गुरु के हिन्दी व्याकरण की भौति लोकप्रिय है । दोनों की रचना-समानता ह्यटब्य है—प्रमुठ ।

शानेव्यर-कालीन मराठी नथा वर्तमान चिपलुखकर**ै-कालीन मराठी को सम**-कालीन मानका यदि कोई मगठी वैयाकरण काल-भिन्नता भूलकर कहे कि नई मराठी से पुरानी मराठी में हा-सिद्धि अमुक प्रकार से भिन्न हो जाती है तो बह जो भूल करेगा वहीं पाणिति ने की है। हमारा मत है कि पाणिति ने काल की थोर जान-बुभकर ध्यान नहीं दिया, क्योंकि पारिएनि-पूर्वकालीन उपनिषदों के कई उदाहरगों से बसलाया जा सकता है कि शब्दों की व्यत्पत्ति (ग्रयांत इतिहास) प्राचीन भाषा से दी गई है । काल या इतिहास की भीर ध्यान न देने के कारण पाणिति की निर्मल कृति में कलंक रह गया है। "गम" का गच्छ होता है तथा "अस्मत" का "म्रह" -पासिन इतना कह कर चुप हो जाते है, वे नही खोज करते कि "गच्छ" तथा "महं" हप पुव-वैदिक भाषा के हो सकते है अथवा नहीं और न यही बतलाते है कि ये परिवर्तन किस प्रकार हुए । सार्वधातुक के बाद "हुम्" का "पश्म" हो जाता है तथा आर्थशनुक के बाद "हम्" बना रहता है-पासित इसमे अधिक नहीं कहते, क्यों ऐसा होता है, इसका उत्तर देने का प्रयत्न उनसे नहीं हथा। इमका कारण यह है कि उन्होंने अवाधिन माना । वरहनि-जैस शकृत-वैधानरणों ने बहुत कुछ इमी हप्टि से गठदों को देशा ।

प्राकृत के वैवाकरणों के बग्नों को व्याकरण-प्रन्य प्रवस्य कहा जाता है
परन्तु उनमें प्राकृत भाषायों के व्याकरण के उज्ञापोह की वर्षक्षा प्रधिक "प्रादेश प्रक्रिया" का वर्णन पाया जाता है। "जेप सम्कृतवत्त्" कहकर वे व्याकरण का
उत्तरदायिक्ष पाणिति पर छोड़ देने हैं। तारपर्य यह है कि प्राकृत के बैशाकरण
मन्तुत: गादेप-प्रतियाकार प्रथित् को तोतीशियम्म है धौर एक प्रयं में मुर्जिसास्यकारों के उत्तराधिकारी है। प्राकृत व्यादेप-प्रक्रियाकारों की सबसे बढ़ी
मूनता यह है कि उन्होंने "प्रादेशों" के सम्पूर्ण क्षेत्र की ह्यानवीन करते का
प्रयस्त भी नहीं किया; न वे महाराब्द्री आदि भाषायों के प्रवेक शब्दों के
मस्जृत पूर्व-पड़्य ही दिवस्ता पाये है; धौर न उन्होंने महाराब्द्री आदि
भाषायों के कोग तैयार किये। उत्पर्शण कोश के ध्वाब में सम्पूर्ण व्युक्ति को सान
इति से सम्पूर्ण च्यादेप-प्रक्रिया" दिशानाना उनके सिए स्रवस्थ्य या। हम

१ स्व० विष्णुद्धास्त्री चिपञ्चस्यकर (१८५०-१८६० ई०) "निवन्धमाला" के मध्यादक । निवस्मामाता के स्वतन्त्र, स्वाभिमानी एव राष्ट्रीय मठीं ने महाराष्ट्र में विचारको की एक पीटी वैवार की । "सराठी भाषा के धिवाबी "----श्रनु० ।

प्राप्नुनिकों की स्वामाधिक इच्छा है कि मराठी में इस प्रकार की कोई न्यूनता न रह पाये। इच्छा केवल इच्छा न रही, जसे बोडा-बहुत मूर्त स्वरूप भी उपलब्ध हो चुका है। वियमंन, भाष्टारकर, ब्लॉक, इन तीनों ने क्रमशः जर्मनी, महाराष्ट्र तथा कान्य देखाँ मं मराठी की 'म्यादेश-अक्रिया। तिपान करों प्रकाशित की है। उत्तर भाष्टारकर ने सबसे पहले प्रयत्न किया। तीनों प्रयत्न प्रयुत्ते हैं, उन्हें परिपूर्ण बनाने के लिए नये सिर से प्रयत्न करना प्रावस्थक है। ब्लॉक का यथ्य प्रकाशित होकर दो वर्ष भी नहीं बीते हैं। ध्यान में रखें कि तीनों प्रयत्न परिभाषाओं में किये गये हैं, इसलिए हमें उनसे प्रधिक स्नेह महीं। यदि वैसा प्रत्य तैयार हो जाय तो मराठी भाषा की खुरर्यात्त के नियमी का सबको मतीसीति ज्ञान प्राप्त होसा तथा भाषा के इतिहास की माधना पूर्ण होगी।

(प्र) उच्चारण, अक्षर तया शब्दों के विवरण के पश्चात् वावयो का क्षम आना स्वाभाविक है। वावय के शब्दों के अप्योग्य सम्बन्धों का तथा प्रयोग की प्रकृति में समय-समय पर होने वाल परिवर्तनों का वर्णन इतिहास के प्रथम भाग में कर चुक्ते के बाद इल बाध्य का एतिहासिक निष्ण्या करना पश्चेगा कि वावय की शब्द-रचना। सन्कृत की भांति समस्त है अथवा अप्रेगों की भांति शक्दम प्रकृत को भांति वस्त्र है अथवा अप्रेगों की भांति शक्दम मुक्त तथा एकनदीय, और वह जिल्ल क्षम भे पायो जाती है वह पूर्व से परवर्ती भाषा में किस प्रकार घायों। वावय दो प्रकार के होते है—गव तथा पथा। पय-वावय के विचार को छन्दनात्म कहते हैं। पूर्व-भाषा से परवर्ती भाषा में सक्त तथा एक पद्मित्य किस प्रकार हुआ, यह विषय ध्या-वा-वावयेतिहास के अन्तर्गत वाता है।

वाश्य-विचार के पश्चात् इतिहासकार को बावय-समूह की धोर पृह्ना होना । यहाँ रीति, मैती उर्फ पद्धित का उन्हापोह करना पड़ना । इसी प्रवसर पर सानित्य, सीष्ट्य, घोष्मता, कठोरता इत्यादि का इतिहास देकर, रीति के कालानुरूप उदाहरण, कठोरता इत्यादि का ध्रतिहास देकर, रीति के कालानुरूप उदाहरण, करना, सम्प्राच पर होने वाल परिवर्तन दिखालकर माणा का इतिहास समाप्त नरना होगा । इस ध्रयाव के मैदानिकः रूप को संस्कृत मे माहित्र-चाम्त्र कहते हैं । सैदानिक रूप को नत्कृत मे उत्कृष्ट रीति से विचार किया गया है । सौहत्य के इतिहास का नितान्त प्रभाव है । भाषा के दितहाम का आंग मानकर उत्तका विकास दिग्ताने का कार्य गर्च मिरे से मराठी को करना होगा । मराठी ध्रन्तों का इतिहास देन स्य तक प्रयादिविज है । इस प्रकार मराठी भाषा का इतिहास विस्तात हो तो निम्नविधित पीच ग्रन्थ तैयार करने होने :----

(१) कोरा धर्यान् निषष्टु (२) निरुक्त (३) व्याकरण् (४) 'यादेश-प्रक्रिया' (५) याव्यनिहान् या माहित्य का इतिहास ।

निषद् और व्याकरण आपा के सैद्धान्तिक नियमो का वर्णन करते हैं मतः ये इतिहास नहीं, इतिहास के सायन है। प्राज ये दोनो मायन मराठी को उपलप्प होते तो नये निर से तैयारी करने का प्रमान करना पड़ता। भूर्षिक गृविया का अभाव है बतः इतिहास-िर्योगक को चाहिए कि स्वर्ध तैयार करें। सन्देतिहास प्रवया निरक्त, 'धादा-प्रक्रिया' तथा माहिए विकास प्रयान प्रमान प्रदेश करने योग्य कार्य है। बतः भराठी भाषा-इतिहासकार को वांचों कार्य करते हैं। किसी भाषा-साक्ष्मों के प्रयोग चार-पाँच विद्वान गहायक कम-मैन्स मार-पाँच वर्ष काम मरोगे तो उपलप्त प्रयामी की मनोनुकुत रचना ही पांचेगी। इस करटकार कार्य क्षमान से क्या स्वर्ध सामान है कार्य अपना की स्वराण इसका विचार एक समय प्रवर्धा की स्वराण की स्वराण के स्वराण की स्वराण के स्वराण के स्वराण की स्वराण के स्वराण के स्वराण की स्वराण के स्वराण की स्वराण के स्वराण की स्वराण के स्वराण की स्वराण के स्वराण करने करने हैं।

कह चुके हैं कि कोया, निरुक्त, क्याकरए। तथा 'आदेश-प्रक्रिया' पर चार प्रंगों में केयल राव्द का विचार होता है। राव्द-सिक्त नामक वो एक विमेर प्रंग हैं उसका विचार खरा भी नहीं किया जाता। आगय यह कि उक्त चार प्रध्यायों में भाषा के वाह्यांग का याने केवल देह का विचार हो पाता है, प्रध्यायों में भाषा के वाह्यांग का याने वेवल देह का विचार हो पाता है, प्रध्यायों में शांचा का या अर्थ का विचार ना पात्री, जब उसकी यहीं प्राव-रयकता है। पाँच कें प्रध्याय से यावय-प्रक्रिया के धन्तपंत, जब उसका साहित्य की हिंद से मुख्याकन होता है तब तथ्य का विचार भी आता है और साब याक्ति का भी। शांकित्य, परपता, सीट्य तथा घर्य वाह्यातंत्रकार साव्य की हात्या का देश के प्रविच का मी। शांकित्य, परपता, सीट्य तथा घर्य वाह्यातंत्रकार साव्य की हात्या का दर्शन कराते हैं। साहित्य-क्षेत्र में भाषा के वाह्यांग की घपेशा घनतरंग— धर्म — की महता स्थापित हुई दीक पड़ली है। सब्द यदि छित्तका है तो प्रधं मगर — कुछ ऐसा भेद साहित्य-नुश के फल में मिनता है। यही से वह भाष प्रारम्भ होता है जिसे वाइमय या साहित्य कहते हैं।

साहित्य की व्याप्ति

भूत, वर्तमान तथा भविष्य में मनुष्य के मुख से शब्दों का रूप तकर जो साथ एवं सम्पूर्ण उक्ति अवतरित हुई, होती है और होगी वह साहित्य है। साहित्य में अर्थ की ओर ध्यान दिया जाता है; शब्द की ओर नही। साहित्य दां प्रकार का है: (१) मीखिक (२) लिखित । लिपि की खोज पूरी हो चकने के बाद लिखित साहित्य का जन्म होता है, उसके पूर्व समस्त साहित्य मौखिक रूप में बना रहना है। "वाडमय" सब्द से प्रकट होता है कि लिपि की बोज के पहले भारतीय श्रायों का समस्त साहित्य मौखिक रूप मे या । लिखित तथा मौषिक साहित्य दो भागों मे विभाजित किया जाता है: (१) लौकिक तथा (२) पारलोकिक । इस लोक के प्रपंच से झनन्य-सम्बन्ध स्थापित करने वाला साहित्य "पारलोकिक" कहलाता है। सौकिक साहित्य के तीन ध्रम है: (१) ज्ञाववर्धक, (२) व्यवहारवर्धक तथा (३) प्रसारक । जिस साहित्य की सहायता से विश्व की अन्तर्वाह्य लोज प्रकाशित तथा प्रदक्षित की जाती है वह ज्ञानवर्धक या मास्त्रीय साहित्य, जिससे व्यवहारवर्धक कलाग्नों का प्रकाशन भ्रथमा प्रदर्शन होता है वह व्यवहारवर्षक या कलात्मक साहित्य: भीर जिसके द्वारा समाज के छोटे-बड़े. बाल-वयस्क व्यक्ति सास्त्रों तथा कलाओं का प्रारम्भिक मनोरंजन तथा मन तत्वात्मक ज्ञान प्राप्त करते है वह कलाग्री तथा शास्त्री का प्रमारक माहित्य कहनाता है। प्रमारक माहित्य दो प्रकार का है: (१) बाली-पयोगी भौर (२) बालेतरोपयोगी । प्रारम्भिक, माध्यमिक तथा उच्च पाठ-शालाओं मे चार से पंच्चीस वर्ष की वयम् के जालेय वानको अर्थात् सक्षणनी में शास्त्रों तथा कलाओं के मुल तत्वों का प्रसार वालोपयोगी प्रमारक साहित्य श्रीर वालेयाबस्था पार कर चक्रमेवाले बालेतर अज्ञजनों की शास्त्रज्ञान एव कलाज्ञान की कराण: किन्त स्थल जानकारी देने की व्यवस्था बालेतरोपयोगी प्रमारक साहित्य करता है। बालेतरोपयोगी असारक साहित्य ज्ञान-प्रसार का कार्य मनोरंजक प्रबन्धों द्वारा करता है। काव्य, नाटक, उपन्याम, कहानी, पोबाडे¹,लावणी², पद, नीति-निवन्ध, मनीरजक चरित्र, आल्हादकारक इतिहास, शास्त्र एवं कलाश्रों की जानकारी देनेवाली चित्रालकृत पुस्तिका, सामान्य समाचार पत्र तथा मासिक पत्रिका-ये सब बालेतरोपयोगी प्रसारक साहित्य के अस्तर्गत आते है । इनमे उच्न कोटि के काव्य, माटक, उपस्यास, पद, निवन्ध, नीति-प्रबन्ध ग्रादि विदम्ध-बाडमय या सारम्वत का कार्य विख्यात है। शास्त्रीं 'तथा कलाओं का आकलन कर पाने की जिन्हें दुर्माग्यवश सुविधा नहीं मिल पाती उन्हें मूसभ्य, नीतिमान तथा नागर बनाने का कार्य विदग्य-वाड्मय करता है। विदाध-वाड्मय का ग्रमाधारण धर्म है चमत्कृतिजनक शब्दो तथा

वीररसात्मक कथा-काव्य । आज भी महाराष्ट्र में बहुत लोकप्रिय है—प्रतु० ।

२ शृंगारश्मात्मक स्फूट गीति-काव्य--- अनु०।

वाक्योंसहित स्रवतीर्ण होना । यह केवल चमत्कृति है जो बालतर स्रज्ञजों का चित्त हरस्य कर, सम्मट के क्यनानुसार स्त्रियों की सट-मिट्टी वार्तों की सहायता से उन्हें बास्त्री एवं कलाओं के कस्य का सास्त्राद पाने के लिए प्रकृत करती है। व्यक्ति, व्यक्ता, लक्षस्या, झर्यालंकार तथा गीति या "स्टाइस" का स्वाय भर कर चमत्कृति चित्ताकर्षण कग्ती है और स्मृति, उरस्त्रा, प्रत्यक्षीकरस्य इत्यादि रूपों से श्रोताओं अथवा वाठकों को उत्तेजित करती है। सामान्य अन विदश्य-वाङ्मय के निरतिदाय येगी है तो उमकी आकर्षकता तथा उत्तेजकता के कारस्य; इसी कारस्य विदश्य-वाङ्मय के कुशल कारीगां को सहुति की जाती है। सामान्य जानों को बहुसंख्या होने के कारस्य विदश्य-वाङ्मयकारों का वेहिसाब बोलवाला होता है। उनकी प्रावस्यक्ता स्मारक प्रतिस्थ के है। हो, यह भूतना स्रसम्भव है कि विदश्य-वाङ्मय झनता प्रसारक है, सास्त्रीय वाङ्मय की महित निर्मायक झयवा कला-वाङ्मय जितना प्रमारत नहीं है। लोकिक साहित्य का कुल विस्तार तथा वर्गीकरस्य इस्प प्रमार है।

पारलौकिक साहित्य मे परमायं का विचार किया जाता है जिसके तीन भाग है: (१) बाल्ज (२) कलाएँ (३) प्रसार । पारलौकिक बास्त्रज्ञान का प्रमं है प्रस्मात्म-विद्या । पारलौकिक कलाज्ञान का प्रमं है प्रस्मात्म-विद्या । पारलौकिक कलाज्ञान का प्रमं है प्रति, तन्त्र, यज्ञयान प्राविः, एवं पारलौकिक प्रसार साहित्य का प्रमं है बाल-मासेतरों में प्रध्यात्म-विद्या तथा मिक्त आदि का ज्ञान प्रमृत करनेवाला सुबोध घयवा कवात्मक प्रमुवा मुस्तत्वात्मक साहित्य ।

वाङ्मयेतिहास के प्रकार

त्तीकिक एवं पारखीकिक भीविक एवं निविद्य साहित्य इस प्रकार है l द्विविष साहित्य के इतिहास को ही साहित्य का इतिहास कहते है । मारस्यत या विदम्प-बाट-मय का इतिहास साहित्येतिहास का एक अंदा है पर उसे बहुत महत्वपूर्ण नहीं कहा जा सकता । साहित्य-वंदा के वृक्ष का इस प्रकार झारेक्षन कर सकते हैं:

११६

साहित्य (मोग्निक एव लिखित मानोत्पादक (सास्य) ^{व्यव}हारोत्पादवः (कलाएँ) शान्त्र-कला-ज्ञान-प्रसारक

हम प्रकार प्रनिविध माहित्य का इतिहास नियमा हो तो उसके पांच एकः याने पहेंगे : (१) ज्ञास्त्रीतहाम (२) कना का इतिहाम (३) वामोपयोगी गाप्त-कताः

नात-प्रमारक माहित्येतिहाम (४) विद्यय-माहित्यतिहाम यथवा चमत्वःनिजनव नाहित्येतिहाम (४) परलोक मध्यन्धी माहित्येतिहास । पच्चीम-तीम वर्ष पूर्व दूरोपीय भाषात्रों में छोटे-वर्ड साहित्येतिहाम विगे गये उन्होंने विदाध-याड मय पर अधिक बल दिया है। उन इतिहासों में सास्य,

हुनाएं, वात-विक्षा तथा परलोह सम्बन्धी माहित्य की जो चार-पांच बडी गामाएँ हैं जनका या तो प्रत्यन्त ग्रह्म दर्शन मिलता है या मिलता ही नहीं । प्ररोपीय इतिहासों को देखकर हमारे यहाँ के लोगों ने भी साहित्येतिहास का प्रथम का वादर्श तैयार किया। किवियों का जीवन-चरिन, उनके काव्य का गुरा, दीय-विवेचन नया उत्तका गुराग्रहरा करना ही वामङ्येतिहात में प्रमुख स्थान प्राप्त करता है। ऐसी अपनव धारमा साहित्र गत्पिट् नया महाचनी । यादि ने

महाराष्ट्र साहित्य परिषद् की योर में विविध-मान-विस्तार' नामक पतिका के जून १६१६ के संक में पूछ १६ पर भी विष्णु भीरेस्वर महाननी ने एक टिप्पणी प्रकाशित कराई थी : मराठी मावेचा (भाषा का) इतिहास । दिपाणी मराठी साहित्य के इतिहास की रचना करने-कराते के मध्यम में भी जिसके निए साहित्य परिएक ने ३०० रू० का पुरस्कार घोषित किया या। महानती की टिप्पणी में नहीं योनना का

बता भी है। परन्तु यह अनुचित है। इमकी कल्पना उपर्युक्त विवेचन से निरचय ही होगी। साहित्य के इतिहास को साहित्य के प्रत्येक अंग को समाविष्ट करना पडेगा। केवल विदय्य-साहित्य पर भूप मिटाकर रहना आज के युग में न सम्भव है, न इष्ट ही।

वाङ्मय नथा इतिहास

हमने "वाह मय का इतिहास" शब्द-प्रयोग किया है। इससे प्रकट होता है कि साहित्य और इतिहास दो भिन्न वस्तुएँ हैं । प्रधानता की दृष्टि से इतिहास माहित्य के प्रन्तर्गत नही जाता । यदि यह सत्य है अर्थात् यदि इतिहास साहित्य का प्रमली भाग नहीं है नो यह किमके अन्तर्गत भाता है ? इतिहास किस वस्तु का नाम है ? इनका उत्तर यही हो सकता है कि इतिहास साहित्य की पृति है। जिम प्रकार कला बृद्धि का घम है उसी प्रकार इतिहास उस माहित्य का धमें है जो बुद्धि का प्रदर्शक है। श्रविक साहित्य काल पर छाया हुआ है सर्याद उम पर काल का आवरण है। काल के दो अथवा अधिक अंश लेकर इतिहास दिव्यलाता है कि उक्त अवधि में साहित्य में क्या-क्या परिवर्तन हए । साहित्य-तिहाम माहित्य की गतकालीन कथा है । इस कथा का बर्णन दो प्रकार से किया जा सकता है: (१) शास्त्रीय पढित से और (२) ज्ञान-प्रमार हेतु से । गएना, कार्य-कारण सम्बन्ध-दर्शन तथा वर्गीकरण की हरिट से साहित्य के परिवर्तनों की मीमांसा करना शास्त्रीय पढ़ित ने इतिहास लिखना है। ग्रज्ञ बालकों अथवा अज्ञ प्रौढ जनों की जानकारी के लिए मनोरंजक शब्दों मे साहित्य की बालसुलम एवं चमस्कृतिजनक कहानी सुनाना सामान्य जनप्रिय इतिहास लिखना है। महाजनी मादि ने यह नहीं स्पष्ट किया कि वे किस पदित का ग्रवलम्बन करना चाहते हैं। चुँकि लोकप्रिय इतिहास की रचना शास्त्रीय इतिहास की नीव पर ग्रयान तत्परचात हो सकती है इसलिए साहित्य-परिषद जैसे विद्वरमण्डल को

विवरण दिया गया है, वहां भाषा के इतिहास के स्थान पर साहित्य के इतिहास की नर्वा को गई है। प्रतीत होता है कि क्या महाजनी, किसी को स्पष्ट करपना नहीं थी कि भाषा का इतिहास साहित्य के इतिहास से मित्र होता है। इसके अतिरिक्त करानित महाजनी का मत या कि साहित्य के दिवहाम में कियों के समन्य में जानकारी दो जाती है। यह उत्तरी कियत का सामान्य परिजयात्मक परीक्षण किया जाता है। यह इरिक्तोण सेंधा कि स्पष्ट है। यह इरिक्तोण सेंधा कि स्पष्ट है। यह इरिक्तोण सेंधा कि स्पष्ट है। यह इरिक्तोण सेंधा विकास हो ने यह दोनों की भूत दिखनाई है—धनुः।

महाराष्ट्र की "प्राकृतिन्" भाषात्रों तथा साहित्य का इतिहास

भारतीय इतिहाम ही मुन्यन यभिन्नेत हैं—इस विचार से महाराष्ट्र के साहित्ये विहास की ब्याप्ति की मर्यादायां की चर्चा कर रहे हैं। 199 ^{महाराष्}द्रीयों का वाङ्_{मय}

मकःमान्त्रत् ४०० (४७८ ई०) ने सकःमान्त्रत् १८४० (सन् १६१८ ई०) तंत १३४० वर्षों में महागण्ड्र-निवासियों ने निम्निविधित भाषामी में साहित्यः रचना को है : (१) सस्हत (२) मराठी (३) फारमी (४) तन (४) प्राप्ती । मेंस्वत में सास्य, कलाएं तथा विदाध-साहित्यादि तीन सासाएँ प्रदक्षित हुई हैं। मराठी में गान्त्रीय, कला-विषयक प्रयवा बान-माहित्य यथिक नहीं हैं। हैवल पारलीकिक तथा किचिन् मोकिक वित्रध्य-माहित्य की रचना की गई है। फारती तथा व्रजभाषा में घटवान घट्य उचनाएँ पायी जाती है, परन्तु पायी घवरप जाती है। प्रवेजी में घाजराल ग्रथंगान्य नया प्राचीन गीयकामं के मम्बन्ध में घास्त्रीय नेवन हो न्हा है। मापानुसार महाराष्ट्रीय साहित्य की ^{ह्याप्ति} इम प्रकार है।

एक प्रस्त हर बार उपस्थित होता रहा है कि मराठों का इतिहास किस
प्रकार तिरता जाय। इसका उत्तर केवल यही दिया जा सकता है कि यदि
इतिहास सास्थ्रीय पद्धित में लिखा जाय तभी उसका स्थायी मूल्य रहेगा। भाज
महाराट्टीयों को इतिहास-तेखन का अपूर्व अनसर उत्तराध्य है। उत्कृष्ट इतिहास-लेखन की पद्धित यूरोपोय इतिहासनेता प्रस्तुत कर चुके हैं, उसमें लाम उठाकर
मराठों के इतिहास का प्रामाद निर्माण किया जाना चाहिए। समहसी और
अठारहवी शती में यूरोपो के इतिहासकारों और चरिषकारों ने जो भूत की,
आज उदीसिदी शभी के अन्त में हम भी वही भूने करने स्थे तो बहुना पड़ेगा
कि उदीसियों शती के अन्त में हम भी वही भूने करने स्थे तो बहुना पड़ेगा
कि उदीसियों शती के अूरोप से परिश्वात होकर भी हम कुछ न कर पाये।
इतिहास-लेखन के पांच सिद्धान्त

मराठो के इतिहास के अध्येताओं को पाँच सिद्धान्ती का पालन करना गाहिए '(१) इतिहास तथा जांवशी किसी प्रकार के पुत्रांपद्ध सहित गही लिखनी चाहिए। झाज तक सित्ती गयी अधिकाश जीवनियों से यह दोप स्पट-तया इंटिट में सुताही है। बहावजी निगरे ', गोविन्यकन जुन्देला, ' परसुरामभाक

पटवर्षन, वापू गोराले वाजीराय प्रथम भादि समस्त मेनानायक प्रक्रितीय

भ सुप्रसिद्ध मराठा वीर। ग्वालियर राज्य के मस्यापक। क्रेप्रेजी के अनुकरण
से हिन्दी में निने भारत के इनिहामों में ग्रमुद्ध नाम पिमता है:— मांपाजी
सेन्दिया या गिन्दिया—अनुक।

याजीराव का एक सैनिक जो धार्ग चलकर बुन्देलयण्ड का शामक बना।
ग्रद्धाली द्वारा बुद में मारा गया—भून०।

अभवाई माधवराव परावा के काल में नेनापित था। पेशवासों के कार्यों को भती भावि सममक्तर आस्त्रीयता से स्थीकार करते वालों में सर्वप्रधम रहा। जीवन के अला में अधिकार-लासमा से प्रेरित होकर झेंग्रेलों में मींग की—अतुन।

मराठा राज्य का स्वामिनिष्ठ अन्तिम सेनापित । अप्रेजो से मुद्ध करने इए मान गया—अन्० ।

योदा थे, ऐसी उनके चन्त्रितारों के कन्या है। यह भी स्पष्ट है कि बाबीराय प्रयम को बरावरी में उपर्युक्त में ने 🖙 भी रोजा नहीं था सरता। बादीराव के पत्रचान महादजी की समानका कोई सेवापिक मही कर सकता। मेरी धारला है कि परमुरामभाक पटवर्षन दिलीय क्षेगी वा सेनानायक था। गीवित्यपता बन्देला और बापु गोखले बनिन्ड भेगों के सेनापति थे। इस तथ्य की हर मममदार व्यक्ति स्वीकार करेगा। वापु गोराक्षे ने तो रिकी गीरे परिवारी वा मर्टिफिकेट ले रखा था ! "मर्टिफिक्टिया" सेनापीत रा मूल्य बया होना चाहिए इसका विशय वर्णन बरने की आवश्यवना नही है। यह बात सेनापतिहा की हुई । बहत-से इतिहानकार यह मिछ करने को लागायित हाते है कि भराडे हर हिंग्ड में खेंग्ठ थे. बहुन से इसके विरुद्ध विचार (रहते हैं । वे सब पूर्वायर के उदाहरण है जिनते मुक्त होना निवान्त कायरवर है । (२) पर्याप्त स्थापुर्य जानकारी के अभाव में जीवनी तथा इतिहास-तेरान का बरोडा नहीं मील ऐसा बाहिए। (३) यदि लिखने का सकल्य कर चुके हो तो शाफ-माफ लिए देना चाहिए कि ग्रपने पास कौनसी जानकारी नहीं है । पर्याप्त नध्यपुर्ण प्रमारा नपह अपने पास न रखकर इतिहास लियने वाले के सम्बन्ध में अभिप्राम देना परेगा कि वह जानकार नहीं है। (४) पर्याप्त सध्यपूर्ण जानवारी के सामार पर निष्कर्ष निकालना हो। तो अवस्य निकालना चाहिए । भौधा सिद्धारत पहते सिद्धान्त का रूपान्तर प्रतीत होता है, परन्त यह वास्त्रजियला गरी। पहते में प्रवाप्रह-प्रधान तथा चौथे सिद्धान्त में पश्चादाग्रह-प्रधान पद्मति का निर्देश किया गया है । पूर्वाग्रह मनमाना होता है, परचादाग्रह पर्गाप्त सध्यपूर्ण प्रमाणी के आधार पर वही होता है जो होना चाहिए।

इघर जो इतिहास तथा जीवनियों तिसी गयी है जगमें पूर्वाबद्ध-गद्धित की प्रमुखता दिखायी देती है। अनेक बन्यों में तो दोनों प्रातियों का एक विधित्त मिमल्ला पाया जाता है। उबाहरणार्थ एक बन्यों में तिशाओं की सामल-गद्धित विषयक बन्यित देखिए। यहां तीन निष्मर्थ निमानि है: (अ) निमानी की सामल-पद्धित अटट प्रथानात्मक थी; (आ) यह मुनस्मानों की सामल-पद्धित अटट प्रथानात्मक थी; (आ) यह मुनस्मानों की सामल-पद्धित अट प्रथानात्मक थी; (आ) यह मुनस्मानों की दासल-पद्धित अपन भाग प्रवास के प्रयास भाग प्रवास के प्रयास के प्रयास का प्रयास के प्रयास के प्रयास के प्रयास के प्रयास के प्रयास के प्रयास तथा एक दो तब्यपूर्ण दरतावेज पान गक प्रभानित हुए है उनि आधार पर विवासी की शामन-पद्धित अपन्यस्थानात्मक थी, ऐमा गही से मीई प्रापत्ति नहीं।

विचार करते की बात यह है कि प्रभानी भी संस्था भाउ भी या भागा।

काव्यतिहास-सम्रह का पत्र क्र० ४०४ शिवाजी के राज्याभिषेक के है। उस पत्र म मुन्य प्रवान, क्रमात्य, सचिव, सेनापित, पिण्डतराय, त्यापीप, है। उस पत्र म मुन्य प्रवान, क्रमात्य, सचिव, सेनापित, पिण्डतराय, त्यापीप, मात्री, चिटगीपा, मुमन्त बक्षी, सेनाधुरन्यर म्रादि स्थारह प्रविकारियों के पदानि स्थारों। में की गयी है। उक्त संहिता का प्रावाय यह है कि युदादि हैं दिवा के सम्बन्य से या राजपत्रों पर मुद्रा अकित करने का प्रधिकार जिंगा। सिंध गया है वे "प्रयान" है। इस प्रकार उपयुक्त एकादव प्रधिकारी "प्रयान सम्बन्ध होते हैं, किन्तु सहिता के क्षतिस्य समुख्येद से उन्हें "सप्टप्रधान" तम से स्थार न्यित किया गया है। अत: निष्कर्ष निकलता है कि "अष्टप्रधान" शब्द नि मन्यावाचर नहीं बहिक समुवायवाचक है। सही है कि इस निष्कर्ष का है क्षान्य निवास के नहीं बहिक समुवायवाचक है। सही है कि इस निष्कर्ष का है हुआ, करनेवावा कोई छन्य शिवाजी-कातीन स्तावेज धव तक उपलब्ध नहीं ध्राट परना राजागम की बचर से जात होता है कि उसके प्रधासन-कान में 'ब्राट' प्रधानो" मे नी व्यक्ति थे। इसी प्रकार बाहू महाराज के प्रधामन-क नौ अधिकारियों की नियुक्ति हुई थी, यह तथ्य काब्येतिहास-संग्रह के पर ४०५ के प्राधार पर स्वीकार करना पड़ता है। मिवाजी के पश्चात अप्टर्म बात भी मत्या केवल घाट नहीं थी, यह इन दो प्रमाणों में मिद्र होता है; यहाँ स्वाह मित्राजी के काल में भी गायों जाती है जो पत्र कर ४०४ संस्पट है। मिही निस्चित मंग्या के संस्वाध में है, यह तथ्य निविवाद है कि शियाण शासन-पद्धति (घट्ट) प्रधानात्मक थी ।

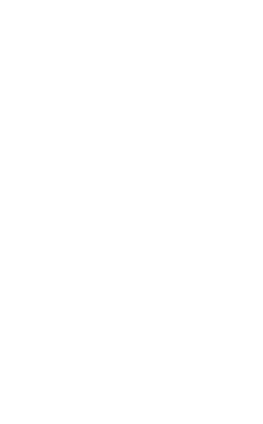
यह शासन-पद्धति दिवाजी ने लोज निकाली अथवा मुसलमानों से र्यो है की ग्रयवा प्राचीन संस्कृत नीतिशास्त्र में ली ? मेरे मतानुसार शिवाही, प् मुमलमानो मे थी । "पेरावा", " "मुजूभदार" " "वास्तीत", " "मुरनीस "

मगरी के शेटर भय-मुग-निर्माता स्व० विष्णुद्धास्त्री विष्णुत्पार्यक्षा "इतिहाम" दीर्षक निवन्त में ब्रेरित होकर स्व० द्यानिष्राम, माने पूर्व मोहक प्रार्थित होता से के स्वरूप के मोहक प्रार्थित हाम में पूर्व मोहक प्रार्थित होता में प्रत्ये के हो हाए." मानु मानिक निवन का का कि ती हाए." कु प्रत्ये होता हो हो है। प्रत्ये के स्वरूप के स्वरूप "वर्ष, मुक्त परित होगी थी, कातान्तर में प्रतिहासिक रस्तावेज भी घाने वर्ष स्वरूप होता होगी थी, कातान्तर में प्रिहासिक रस्तावेज भी घाने वर्ष स्वरूप होता होगी थी, कातान्तर में प्रतिहासिक रस्तावेज भी घाने वर्ष स्वरूप एक क्ष्माराष्ट्र में कि जावते। स्वर्थित, स्वर्षण के स्वरूप क्ष्माराष्ट्र में क्षित जावते। स्वर्धित होगी के प्रति जावते। --- धन् ।

धगुषा, नेना (कारगी)--धनु०।

वमूती करने वाना धिकारी (बंग्मूप ने दार)—प्रनु०। दैनन्तिन पटनाएँ निमने वाना (वातियाः ने नवीग)—प्रनु०।

गरमारी गनदें निमने बाना (मर-|-नवीगः



- (४) मन् १७०७ ई० से सन् १७३१ ई० तक स्वराज्य-स्थापना तथा 'हिन्दु पद-वादनाही' का इतिहास ।
- (ग) मन् १७३१ ई० से सन् १७६१ ई० तक "ब्राह्मण पद-बादशाही" का
- इतिहास । (६) सन् १८६८ उँ० मे सन् १७६६ ई० तक 'ब्राह्मण पद-बादशाही' की
 - जीवित रगने का इतिहास । (७) सन् १७६६ ई० से सन् १८१८ ई० तक महाराष्ट्र-साम्राज्य के पतन का
- इतिहास ।
- (=) सन् १=२= ई० से सन् १=६= ई० तक महाराष्ट्र की भ्रवनित का इतिहास ।

का ग्रह्ययन करना ग्रावश्यक है।

मराठों के इतिहास के इन विभागों के साथ महाराष्ट्र के भू-ज्ञान

गहाराजिक एवं महाराष्ट्रिक

"महाराष्ट्र का उपनिवेश-काल" शीर्षक लेख में हम अल्पाश में बतला चुके है कि "महरद्र" या "महाराष्ट्रिक 'कौन ये । महाराजा 🕂 हुन्" सूत्र मे पारिएकि कह चुके है कि "महाराज" जिनकी भक्ति का विषय है वे महाराजिक है। "महाराज किसे कहा जाता था ? पाणिनि के युग में "महाराज" बब्द के दो अर्थ प्रचलित थे । एक, इन्द्र और दूसरा, नामान्य राजाको से बड़ा राजा । पहले ग्रथनिसार "मह।राजिक" इन्द्र के भक्त हुए और दूसरे अर्थानुसार "महाराज" कहलाने बाले प्रथवा "महाराज" उपाधि धारण करने वाले भूपति के भक्त "महा-राजिक" हुए। उक्त दोनो अर्थों को स्वीकार करने के बाद भी प्रश्न उठता है कि "महाराजिक" का "महाराष्ट्रिक" से क्या सम्बन्ध है । इसका उत्तर इस प्रकार दियाजासकताहै कि राजा जिस भूमि पर राज्य करताहै उसे "राष्ट्र" कहते है और जो राष्ट्र के प्रति भक्ति रखते है वे "राष्ट्रिक" कहलाते है। इस माधार पर महाराजा जिस भूमि पर महाराज्य करते थे वह "महाराप्ट्र" भीर जो महाराष्ट्र के अक्त थे वे "महाराष्ट्रिक" कहलाये। महाराजा जिनकी भक्ति का विषय थे उन्हें "माहाराजिक" तथा महाराजा का महाराष्ट्र जिनकी भक्ति का विषय था उन्हें "महाराष्ट्रिक" कहा जाता था। तात्पर्य यह कि "महाराज" व्यक्ति को लक्ष्य कर बना "महाराजिक" तथा "महाराष्ट्र" को लक्ष्य कर बना "महाराष्ट्रिक"। "महाराष्ट्रिक" शब्द वस्तुत. समानार्थी है।

उपनिवेशी महाराष्ट्रिक, राष्ट्रिक तथा वैराष्ट्रिक

यह निरत्त्वय कर चुकने के वाद कि महाराजिक ही महाराष्ट्रिक थे, एक भ्रम्य प्रश्ने उपस्थित होता है कि जिस समय दक्षिणारण्य में उपनिवेशन के विचार से महाराष्ट्रिक चल दिये थे उस समय उत्तरी भारत में "महाराज"

- (४) मन् १७०७ ई० मे सन् १७३१ ई० तक स्वराज्य-स्थापना तथा 'हिन्दू पर-यादशाही' का इतिहास ।
- (⁷) सन् १७३१ ई० से सन् १७६१ ई० तक "ब्राह्मस्स पद-बादशाही" का इतिहास ।
- (६) सन् १७६४ ई० से सन् १७६६ ई० तक 'ब्राह्मस्य पद-बादशाही' की जीवित रक्षत्रे का उतिहास ।
- (೨) मन् १७६६ ई० से मन् १८१८ ई० तक महाराष्ट्र-साञ्चाज्य के पतन का इतिहास ।
- (=) गन् १६२६ ई० से सन् १६६६ ई० तक सहाराष्ट्र की ध्रवनीत का एनिहास ।

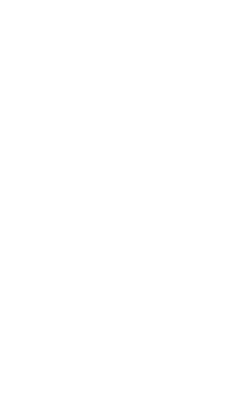
मराठो के इतिहास के इन विभागों के साथ महाराष्ट्र के भू-ज्ञान का ग्रध्ययन करना ग्रावस्यक है।

महाराजिक एवं महाराष्ट्रिक

"महाराष्ट्र का उपनिवेश-काल" शीर्षक लेग में हम अल्पाश में बतला चुके है कि "महरष्टु" या "महाराष्ट्रिक "कौन थे । महाराजा 🕂 हुन्" सूत्र में पास्मिकह चुके है कि "महाराज" जिनकी भक्ति का विषय है वे महाराजिक है। "महाराज किसे कहा जाता था ? पाशिनि के युग में "महाराज" कब्द के दो अर्थ प्रचलित थे । एक, इन्द्र और दूमरा, सामान्य राजाध्रो से बड़ा राजा । पहले ध्रयानुसार "महाराजिक" इन्द्र के भक्त हुए और दूसरे धर्यानुसार "महाराज" कहलाने बाले अथवा "महाराज" उपाधि घारण करने वाले भूपति के भक्त "महा-राजिक" हुए। उक्त दोनो अर्थों को स्वीकार करने के बाद भी प्रश्न उठता है कि "महाराजिक" का "महाराप्ट्रिक" से क्या सम्बन्ध है। इसका उत्तर इस प्रकार दिया जा सकता है कि राजा जिस भूमि पर राज्य करता है उसे "राष्ट्र" कहते है भौर जो राष्ट्र के प्रति भक्ति रखते है वे "राष्ट्रिक" कहलाते हैं। इस मामार पर महाराजा जिस भूमि पर महाराज्य करते थे वह "महाराष्ट्र" भीर जो महाराष्ट्र के भक्त श्रं वे "महाराष्ट्रिक" कहलाये। महाराजा जिनकी भक्ति का विषय थे उन्हें "माहाराजिक" तथा महाराजा का महाराष्ट्र जिनकी मिक्त का विषय था उन्हें "महाराष्ट्रिक" कहा जाता या। तारपमं यह कि "महाराज" व्यक्ति को लक्ष्य कर बना "महाराजिक" तथा "महाराष्ट्र" की लक्ष्य कर बना "महाराष्ट्रिक"। "महाराष्ट्रिक" शब्द वस्तुतः समानार्थी है।

उपनिवेशी महाराष्ट्रिक, राष्ट्रिक तथा वैराष्ट्रिक

यह निश्चय कर चुकने के वाद कि महाराजिक ही महाराष्ट्रिक थे, एक अन्य प्रश्न उपस्थित होता है कि जिस समय दक्षिणारण्य में उपनिवेशन के विचार से महाराष्ट्रिक चल दिये थे उस समय उत्तरी भारत में "महाराज"



का उपनिनेशा

व लोग विराट नामक रा प्रबद्ध "विराष्ट्र" तथा विराष्ट्र के अक "वैराष्ट्रिक" कहसा ार तीय देशों के तीन प्रकार के तीन बौद-कान्तिकास में भ माये। यहाराष्ट्रिक नर्मेंवा हे भीमा तक ते पैठला अवेश तक फैस गर्वे । सहरहीं के उल्लेख नासि स्थित शिमालेकों में बाप्त होते हैं। बैराव्टिकों में प्रशा कानेवाले बासपास के विस्तीस प्रदेश पर प्रविकार देश की विराटदेश कहने का प्रवाद "महारम्य" बनेश तियों में वाया जाता है। वाई नंगर की विराहनगरी हा विराटगढ़ वा बैराटगढ़ नाम भाज माँ प्रचलित बही विराद देश है जहां पाण्डवी ने अरह वर्ष अक्षा रूप नहीं है। वैराटगढ़ या वैराक्नव शब्द संस्कृत 'वैरा । प्रतीत होता है कि वैराष्ट्रिकों ने इस वूर्ण में निवास

> स्वक क्षा अध्यास्त्रीतातंतः है तीव है बोनवारी तम अने कोण जीते किया ला है बोनवार वर पंत्रकारी

> > Here files from

राजवाडे तेप संप्रह

उपाधिभारी कीन भूपति थे थीर महाराण्ट्र नामक देश कहाँ था। कहना न होगा कि वह देश मणव था। प्रचीत, तीनुनाम, नन्द तथा भोर्म-वंशीयों ने क्रमानुसार 'माहाराज्य' किया मगध मे। माहाराज्य का बचा पर्स हैं ? उत यूग मे सार्वभीम मन्ता को 'माहाराज्य' कहा जावा था। ऐतरेय प्राह्मण के अख्याय कर १=/१६ मे साम्राज्य, भोज्य, स्वाराज्य, वीराज्य, पार्टमच्छा, राज्य, माहाराज्य, क्राधिपत्य, स्वावस्य, भातिरच्य तथा एकराज्य क्रादि ग्यारह प्रकार के नुपति वतलाये यये है। यगय के नुपति एकच्छुत्रीय या 'एकराड्'' ये धर्षात् राज्य, साम्राज्य, महाराज्य क्रादि दक्ष प्रकार के सत्ताधिकारियों के भेंद्र थे, प्रकार स्टच्ट है कि वे 'महाराज्य' थे। ध्रवने को मन्त्य देशाधिपति महाराज के भक्त कहने वाले पहाराज्यिकों ने जब दक्षिणारच्य में बस्ती की तो वे 'महाराज्ये' कहनाये।

यौद्ध-कान्ति से त्रस्त होकर दक्षिणारण्य में प्रदेश करनेवाले माययीय महाराष्ट्रिको को मीति "राष्ट्रिक" नामक ब्रन्य लोग भी धाये। ये ही हैं जिन्हें ब्रसोक ने अपने दिलालेलों में "राह्टिक" कहा है। राष्ट्रिक मगपवासी नहीं थे, वे "कुरुगवाल" के थे। तार्थ्य, राष्ट्रिक महाराष्ट्रिकों से भिन्न थे। ऐतरेय ब्राह्मण के ब्रव्हतिसये ब्रष्याय में निम्नलियित उस्तेख हस्टब्य हैं:—

"एसामेव देवानां विहितं ध्रन्तेषैनं ग्रस्थां भ्रृवाया मध्यमायां प्रतिष्ठायां दिशि साध्यम्बारत्याश्च देवाः यद्भिरत्वेव पंचविर्य-रहोमिः भ्रम्यपिचन् एतेन च नुचेन एतेन च यजुपा एतामिश्च व्यहितिभी राज्याय तस्माद् ग्रस्वां भृवायां मध्यमायां प्रतिद्वाया दिनि ये के च कुरपाचासानां राजातः सम्बद्योशीनराणां राज्याय एव तैशिमिपचन्ते राजेत्येनान् भ्रमिपिकान् भ्रान्वस्ते"

उक्त उल्लेख का प्रमुख आशय यह है कि भारत की पूर्व, परिचम, दक्षिण तथा उत्तर दिशीओं के बीच अवस्थित कुष्मांचाल देश के नृपति "राजा" की उपाधि धारण करते थे। स्पष्ट है कि कुष्मांचाल राजाओं का राज्य "राष्ट्र" सम्बोधित किया जाता था और उस राष्ट्र के मक्त राष्ट्रिक कहलाते थे। प्रमोक ने महाराष्ट्रिकों का नहीं, राष्ट्रिकों का उल्लेख किया है। प्रतीत होता है कि राष्ट्रिक एसके आधिष्य में थे, महाराष्ट्रिक नहीं थे। ताल्पर्य यह कि राष्ट्रिक महाराष्ट्रिकों से भिन्न थे। बौद्ध-फ्रान्तिकाल में एक ग्रन्थ समाज भी दक्षिग्गारच्य में बसने के विचार से श्राया था। उसका नाम है "वैराष्ट्रिक"। ये लोग विराट् नामक राजा के देश के अर्थात् उत्तरकुरु तथा उत्तरमद्ध देश के निवासी थे। विराट् नामक राजाओं का राष्ट्र "विराष्ट्र" तथा विराष्ट्र के भक्त "वैराष्ट्रिक" कहलाते थे।

इस प्रकार तीन देशों के तीन प्रकार के लोग बौद्ध-क्रान्तिकाल में महाराष्ट्र में उपनिवेशनार्थ आये। महाराष्ट्रिक नर्मदा से भीमा तक के सह्याद्रि-तट तथा देवगिरि से पैठला प्रदेश तक फैल गये। महरहों के उल्लेख नामिक, जुझर, कान्हेरी स्थित शिलालेकों मे प्राप्त होते हैं। वैराप्ट्रिकों ने पूना के दक्षिए। में "वायदेश" कहलानेवाले ग्रासपाम के विस्तीर्ण प्रदेश पर अधिकार कर लिया। भाज के ''बाई'' देश को विराटदेश कहने का प्रचात ''महास्म्य'' नामक ग्रन्थों में तथा जनश्रुतियों में पाया जाता है। बाई नगर का विराटनगरी ग्रीर निकटवर्ती दर्ग का विराटगढ या वैगटगढ नाम भाज भी प्रचलित है। लौकिक मान्यता है कि यह बही विराट देश है जहाँ पाण्डवो ने बारह वर्ष स्रज्ञातवास किया था परन्तु यह सत्य नही है। वैराटगढ या वैराडगड शब्द सस्कृत "वैराध्दिक गढ" का अपभ्रं श है । प्रतीत होता है कि वैराप्टिकों ने इस दुर्ग में निवास कर प्रासपाम के प्रदेश पर अधिकार कर लिया और गढ को अपने नाम से विभूषित किया। मेरा ग्रनमान है कि कदाचित उत्तरी कर्नाटक की "बेरड" नामक युयत्स जाति वैराष्ट्रिकों (वैराष्ट्रिक = वेरट्र = वेरड) की वशज रही होगी। राष्ट्रिकों ने आज के दक्षिणी महाराष्ट्र प्रदेश तथा निजाम-रियासत के बीड्से लेकर मैसूर के निकट के सीन्दत्ती तक का प्रदेश जीत लिया था। रड़ी ग्रथवा राप्ट्रिको के नाम के आधार पर ग्ट्रपाटी, ग्ट्रिगिरि, ग्ट्रपल्ली, रट्टेहल्ली, रट्टज्जून (राष्ट्रकार्जुनकं), रड्डी, रेडी ग्रादि ब्रनेक ग्राम, व्यक्ति तथा जातियाँ माज भी प्रसिद्ध है। साराश यह कि उत्तर की महाराष्ट्रिकों ने, मध्यभाग की वराष्ट्रिको ने तथा दक्षिमा के दण्डकारण्य की राष्ट्रिकों ने उपनिवेश बनाया। कालान्तर में उत्तर के महाराष्ट्रिक प्रवल तथा प्रमुख होते गये और सबको महाराष्ट्रिक संज्ञा प्रदान की गयी और तीनों के प्रदेश मिलकर, त्रिकलिय. त्रिगतं, त्रिजूट, त्रिप्र की भांति तिमहाराष्ट्रक कहलाये। त्रिमहाराष्ट्रक देश में शक-सम्वत् की छठी बताब्दी में निधानवे हजार ग्राम थे, ऐसा जो उल्लेख

यत—पुष्यकर्मों की महिमा तथा गीनि का वर्ग्गन करने बाले प्रन्य : इदा-वैगाल-महात्म्य—अनु० ।

ताम्रवटी में मिलता है, बहु घरारण मध्य है। गानदेश, नामिक, घहमदनवर, पना, सातारा, दोलापुर, नेत्वांव, धारवाह, चोलापुर, नारवाह, राताविहि, मुलावा, पाता, पितकर लगभग भागीम हुनार घाम होते हैं। उनमें भीरिया-बाद, बीहु, बीदर, नाव्देह, घोद निजाम-रियामन का मराठवाहा नामक भाग तथा मैसूर का उनरी भाग मिला दिया जाय तो गर्या निमानद हवार सहब हो जाययी। वर यह न भूनता चाहिए वि धाज समभग एव-सपुधीं। प्राणा जात में है। धाज पवहलर हजार सामस्य हो सो वह सही जावादी है निमानव हवार सह हो गायानिक स्वार सहस हो गायानिक स्वार कर स्वार स्वार स्वार का स्वार के स्वार कर होगी, हमसे सम्बेह नहीं।

गांद्रिक, वैराष्ट्रिक नथा बहागांद्रिक समय, बृहणावाल तथा उत्तरपुर
प्रादि नर्मशीलर प्रदेश ने दक्षिण से धाये । इसके सम्बन्ध से आगा का प्रमार
दिया जा गजता है । महागांद्रिकों के सम्बन्ध से स्यान से रागता होगा कि से
व्यापि मगय-देशीय महाराज के अर्थान्न प्रिपतियों के प्रमुवाणी थे, वर्ज्य के
समय के भूल निवासी नहीं थे । से भूलतः हिमालय के उस धोर के देवों के
मनुष्य से निवास करने वाले देशभीति तथा गांद्रियों से से से । उनकी पून
साय वैदिक भागा की समकाणीत एक उपभाषा थी धौर वे महायाित
कहलाते थे । मगय मे आगे के उपगाण उत्होंने सगय के प्रावृत्तकों की
भाषा की कुछ विशेषताये पहला की । यैराष्ट्रिक भी भूलतः हिमालय-यार के
लोग से धौर वे आगे चलकर पंजाब के महस्यदेश के विराट राजामों के
राष्ट्रिक को । राष्ट्रिक कुर्णाचालयागी ये जो प्रयन्ते भागा नैकर दक्षिण में
धाये । वैराष्ट्रिकों की भाषा वह थी जो प्रयक्ष म कहलाती है तथा राष्ट्रिकों
की भाषा वह थी जो भाष चनकर योरिकों व हलाती । इस प्रकार ये तीनों
नमह अपनी-अपनी भाषाई तैकर दक्षिण में धाये ।

अन्य चार भाषाओं के प्रभाव से महाराष्ट्री का रूपान्तर

उपनिविधियों में प्रभाव एवं कर्तृं त्वतीलता की हरिट से महाराष्ट्रिक सबसे बढ़े-बढ़े ये, भतः उनकी भाषा के सामने धन्य बनों की भाषाएँ कीकी पर गरीं—पर भाष जों की भाषाभां की कुछ विशेषताएँ महाराष्ट्रिकों की भाषा के बिना चिपकी न रही। वैराष्ट्रिकों, राष्ट्रिकों तथा मामधों को भाषाभों ने महाराष्ट्रिकों की महाराष्ट्रिकों किय प्रकार प्रभावित किया इसके दो-बार उदाहराष्ट्रिकों की महाराष्ट्री को किय प्रकार प्रभावित किया इसके दो-बार उदाहराष्ट्र अस्तुत किये जाते हैं।

 संस्कृत "रत्न" शब्द का महाराष्ट्री रूप "रखणा" है, परन्तु महाराष्ट्री से उद्भृत मराठी में "लेखें" प्रचलित है। प्रकृत यह है कि रत्न धब्द के संस्कृत "र" के स्थान पर "र" ही रखने वाली महाराष्ट्री मराठी बनते समय "र" का 'ल'' क्यों बनाती है। उत्तर यह है कि मागधी मे संस्कृत "र" के स्थान पर "ल" नियमपूर्वक आता है। कुछ इस प्रकार कि मागधी में "र" का उच्चारए। था ही नहीं। ग्रतः संस्कृत "रत्न" के "र" के स्थान पर मागधी में "ल" उच्चारण हुआ। महाराष्ट्री मराठी में विकसित होते समय मगधवासियों की सगति से "रद्याग" का उच्चारण "लग्नण" = लगण = लड़ए -- लेखें", इस प्रकार मराठी में लकारयुक्त हो गया। यह न भूलना चाहिए कि "लयन" (निवास का स्थान) से निकला मराठी "लेखें" शब्द संस्कृत "रहन" से निकले "लेखे" से भिन्न है। संस्कृत मूर्यन्य "व" का महाराष्ट्री में "स" म्रमवा "ह" हो जाता है। विषय ≔िवसम । परन्तु भराठी में "विषये" सप्तस्यन्त दाद के स्थान पर "विशी" उच्चारण किया जाता है। महाराष्ट्री "स" के स्थान पर मराठी में तालव्य "श्" कैसे आया ? मानधी में "स" तथा मूर्यन्य "व" के उच्चारण का सभाव है। महाराष्ट्री से मराठी में आते समय "विस-म्रस्मि" रूप के "स" का तालव्य "घ" मागवी भाषा-भाषियों की संगति से हमा यह स्पष्ट है। ब्राज मराठी में हंसी =हांशी, माउस्सिब्रा=माउशी १ भ्रसा=भ्रदयास^२, ठसा=ठश्यास³, पास=पाशी^४ फास=फाशी^४ भ्रादि मे जो सकार शिष्टजनों के बोलने में आता है वह और सामान्य जनो के बोलने मे मूर्यन्य "द" के स्थान पर जो तालव्य "श्र" सुनाई पड़ता है वह, दोनों उदगमों का तालव्य "श" महाराष्ट्री की मराठी बनते समय मागधी की मैत्री का चिह्न है। "य" के कारण तालव्य "श" उच्चारण मे आता है, इंत्यादि कारण केवल ऊपरी साहचर्य दिखाने वाले कथन हैं, उच्चारण के परिवर्तन के सच्चे कारण नहीं । महाराष्ट्री के मराठी बनते समय उस पर मागधी का जो प्रभाव पड़ा उसके कई उदाहरेंगा दिये जा सकते हैं। श्रतः भाषा का श्राधार लेकर कहा जा सकता है कि महाराष्ट्रिक किसी समय मगध में निवास करते थे।

राष्ट्रिकों की शौरतेनी ने भी महाराष्ट्री को प्रभावित किया है। यह बात मराठी के प्रचलित रूप के आधार पर प्रस्थापित की जा सकती है। महाराष्ट्री में "सर्वस्माद व्यंजनातृ पर: पूर्वस्थश्च रेफो लोप्यो भवति" (चण्ड) । शौरसेनी

हिन्दी : मौसी-- अनु ० ।

हिन्दी : ऐसे को, इसलिए-अन्०।

हिन्दी: मोहर को-अनु०। 3

हिन्दी : के पाम-अनु । ¥

हिन्दी : फासी को-अनु ।

में यही होता है, ऐसी बात नहीं । उदाहरणार्थ शीरसेनी में "मूर्ख" का विकल्य हारा बना ष्रपंघ रे "मुक्त्व"—यहाँ "ए" का लोग नहीं होता । सारे मुन्त के मराठी बनते समय "मुन्नुल" होकर मराठी में उनका प्रयं हुं या : सारे मुन्त में होसियार प्रादंधी । यहाँ "मुन्नुल" का बनली धर्ष है ' मूर्जाएगाई, प्रदेश मानत, नहीं । "मुन्नुल" का धर्ष प्रदेश या प्रान्त अरबी में होता सारे मुन्त में होशियार प्रादंधी है" याक्य का शब्दा संस्कृत प्रमुख होता है संस्व मुन्तुला विकल्पा अरित । यदि कारसी "मुन्तुल" प्रमित्री ने संस्व में होता है तो सम्माव्य प्रयोग मुन्तुलांवता या । "मुन्नुलांवा" वान्त प्रयोग मुन्नुलांवता में या । "मुन्नुलांवा" वान्त प्रयोग ते यहण का स्वादंधी होता है से सम्माव्य प्रयोग मुन्नुलांवता में या । "मुन्नुलांवा" वान्त प्रयोग ते यहण किया है । महाराष्ट्री ते वार्ष संस्व ते विवेदसा । होने में किया है । महाराष्ट्री ते वार्ष संस्व वार्य उसकट क्षत्वर , होने में दिशाराष्ट्य से उन दोनों को एक व्यवनते समय कठिनाई न हई ।

महाराष्ट्री ने भराठी बनते समय अपभं व की जो भनेक किए सहस्य की जनमें से एक का उल्लेख कर रहा हैं। वण्ड का कथन है: प्रभा में प्रभा के प्रभा ने प्रभा ने प्रभा ने प्रभा ने प्रभा ने प्रभा ने प्रभा के प्रभा ने प्रभा न

तालयं, महाराष्ट्री मराठी की जननी अंखे ही हो, उसने के ही हो हो, उसने के ही हो, उसने के ही हो, उसने के हैं हो हो। उसने के हैं हो हो। उसने के हैं हो। उसने के हैं हो। उसने के हैं हो। उसने के हैं हो। उसने के हो है। इसमें मारबर्थ की कोई बात नहीं। महाराध्किक, राध्किक तथा वेसांहर्थ मान, कुश्यांचाल, सरय तथा उत्तरकुरु धादि उत्तरी प्रदेशों में दिख्या है। के फनतः उन मब प्रदेशों की आयाधों की विवेषताएँ मराठी में विकर्षित है हो के फनतः उन मब प्रदेशों की आयाधों की विवेषताएँ मराठी में विकर्षित है वे अपर के उपनिवेशित जातीय उपनायाएँ आज महाराष्ट्र में प्रचितित हैं वे अपर के उपनिवेशित वाराध्मायाधों से निकनी हैं। उनका धादिस्त प्रान्तीय तथा र

चपनिवेशियों के उत्तर-भारतीय परोहित

महाराष्ट्रिको, राष्ट्रिको तथा वैराष्ट्रिकों के उत्तरी प्रान्तों ने श्रान के तर

¹ हिन्दी: मुल्क का—श्रनु०।

दूसरा प्रमाण महाराष्ट्रिकादि के पुरोहितों की शासाधी तथा गोनों प्रथवा उपनामां में मिलता है। महाराष्ट्रिक वैदिक धर्मी थे; मतः वे घपने साथ पुरोहितों को यन-यागांव ले माये थे। यहाराष्ट्र में नागपुर, वरार, खानदेत, नासिक, धौरंगावाद, बीह, सावारा ध्वादि स्थानों में यहाँ विद्यान को प्रधान की प्रधान के प्रवाद काल, मैं प्रायलीय हर्गादि शासाधों का कम माता है। समयेदी तथा प्रथविद्यों महाराष्ट्रिकादि माप, कुरुताचाल, मस्य, उत्तरकुर तथा उत्तरमद्र से धाये तो उनके पुरोहित भी उन्हों प्रदेशों के से। दानिए देखना होगा कि नमंदोत्तर प्रदेश में धायकल किन शासाधों के ब्राह्मणों की बहुसक्या है। यह विद्वावलोकन इस प्रहीत तथ्य के माधार पर कर रहे हैं कि प्रयोक प्रदेश में प्रणेक शासा पुरातनकाल से बसी है। प्रवीचीन कश्मीर, ऐनरेय बाह्मण के उत्तरकुर तथा उत्तरमद्र देश का भाग है। उस देश के ब्राह्मण के माधार पर कर महे प्रदेश के प्रयोक के उत्तरकुर तथा उत्तरमद्र देश का भाग है। उस देश के ब्राह्मण की अपनामां स्वाह्मण के उत्तरकुर तथा उत्तरमद्र देश का भाग है। उस देश के ब्राह्मण भी जो उपनाम प्रचलित है उनमें से कुछ तस्यवृधा मराठी उपनामों सहित दे रहे है:

कश्मीरी	मराठी
१. भैरव	बेहरे
२. भूत	भुते
३. त्रकारी	टकारे
४, बैदण्व	बैद्ध ाव
५. भट	ਮੋਟ
६. राख्यम	राक्षे
ও. কালী	काले
वंगी	बगी
६. छात्री	छत्रे
१०. बास	व्यास
११. वारिकी	वारके
१२. हुली	, डूले
१३. पाण्डे	वार्यं
१४. विचारी	विचारे
१५. चन्द्र	चन्द्रे

म्राज का पत्राव प्राचीन मस्स्य देश का कुछ मंग है। वहाँ के सब सारस्वत प्राह्मण भुवल यजुर्वेदी तथा माध्यन्दिनशाली है जिनके कुछ उपनाम इस प्रकार हैं:

१. नवले	२१. भारये	४१. गाचारिय
२. सडे	२२. ऋषि	४२. होकरे
३. पण्डित	२३. ब्रह्मी	४३. केसर
४. तिखे	२४. भिडे	४४. साट
५. बागे	२४. भूत	४५. प्रोहित
६. मालिये	२६. बोभे	४६. बलियं
७. कालिये	२७, पाच्ये	४७. मुस
=. कपूरिये	२८. तोटे	४८. मुरे
६. पाठक	२१. महरे	४६. सांगड
१०. भारद्वाची	३०. भटार	५०. मु ण ्डे
११. जोशी	३१. व्यास	५१. उपाध्ये
१ २. दत्त	३२. मैत्र	५२. घोडे
१३. वैद्य	३३. लट्टू	५३. गुह सिये
१४. स्याम	३४. धम्निहोशी	५४. सिरखण्डिये
१५. कटमले	३५. कोटपास	५५. किरले
१६. घोटके	३६. सुन्दर	५६. गोसाई
१७. पाराशर	३७. पाण्डे	१७. गोकु लिये
१८. कपाल	३८. गाण्डे	४८. कव डे
१६. नागे	३६. तगाल	४६. रोड
२०. वासिष्ठ	४०. दीक्षित	६०. जड

उपपुंक्त सूची के पंजाबी सारस्वत ब्राह्मणों के तत्वहक्ष महाराष्ट्रीय ब्राह्मणों के नामी बी समान्वर सूची इर्धालए नहीं दी गयी है कि वह सहब ष्ट्यान में बा सकती है। सिम्प के ब्राह्मण जुनत्वपर्जुर्वेदी तथा मत्यप्रितन्तास्त्री है। काम्यकुन्य 'मिन्प'' ब्राह्मणों में अधिकांत शुक्तप्रजुर्वेदी तथा काण्यास्त्री हैं भीर कुछ म्हम्बेदी है। उनमे गण, धवस्सी, बाला, गीतमी, तारा, कर्यब, इस्पादि उपनाम मिलते हैं। कान्यकुब्जों में डुवे १ ब्राह्मण बहुधा शुक्लयजुर्वेदी, काण्वशासी तथा गोभिलसूत्री है; कुछ थोड़े सामवेदी भी है। वहाँ के "पाठक" ब्राह्मएा यजुर्वेदी है। इसी प्रकार "बीवे" तथा "दीक्षित" ब्राह्मण यजुर्वेदी माध्यन्दिन है। राजपूताने के "पोखर सेवन" ब्राह्मण, जयपुर के "पारीख" ब्राह्मण, मारवाड के "दायिम" ब्राह्मण-सब यजुर्वेदी माध्यन्दिन है। मैथिल ब्राह्मणों मे "बोका" प्रथवा "का" माध्यन्दिनशाखा के है तथा "मिश्र" ब्राह्मण मात्र यजुर्वेदी तथा सामवेदी है। नेपाल के बाह्मए यजुर्वेदी है जिनमें "भट्न" "आचार्य", "पर्वत्य", अधिकारी", "पण्डित" आदि उपनाम पाये जाते है । गुजर ब्राह्मण ऋग्यजु.साम तीनवेदी हैं। वसीय ब्राह्मणों मे सामवेदी मधिक है। कलिंग ब्राह्मरा धुक्लयजुर्वेदी काण्य हैं, श्रीड़ देश के नम्द ब्राह्मरा शुक्ल यजुर्वेदी है जो शालिवाहन के काल में पैठल बाये थे। नन्द बाह्मणों के साथ नन्दभाषा भी महाराष्ट्र मे आई। नन्द बाह्यण सर्राफी का व्यवसाय करते थे। उपर्युक्त सूची से प्रकट होगा कि कश्मीर से मगध तक का समस्त प्रदेश घुक्ल-यजुर्वेदी माध्यन्दिन ब्राह्मणो से व्याप्त या । ऋग्वेदी तथा सामवेदी ब्राह्मणो की संख्या न्यून थी, काण्व अवस्य कुछ अधिक सख्या मे थे। ये माध्यन्दिन, काण्व तथा ऋग्वेदी ब्राह्मश महाशिष्ट्क, राष्ट्रिक तथा वैराष्ट्रिक क्षत्रियों के साथ दक्षिण में आये।

विदमं मे यजुर्वेदी माध्यन्तित ब्राह्मणो की बहुलता है। इनका उल्लेख निविक्तमभद्द ने "शतपिनः" कहुकर नल-दमयन्ती चम्पू में किया है। नागपुर की म्रोर "माहे" ब्राह्मण माध्यन्तिन तथा काण्यशाली है। लानदेश, नासिक, पण्डरपुर की तरफ माध्यन्तिना की वहुत सख्या है। ताल्यमें यह कि महाराष्ट्र में शुक्तयजुर्वेदी माध्यन्तिन ब्राह्मणों की सख्या सबसे व्यविक है। यदि ऋष्वेदी, काध्य तथा ब्रायस्तिनों की अल्पसंख्या की जुलना माध्यन्तिनों की प्रचण्ड संख्या के करें तो कहुना होगा कि महाराष्ट्र प्रमुखतः माध्यन्तिनों को त्रति है। माध्यन्तिनों को सल्पसंख्या की जुलना माध्यन्तिनों को त्रति सी माध्यन्तिनों के काण्य मिला दे तो इन शुक्तयजुर्वेदियों की संख्या उत्ति भी बड़ी होगी। शुक्तयजुर्वेदियों की संख्या उत्ति भी वड़ी होगी। शुक्तयजुर्वेदियों की साजवनी सहिता के मूल उत्तरक प्राप्तवस्व प्राप्तवस्व में, इती कारण प्राप्तवस्व-स्थ-प्रणीत धर्मादिसूत्र महाराष्ट्र में उपनिदेश-काल में

श्वास्तव में "दुवे" होना चाहिए। पर महाराष्ट्र मे कई परिवार प्राज भी "दुवे" उपनाम लिखते है। दार्मा, पाण्डे, तिवारी उपनामक परिवार महाराष्ट्र मे खूब बस गये हैं और हिन्दी की प्रपेशा मराठी भ्रष्ट्यी जानते है—अन्०।

याज का पत्राव प्राचीन मत्स्य देश का कुछ धंदा है। वहीं के सब सारस्वत ब्राह्मण मुक्त यजुर्वेदी तथा माध्यन्तिनज्ञासी है जिनके कुछ उपनाम इस प्रकार हैं:

१. नवले	२१. भारये	४१. ग्राचारिये
२. सडे	२२. ऋषि	४२. टोकरे
३. पण्डित	२३. ब्रह्मी	४३. केसर
४. तिखे	२४. भिडे	४४. लाट
५. वागे	२४. भूस	४५. ब्रोहित
६. मालिये	२६. भ्रोके	४६. बलिये
७. कालिये	२७. पाच्ये	४७. मुसे
द. कपूरिये	२८. त्रोटे	४८. भुरे
६. पाठक	२६. मढरे	४६. संगड
१०. भारद्वाजी	३०. भटार	५०. मुण्डे
११. जोशी	२१. व्यास	५१. उपाध्ये
१ २. दत्त	३२. मैत्र	५२. घोडे
१३. वैद्य	३३. लद्द	५३. गुहलिये
१४. ह्यामे	३४. ग्रग्निहोत्री	५४. सिरखण्डिये
१५. कटपल	३४. कोटपाल	४५. किरले
१६. घोटके	३६. सुन्दर	५६. योसाई
१७. पाराशर	३७. पाण्डे	५७. गोकुलिये
१८. कपाल	३८. गाण्डे	५८. कवडे
१६. नागे	३६. तगाल	५६. रोड
२०. वासिप्ठ	४०. दीक्षत	६०. जड

उपर्युक्त सूची के पंजाबी सारस्वत श्राह्मणों के तत्सहसा महाराप्ट्रीय श्राह्मणी के नामों की समान्तर सूची इसलिए नहीं दी गयी है कि वह सहव ड्यान में श्रा सकती है। सिन्ध के वाह्मण जुक्लयजुर्वेदी तथा माध्यन्तिकाही है। कान्यकुरू "मिथ्य" श्राह्मणों में श्रीवकांत जुक्लयजुर्वेदी तथा काण्यवाही हैं श्रीर कुछ ऋग्वेदी है। उनमें गर्ग, अवस्थी, बाला, गौतमी, तारा, करयब, इस्पादि उपनाम मिलते हैं। कान्यकुटजो में ढुवे श्रे ब्राह्मए। बहुधा शुक्लयजुर्वेदी, काण्वशाली तथा गोभिलमुत्री हैं; कुछ थोडे सामवेदी भी हैं। वहाँ के "पाठक" ब्राह्मण यज्वेदी हैं। इसी प्रकार "चौवे" तया "दीक्षित" ब्राह्मण यजुर्वेदी माध्यन्दिन है। राजपूताने के "पोरार सेवन" ब्राह्मण, जयपुर के "पारीख" ब्राह्मण, मारवाड के "दायिम" ब्राह्मण-सव यजुर्वेदी माध्यन्दिन है। मैथिल ब्राह्मणों में "भोभा" ग्रथवा "भा" मार्घ्यान्दनशाला के है तथा "मिश्र" ब्राह्मण मात्र यजुर्वेदी तथा सामवेदी है। नेपाल के बाह्याए यजुर्वेदी है जिनमें "भट्ट" "माचार्य", "पर्यंत्य", मधिकारी", "पण्डित" ग्रादि उपनाम पाये जाते है। गुर्जर ब्राह्मए। ऋग्यजुःसाम तीनवेदी है। वगीय ब्राह्मएरो में सामवेदी ब्रधिक है। कलिंग ब्राह्मण सुक्लयजुर्वेदी काण्व हैं; ब्रोड्र देश के सन्द ब्राह्मण शुक्ल यजुर्वेदी हैं जो शालिवाहन के काल में पैठल आये थे। नन्द बाह्यली के साथ नन्दभाषा भी महाराष्ट्र मे बाई । नन्द बाह्यस सर्राकी का व्यवसाय करते थे । उपर्युक्त सूची से प्रकट होगा कि कश्मीर से मगध तक का समस्त प्रदेश शुक्त-यजुर्वेदी माध्यन्दिन ब्राह्मणो से व्याप्त था । ऋग्वेदी तथा सामवेदी ब्राह्मणों की संख्या न्यून थी, काण्य प्रवश्य कुछ ग्रधिक सख्या मे थे। ये माध्यन्दिन, काण्य तथा ऋग्वेदी ब्राह्मण महाराष्ट्रिक, राष्ट्रिक तथा वैराष्ट्रिक क्षत्रियों के साथ दक्षिण में ग्राये।

विदर्भ में यजुर्वेंदी माध्यन्तिन ब्राह्माणों की बहुलता है। इनका उल्लेख विविक्तमभद्द ने "शतपिनः" कहकर नल-दमयन्ती चम्पू में किया है। नागपुर की मोर "क्षाहे" ब्राह्माण माध्यन्तिन तथा काण्यवाली है। खानदेश, नासिक, पष्टरपुर की तरफ माध्यन्तिनों की बहुत सख्या है। तास्त्रमं यह कि महाराष्ट्र में युक्तपयुर्वेंदी माध्यन्तिन ब्राह्माणे की सख्या सबसे प्रथिक है। यदि ऋषेदी, काण्य तथा प्राप्तत्मवों की अर्व्यसंख्या की सुलना माध्यन्तिनों को उत्यक्त स्वयं के कहेंना होगा कि महाराष्ट्र अमुखतः माध्यन्तिनों का देश है। माध्यन्तिनों के माध्य मिता दे तो इन सुक्तययुर्वेदियों की संख्या उत्तसे भी बढ़ी होगी। युक्तययुर्वेदियों की वाजसनेयी सहिता के मूल उत्पादक याजवल्य ये, इसी कारणा याजवल्य-प्रणीत धर्मादित्न महाराष्ट्र में जपनिवेश-काल में

वास्तव में "दुने" होना चाहिए। पर महाराष्ट्र में कई परिवार धाज भी "दुने" उपनाम लिखते हैं। शर्मा, पाण्डे, तिवारी उपनामक परिवार महाराष्ट्र में खूब बस गये है और हिन्दी की अपेक्षा मराठी अच्छी जानते है—अनु०।

राजवाडे लेख संग्रह

हो हा गयं । विशास में बाजवत्त्रय-स्मृति द्वसिस् प्रमासभूत प्रत्य माना जाता है कि महाराष्ट्र में शुवनयनुषेदी ब्राह्मकों की बहुसस्या तथा उन ब्राह्ममों के महाराष्ट्रिकादि समित्र सनुपायियों की महाया वाजवतेय जाता का मनुसरक्ष करती है । इस ब्रह्मत सामा तथा वेदशासायों के प्रमास से निश्चित हो जाता है कि महाराष्ट्रिकादि सोग तथा उनके वाजवसनेयादि पुरोहित करभीर में मगय तक की उनके वाजसनेयादि पुरोहित करभीर में मगय तक की उनके वाजसनेया

बौद्ध-कान्तिकाल में महाराष्ट्र में आनेवाल अन्य जन

उत्तरी भारत से बीढ़-कान्तिकाल में महाराष्ट्रिकादि जनो के साथ प्रत्य लोग भी दक्षिण में बाये । ब्रह्मीक ने प्रप्ते दित्तिस्ता में उनकी नामावली दी हैं। वे लोग है—भोज, पेतेनिक, सित्वपुत, के रालपुत, पाण्डय, तथा चोत । भोज बही हैं जिनका ऐत्तरेय बाह्माय के ध्रवतीसव प्रध्याय में "दिक्षिणस्वा विशि ये के च सत्तता राजानो भोज्यायेव ते अमिष्यक्त मोजिति एनान प्रभिषिकात् यावकाते" वर्णन किया गया है। कुरुराचात के दिक्षण में मधुरा का प्रदेश सत्त्वतो के भोज नासक राजायो का प्रदेश या । भोज सिंश्णाय के विदर्भ में वस गये। प्रयत्ति विदर्भ देश के भोज मधुरा-बृन्दावन की घोर के उत्तर-चारतीय है। संस्कृत "भोज" गब्द म स्वायंक "ल" बुड़कर मराठी का मुत्रसिद्ध शब्द "भोजले" "भोसले" वना है।

चेतिनक घर्थात् प्रतिष्ठानक लोग भूतत प्रयाग के निकटवर्ती प्राचीन प्रतिच्छात नगर तथा प्रदेश के निवासी थे। प्रयाग के शास के प्रतिद्वानकों ने देशिएा में गोदावरी-तट वर 'प्रतिष्ठाए।' मा वैटए। नगर तथा प्रदेस की स्थापना की तथा निवास किया। ये लोग भी उत्तर-भारतीय है।

स्तियपुत का वर्ष है सत्वपुत । उनकी उत्पत्ति क्षपुरा-बृग्दाबन के प्रदेश के भोजों के प्राधिपत्य में रहते वाले सत्वती से हुई; तथी वे सत्वपुत्र या स्तियपुत कहनाय । स्तियपुत प्राचीन सत्वद्वारिका-सर्वाचीन सावन्तवाड़ी में निवास करते ये । स्तियपुत भी उत्तर-भारतीय है ।

सिंतपपुर्ती की मांति केरलपुता थी उत्तर से कॉकसा होकर मलकार में उतर । कुस्टेस के उत्तर में मतिनिकट कुलिन्द नामक देश था, उसी के निकट प्राचीन काल में केरल देश था। केरल देश के राजा मुखापिक के पुत्र चटहास की कथा आवालबुद्ध-सोलप्रिय है। उत्तरी भारत के केरल देश से निकलकर केरसपुत दक्षिण में मलवार-तट पर वस गये और उस म्यान को केरल नाम दिया।

केरलों को सीति चोल भी उत्तर-भारतीय थे। पैदाची भाषा के एक उपभेद को चूनिका-पैद्याची कहा जाता है। इस सामासिक सब्द में चूनिका सब्द निस्सन्देह देशवासक है। उत्तर के चूनिका देश के चील अथवा प्राकृत बोल, सोल सोगों ने दक्षिए में बसकर अपने उपनिवेस का 'चोल' नामकरए किया।

पाण्डय उत्तरी भारत के कुरदेश के निकटस्य पाण्डुराष्ट्रीय पाण्डुअनतों के वंशन है। पाण्डवोड्ये स्वातिक में कारयायन ने पाण्डुरेश का उदार किया है। पाण्डुराष्ट्रीय पाण्डुनमीं के बंशन पाण्ड्य दक्षिण में वस गर्य और अपने उपनिवंश-स्थान का "पाण्ड्य" कहने लगे । पाण्ड्य, बोल, केरत, सरखपुत्र, मोज, पेतीनिक झादि जनों के दिवहान से हुपारा कोई नम्बन्य नही है, हमें हो उन राष्ट्रिक, वंशाय्ड्रक तथा पहाराष्ट्रिक जनों के विषय में विचार करना है जिनके नामान्त में "शाय्ड्रक" यद जुड़ा हुया है।

महाराष्ट्रिकों को महाराष्ट्रक तथा महाराष्ट्र भी कहा जाता था, ऐसा प्रतीत होता है। राष्ट्रिक, वैराष्ट्रिक जनों को घरेका महाराष्ट्रिक कहुं स्वसीलता में श्रेष्ट वे प्रतः ''ल एया प्रावणीः' सुत्र में वर्षिण न्यायानुसार ये सब-कै-सब कालान्तर में महाराष्ट्रिकों का हाने लों। महाराष्ट्रिकों में एक नाम 'सहाराष्ट्रिकों' मी है। ''महाराष्ट्रिकों' का हाने लिंगों रूप है ''महाराष्ट्रिकों' जिसका प्रावृत्त रूप होता ''महाराष्ट्रिकों' वा माने का होते कर होता ''महाराष्ट्रिकों'। वह नाम माने, वहने तथा कार्यों के कुछ विध्यालेकों में भागा है। तास्थ्यं यह कि इन लोगों को महाराष्ट्र महाराष्ट्रिक, महाराष्ट्रिक तथा महाराष्ट्रिक कहा जाता था । महाराष्ट्रिक कं प्राथार पर उनकी रिपयों महाराष्ट्रिकों, महाराष्ट्रिकों कहार्यों, इसी प्रकार जनकी भागा ''महाराष्ट्रिकों' कहार्यों का यपत्र थ हुआ ''महर्टी') और पुनः सरक्तिकरण हुमा ''महाराष्ट्रिकों' । । तथ प्रावृत्त वैयाकरण ''महाराष्ट्रिकों' उच्चारण निग्यवाद देते हैं।

महाराष्ट्रिको की प्राचीन संस्कृति

देशना होगा कि महाराष्ट्री-भाषी महाराष्ट्रिक जब बाढ-कानिकाल मं दक्षिए में माये उस समय उनकी सस्कृति किस कोटि की थी। उनकी सस्कृति की परीक्षा राजनीतिक, सामाजिक तथा मायिक-तीन हरिट्यों से की जा सकती है, ऐसे माथन भी भ्राज उपक्क है। महरष्ट या महाराष्ट्रिक बातुर्वध्यंबद थे, बिना पुरोहित के एक कदम चलना उनके विक् धसस्मय था। वे भहत, मस्त, निच्छिन, नट प्रार्टि जनों की भौति पवित्रजा-यिता सारा भी नहीं थे, न थोड़, द्विड, काम्बोल खादि जनों की भौति वाहाए ग्रादरान्तितार ह्यूद्र थे। वे उत्तरी भारत के बात्य तथा सूद्रप्राय पालण्ड, मतानुवायी सित्रयो र्थ स्था करने के उद्देश्य से दक्षिण में आये वे । आतृसावर्थ्य का निवम लागू होने के पूर्व जनमें भूदभायीत्पन्न निकृष्ट शांत्रियों का समावेश, अन्य वर्णी की भीति हो बुका था; नियम बन जाने के बाद विधिपूर्वक बन्द हो गया। ताजायज तरीके हे जारी रहा, परन्तु विधिरहित सम्बन्धों से उत्पन्न प्रजा की पुषक जाति बनने लगी भीर शुद्ध क्षत्रियत्व निष्णलक रहा । मगध म महाराष्ट्रिक आयुषजीवी या शस्त्रीपजीवी सम वे, वे मगय के महाराजामों के

जुनाय प्राप्त की समस्त हित्रमाँ गए। जुक्त शस्त्रोपजीवी संघ में प्रवार या कि गए। की समस्त हित्रमाँ गए। गरा प्रयति किराये के सैनिक थे। के समस्त पुरुषो की पत्नियाँ मानी जाठी थी और गणिका कहलाती थी। यही गरिएका का विद्वयोपिता-वाला अवाचीन अर्थ समास्य है। इस गए के पुरुषों ने गए की श्रियों के साथ जो प्रसम-कीत की उसका वर्शन "गाया-अस्त्वाती" मे पामा जाता है । इससे स्पाट है कि गल्प-संघ में रित्रयो का द्याग्यत्य-नियम विशेष हड नहीं था, बहुत-कुछ श्चियल था । स्त्री-पुरुष सम्बन्धी के विषय में ये महाराष्ट्रिक गर्स समझ के महाराज शब्दवारी क्षत्रियों से बहुत पिछडे हुए थे. मगप के शिष्ट शित्रयो तथा श्राह्मणी के सामिष्य में हाते के फलस्वरूप स्थी-पूरुप सम्बन्धों की शिविसता घीरे-पीरे शम हुई मीर वैयक्तिक पति-पत्नीत्व का सम्बन्ध हुढ़ होता गया।

महाराष्ट्रिक मूलतः, इन्द्र, श्रीन ग्रादि देवताग्रों के उपासक थे; बीद्रकाल में जब बाह्यणों ने शिव, विष्णु सादि देवतायों की स्थापना की सब व नमे देवताची के भक्त बन गये । महाराष्ट्रिकों की सामाजिक, धार्मिक तथा पारिवारिक स्थिति प्रवमावस्थिक थी।

महाराष्ट्रिकों की राजनीतिक स्थिति भी इससे दूर नही थी। मगध नराजा के निकटवर्ती बेदि इत्यादि प्रान्तों में ऋत्व, मत्त्व, विच्छवि, रात्रम, नट प्रादि शारमे की अंति भी अपूर्ण नामक राजनीतिक सस्या गुणराज्य प्रचित्तव थो। गए। नामक राजनीतिक सस्या में गए। के समस्त पुराप राजा होते ग्रीर इसी नाम से श्रपने को विजूषित भी करते थे। ग्राजकल "स्थिमतने भार २०१ प्राप्त को व्यक्तियाः राजा कहते हैं, उसके मूल में उनके

[।] उन्बकुलीन महाराष्ट्रीय शिवय-प्रनु०। महाराष्ट्रीय संविध-मनुः।

ों की गएराज्य-संस्था ही है । गएराज्य तीन प्रकार के थे। (१) गए इब ब्येक्ति राजा माने नाते थे। इस बहुनायकवादी गएएराज्य कह सकते (२) राज्याधिकार कुछ प्रमुख ब्यक्तियों को सौप दिया जाता था; इसे जिनवादी गएएराज्य कह सकते हैं। (३) सर्वश्रेष्ठ ब्यक्ति सर्वाधिकारी होता । यह एकराज्य कहा जायगा। ये तीनों प्रकार महाराष्ट्रिकों में प्रचलित थे हे लेकर दक्षिण में आये।

धान्ध्र-भूरय-कास में महाराष्ट्रिको में गण्राज्य थे। नार्णेक्षाट के 'ध्रमुख प्रितिचित्रों में एक चित्र के नीचे 'महारिठननकियरों' बक्षार पायं ते है। 'महाराष्ट्रिकगण्यकयीर.' सामासिक पर में एकनायकवादी गण्यराज्य ध्रमेक्षा बहुनायकवादी गण्यराज्य ध्रमेक्षा बहुनायकवादी गण्यराज्य ध्रमेक्षा बहुनायकवादी गण्यराज्य ध्रमेक्षा बहुनायकवादी गण्यराज्य नीलराज, कुबैर, मण्टराज ध्रावि राजाभों के म खुदे है। नाम यदि महाराष्ट्रिको के होंगे तो कहान पढ़ेजा कि शालिवाहन तीसरी-चौथी धर्मी में दक्षिण में एकनायकवादी गण्यराज्य स्वापित हो थे, बहुनायकवादी गण्यराज्य नटट हो चुके थे। ताल्यं यह कि बक्षोत्तर स्ती वर्षी कि महाराष्ट्रिको में गण्यराज्य-संस्था—बहु एकनायकवादी हो वा बहुनायकवादी न्याचलित थी। ऐसा नहीं सोचना चाहिए कि राष्ट्रिको ने गण्यराज्य-संस्था को जन्म दिया, वे जब महाराजिक थे तभी से जनमे प्रचलित थी।

देवयोनि तथा गरा-देवताओं भे गराराज्य-संस्था बहुत प्राचीन काल से मान थी। प्राचीन ऋषियों के काल में भी ऋस्तित्व में थी, यहाँ तक कि देवकालीन ऋषियों ने उसका मामिक वर्रान किया है।

गस्पति गणप्रमुख

ऋ गंवर के दूसरे मण्डल में अहाएएशति के मूक्त या सुवर्शन दिये गये उनमें गए। संस्था के राजा— गए। राज या ब्रह्मएस्थित की सामध्ये के गांचे गये हैं। "गए। ता त्य गए। राज्य गये हैं। "गए। ता त्य गए। राज्य गये हैं। प्रत्येक कार के कार्यारम में सर्वेष्ठयम गए। राज्य का मानाहन इसी मन्त्र द्वारा के कार्योर है। किन्तु मन्त्र में किस कराक का तथा किस वस्तु का वर्णा । गया है, इसके विषय में उनकी करागाएँ विचित्र हैं। केवल उन्हों की .ी बात नहीं, स्वयम् यायए। तक ने विचित्र वार्त कही हैं। वे लोग ... काह्मएसराव का ऋ व्यवकालीन धर्म ... जाहमएसराव का ऋ व्यवकालीन धर्म ... जाहमएसराव कुक्त की रचना हुई, "बहुगा का प्रयक्त नेता" या।

यन्त्योदास बहान् (पू ०) शब्द का अर्थ है स्तृति करनेवाला, स्तायक तथा भाषीदात्त ब्रह्मन (नपु ०) शब्द का अर्थ है स्तुति, स्तवन । ग्राबीदात्त ब्रह्मन् के अनुसार ब्रह्मणस्पति का धर्य होगा "स्तुति का पति"---किन्तु इसस ग्रयंबोध नहीं होना श्रतः सायरा ने बह्मन् (नपुं०) दादद का "प्रन्न" प्रयं निषण्डु से नेकर ब्रह्मणुस्पति को 'ग्रन्न का पानन करनेवाना" कहा। यह नहीं कह सकते कि ऐसा ही कोई विचित्र धर्ष दिये विना काम न चल सकता हो । "बहास्पर्ना" सम्बोधन में समस्त पद मनुदास है, इसलिए उसने "महारा " यद अन्त्योदास अथवा आधोदास निया जा सकता था । परन्त परम्परागत महिता-पठन तथा स्वर-प्रक्रिया के कारण वैसा न विया जा सका । स्वर-प्रक्रियानुसार ''बहाणुस्पति'' सामागिक शब्द के दोनो पद भाषोदात हैं, ब्रतः सम्भव नहीं या कि सायण बालोदात "ब्रह्मन्" गब्द रवीकृत कर उसका धर्य "स्तुति" अथवा "धन्न" के श्रांतिरिक्त कृछ भीर बतला पात । मायरा की सन्देह तक न हो सकता था कि संहिताओं के मध्यादको ने तथा सहिता को प्रामाणिक मानकर स्वर-प्रक्रिया वर्णन करनेवाले वैयाकरणो ने अपने तथा मूल ऋग्वेद-रचना-काल के बीच बहुत कालान्तर होने स उक्त ऋचा के "ब्रह्माणा" पद के भौर "ब्रह्माणस्पति" सामासिक शब्द के गलत स्वर दिये होगे। सस्थाक्षो का इतिहास जाननेवाले हम प्राधुनिक विद्यार्थियों को स्पष्ट दिसायी देता है कि उक्त ऋचा में "ब्रह्मणां" पद ग्रमयोदात्त है तथा "ब्रह्मन्" शब्द "ब्रह्मणा" तथा "ब्रह्मणस्पते" दोनों स्थानी पर पुल्लिंग मे है। "ब्रह्मन" पुल्लिंग में माने तो ऋचाका भ्रायम तथा अर्थ इस प्रकार होगाः

ऋचा--गणाना त्वा पण्पति ह्वामहे कवि कवीनां उपमध्यस्तमम्।।

उपेग्रराज्य ब्रह्माणां ब्रह्माणस्यते ज्ञा नः शृण्यन् अतिथिः सीद सादनम् ॥ १ ॥ श्राम्यय-व्यक्ताणस्यते । गणानीं गणपति, कवीना कवि, उपमध्यक्तम,

ब्रह्मणा क्षेष्ठराच्यं त्वा ह्वामहे । नः शृष्वन् क्रतिभिः सादनं ब्रासीद ।

भ्रयं---भ्रो स्वायको के नेता, गयों के नायक, बुदियानों में बुद्धिमान जिसका यद्य अन्य जनों के यद्य के लिए अय्यक्त उपमानभूत होता है, स्तावक जनों के मर्बश्रष्ट राजा ! हम तुम्के पुकारते हैं । हमारी (पुकार) मुनकर भ्रम्मादों सहित चौकी पर विराजमान हों।

न्नहात् जनो प्रथति स्तायक ऋषि या शाहासो मे यह सूक्त जब रचा गया तब गरासंस्था तथा गरापराज्य कहसानवासी संस्था विद्यमान थी।

के पियों-बाह्मारों के गया के प्रमुख के निग ब्रह्मासपति सना रूट ही चुकी थी। गणुषति तथा वृत्वामुस्पनि मञ्ज मामान्यनामक वनने के कारण समाका "ममापति" नया देश का "मूपनि" धयवा गाँव का "गैवर्ड" मादि धाद पुनरुक्ति का विचार न कर जिम प्रकार प्रयोग में लाये जाते हैं उसी प्रकार "मसाना गमापति" तथा "श्रदासा श्रद्धामस्पति" धरद पुरामक्त का विचार न कर प्रयोग में लाये जाते थे । बहागरांगे के सब व्यक्ति गजदारशेषजीकी थे । मापु, मनुभव, बुढिमता तथा यगस्वी इतित्व से को स्पक्ति उपेप्रगण कहा नाता या बोर चेंच लोग उसका व्यविकार मानते थे । प्रायः ज्येष्टराज समस्त गणराज्य का साक्षात् पिता होता या (निनता त्रहाणा प्रमि)।

वह्मणस्पनि का अन्य नाम वृहस्पति या। वृह् धानु को मन् प्रत्यप ममाकर जिस प्रकार वहान् गान्द नैयार किया जाता है उसी प्रकार उसी थातु को सम् प्रत्यय नयाकर समानाथीं "वृहस्" वस्त्र तैयार होता है। रहेम प्रयान् स्तावक, स्तुतिकार । वृहस्पति या श्रह्मणुम्पति या गुग्गपति या वेषेष्ठराज भीम (भयकर) श्रमित्रदरभन्, रहोहिल वा । वह जिनकी मरसा करता (यं रक्षाम ब्रह्मणस्पते) उमें संकट हूं तक न पाता था। (न त सही में हुरित प्रसातक वितिष्ठ)। यह समृक्षी की अस्म करने वाला (निष्टण्या ारु), स्वजनो की मागरक्षा करने बाला (पविद्वा) था। जो गरापति की सहायता पा जाता (यं यं युजं इंग्युतं ब्रह्मायस्यतिः) है वह सम् हो का स्वरा करता है (बनुष्यतः वनवत्)। जो ब्रह्मणस्पति को भी के प्रवास मेंट करता हैं (यो महने हच्योः पृतवहिमः प्रविधत्) उसे वह पूर्व की प्रोर विजयपूर्वक उपनिवेदान के लिए से जाता है (तं प्राचा प्र नयति)। वारप्य यह कि कवि ने इस सूत्र में गरा के नेता की महिमा गाई है।

जिन ब्रह्मगर्सो में गरासंस्था तथा गराराज्य हुँ ही चुके थे जनमें प्रचलन या कि गए। की समस्त हित्रयों महापति से प्रजोत्पादन कराने में प्रपना गोभाग्य मानती थी। इस सम्याम में यनुवेंद्र की यानसनेय-मंहिता का तेईसवी सम्माय हृष्ट्रस्य है। जनमें गला की स्त्रियां गलावित को इम प्रकार सावाहन

ष्टचा—गणाना त्वा गणुपनि हवामहै । प्रियाणां त्वा प्रियपति हवामहै । निषीना त्वा निषिपति हवामहै। वनो मम। बाहें भनानि गर्मधम्। पा त्वं षजासि गर्भधम् । मर्थ-मो हमार गण के नेता, हम तुन्धे पुत्रारते हैं। मो हमारे त्रियों के

त्रिय नेना, हम तके पुनारते हैं। यो हमाने निषयों के निषयनि, हम तुक्क

पुकारते हैं। मेरे बसु ! मैं अपना गर्भ धारण करने वाला अवधय हिलाडी (या सीचती) हूँ। तू अपना गर्भ स्थित कराने वाला अवधय हिला (या सीच)।

गण्यति—अथर्वशीर्ष में गण्-नेता का रूप-वर्णन दिया गया है। गण् का योद्धा नेता हाथ में याग्र युक्त तथा हाथी का एक देति लेकर, रक्त व्यारण्य कर जन्न को नष्ट कर देता था। ब्रह्मन जाने का या दूरियों का नेता ब्रह्म-एक्पति या गण्यति इस प्रकार था। उसकी दिना प्रारम्भ में आराधना किये गण् के गण्यों का कोई कार्य निविच्न सम्प्रप्त नहीं हो सकता था। इसी कारण्य सबसे पहले गण्य-प्रमुख की सहायता यौगी जाती थी। प्रव हम गण्यति के आवाहन के प्रचार का नाटकीय अनुकरण्य करते हैं, परन्तु प्राचीन काल गण्याय्य-संस्था के प्रचलन के समय गण्य के नेता की प्रयोक्त कार्य सम्पन्न करने के पूर्व सम्मति नेनी पडती थी। इस प्रकार महाराष्ट्रिक अपवा मरहङ्ग जाने में गण्याय-मंस्था कुष्तिय प्रचलित थी।

राज्य करने की नितास्त प्राथितक पढित से भली भाँति परिचित्त होने के कारण जब महाराधिक दण्डकारक्य में आयं तब उन्होंने नागपुर ने तुंगभद्रा तक मध्यराः सहस्रो छोटे-छोटे ग्रापराज्यों को जन्म दिया । प्रायः दक्ष-बीत भीत के क्षेत्रफल के प्रदेश का एक ग्राप्टाउम या जिसकी राजधारी की राजपुरी, राजुरी, राजरी, राजगढ़ या रायगढ़ कहा जाता था । महाराष्ट्र में राजपुरी, राज्यी, राजगढ़ या रायगढ़ कहा जाता था । महाराष्ट्र में राजपुरी, राजरी, राजगढ़ या शावाधार वाले जो स्रतेक प्राम है वे महरहों के प्राथमावस्थिक ग्रापराज्यों के ब्रोतक हैं।

महाराष्ट्रिकों की राजनीतिक स्थिति वी भौति उनकी सहाराष्ट्री नामक भाषा भी प्राथमावस्थिक थी। संस्कृत की तरह व्याकरण, धर्म, न्याय, मीमांसा, इतिहास स्नादि ठाखाओं का विषुत एवं भव्य साहित्य महाराष्ट्री में न या; न उसकी सन्मावना ही थी। महाराष्ट्रिक जन वीद-कानितकाल में जब दक्षिण में मागे तब उनका साहित्य सौतिक स्वी-पुरप-प्राण्य के प्रञ्नारिक गीतों में प्रायद या; यह विभिवद भी नहीं हुआ था; पर महाराष्ट्रिक जनता की विद्वा पर स्ववस्य था।

उत्तरी भारत के उच्चतर आयों का आधिपत्य

उत्तरी भारत के तत्कालीन शत्रियों तथा अशोकादि 'उच्च वृपलों की तुलना में बरवन्त निम्न खेशों में स्थित महाराष्ट्रिक गर्शों की बोड-कान्तिकाल में उपरितिद्दर सामाजिक, राजनीतिक तथा भाषिक स्थिति थी। अब इस बात

का वर्णन करना है कि दक्षिण में उपनिवेदा स्यापित कर चुकने के बाद उनमें ^{ब्या} परिवर्तन हुँया। सबसे पहले राजनीतिक स्थिति वेते हैं। मर्यादित रूप में होटे-से गराराज्य चला पाने की शक्ति महाराष्ट्रिकों में थी; परन्तु उन्हें शकपूर्व १०० से शकीतर १४४१ (सन् १६२८ ई०) तक अर्थात् पूरे १६०० वर्षों तक उत्तर तथा पूर्व की श्रोर से आये हुए जन उसत जनों के शाधिपत्य में रहता पड़ा जो उच्च कोटि की राज्य-पद्धति से मली मीति परिषित ही वके थे।

यह घ्यान में रखना होगा कि शातवाहन, बानुक्य, राष्ट्रहर, यादव मादि उत्तर के साहसी राज्यकर्तामा ने दक्षिण में जिन साम्राज्यों की स्थापना की वे एक बाह्य प्रत्यक्ष्य परन्तु उच्च संस्कृति वाती जानि हारा निम्न सस्कृति बाले महाराष्ट्रिको को दबाकर निर्माण किये गये अधिराज्य थे। महाराष्ट्रिको में इतनी बुद्धि नहीं थी—श्रीर यदि बी तो अत्यन्त घटनास में थी—िक वे बाह्य मीयपतियों के गुरा स्वयं अपने में जलान कर पाते। शातवाहनों के विहार, वालुक्य तथा यादवों के सुन्दर देवासय तथा राष्ट्रकूटो की गुफाएँ बाह्य राज्यकर्तामां की स्थापत्य-कला-कौसल की साक्षी है। फर्तापुर तथा बीलताबाद का मृतिशिल्प तथा चिक्रियल्प जनकी घड्मुत कारीगरी के वर्त स्मारक है।

महाराज्यिको ने बाह्य स्थापत्य-कला, सुनिधिल्प तथा विस्थित्य को कभी स्पर्व तक न किया। बाह्य जनों के घस्त होते ही उनको कलाए" भी घस्त हो गई। ये कलाएँ महाराष्ट्र के महारहों की अपनी कलाएँ होती तो चालुक्य-राष्ट्रकृटादि के परचाव समूल नष्ट न हो जाती। यदि कहे कि मराठों के राज्य-काल में वे पुना जिस्त हुई तो इतिहास बतसाता है कि दो-बाई सी वर्ष के मराठा शासन-कास ने एक भी ऐसा देवालय, एक भी ऐसी पूर्ति सपना एक भी देसा चित्र नहीं दिखलाया जा सकता जो चालुक्यादि के देशलयाँ, ग्रानियाँ प्रथम चित्रों के सामने रखा जा सकता हो। यह स्वन-गाया केवन सर् दिखलाने के लिए हैं कि महासादिक अवयन्त कनिए संस्कृति के मार से साम्राज्य बताना जैसे उनके लिए दूर की बात थी बैसे ही मन्य उच्छ स्थार्थ का निर्माण करना उनकी राश्चि में नहीं निसा या। शचीन महाराष्ट्रिकों की भाषा तथा साहित्य

भाषा तथा साहित्य के क्षेत्र में भी महाराष्ट्रिक बहुत निर्दे हुए से। वाह्नों के राज्यकात में राज्यकर्ता माञ्चत भाषा-वार्त के राज्यकार में राज्यकर्ता माञ्चत भाषा-वार्त के राज्यकर्ता भाषा को भोत्साहन मिला। भोत्साहन का फन ४०० ई. वास उन्हें

मौ-दो मौ महाराष्ट्री कवि सिर्फ युनयुनान। सीखे । हाल-शातवाहन ने "गाया-गप्तराती" में कई महाराष्ट्री कवियों की रचनाओं के उदरण दिये है। काव्य छोड दे तो शास्त्र, व्याकरण, भीमासा, गरिएत, ज्योतिय, स्थापत्य तथा इतिहास र्जैमे गहन विषयो पर महाराष्ट्री ये एक पन्ति नहीं मिली गई। रावशा-वहो, मौडवहो, कर्परमजरी ग्रादि मस्ते माहित्य की चार-पाँच बड़ी कहलाने-वाली रचनाएँ महाराष्ट्री की ग्रन्थ-मम्पति है, पर य चार-गाँच रचनाएँ भी तब की हं जब महाराष्ट्री मन्त्रिम सामें पिन रही थी, तब की नही जब यह पूर्त मौबन मे थी । जैन-महाराध्दी भिन्न भाषा थी इसलिए उसके धर्म-विषयक ग्रन्थों का ममावेश नहीं किया जा सकता । संस्कृत नाटकों में उच्चवर्ग की स्त्रियों में जो पद्य पहलाये गये हैं वे इनना ही दिखनाने हैं कि महाराग्दी भाषा में मृत्दा पद्य-रचना हो सकती थी। उच्च कृत की स्त्रियाँ महाराष्ट्री इसलिए व्यवहार में लाती थी कि भारत के प्राय ममस्त राजा महाराध्दिक स्त्रियों से विवाह करना गौरव की वाल सममते चे-वह भी इस कारए कि उम काल में महाराष्ट्रिक या महाराजिक जनो का बंग अत्यन्त शुद्ध माना जाला था। महाराष्ट्रिकों की भाषा का यही विस्तार था। वाड्मय-विपृत्ता मे वह भी नष्ट ही गयी । शक-सम्बत् ४०० (सत् ५७८ ई०) के लगभग महाराष्ट्री का पतन होता भारम्म हो गया । जब-सम्बन् ५०० तक जिलालेख ताभ्रपट. काव्यप्रस्थ प्राष्ट्रत भाषा में रचे बाते थे, चानुचर्यों की पताका फहरते ही वे मंस्कत में लिखे जाने लगे।

प्राप्तो, पवितो तथा पास्पडियो की बौद्ध-कान्ति का तथा उनकी प्राकुत भाषाओं का विकास रोकते-पोकते ब्राह्मण्य तथा वैविएक, वैदिक धर्म तथा संस्कृत भाषा का पुतरू-जीवन शक की चौथी-पौचवी शती तक कर पाये। सस्टल मिह के मैदान में खाते ही प्राकृत-मकंटों ने भय ने प्राण स्पाण किये।

महाराध्दिकों में नागजनों तथा उनकी भाषा का समावेश

महाराष्ट्री भाषा को राज-दरवार से बहिस्कृत कराने में बैदिक धर्म के पुनरुग्वीचन का बहुत-कुछ हाथ था ही, पर एक प्रवस्त बस्तु घोर थी जो प्रतेक शिता की सहाराष्ट्री को रसातन में पहुँचाने में प्रात्मधील गही। यह एक प्रकार को गामानिक स्थिति थी। निस कान में महाराष्ट्रिक दक्षिणारच्यों के पृष्टे पत करात में उन्हें पत्रा की संकृति हो किनियन संस्कृतिवासे नाग सींग सिने । बतनेक्य ने सर्वेषव या नागों का हनन शारम्य किया वत वे लीग उत्तर

से दक्षिण में थाये। नाम जनमैजय-कालीन प्राचीन संस्कृत प्रयात् वैदिक मापा का अपन्न से अपनाये हुए थे। नागों की संस्कृति महाराष्ट्रिको की संस्कृति से भी निम्न स्तर पर थी। नागी से सरीर-सम्बन्य स्यापित होने के बाद धीरे-धीरे महाराष्ट्रिक तथा नाम लोगो के सम्मिथसा से एक नयी जाति का राष्ट्र उदित हो रहा था। यह नवीन जाति वह थी जिसे नहरहे, म्हराहे, म-हाटे या मराठे कहते हैं। एक भाषा के स्वान पर जय तस्सहस दूसरी भाषा का प्रचलन होता है तब उसकी वह में दो राष्ट्रों या नोगों का सम्मिलन िनयमञ्जूबंक होता हुमा पाया जाता है। जिस समुपात में सामाजिक सम्मिलन यनिष्ठ ययवा विरान होगा उसी अनुगत में दो भाषामी का सम्मिथसा यनिष्ठ तथा विरत्न पाया नायता । एक सताब द्वयरे से बरयन्त बनवासी हो, वह बिलकुल निकटयर्ती हो, रोनो में विशेष संगठन हो तो कनिष्ठ समाज की भाषा मर जाती है घोर वह समाज प्रेष्ठ समाज की भाषा अपभाट रूप मे मोलने लगता है। व बिलाको तथा एतहमज भूदो का सम्मिलन होने पर यही बात हुई। सूत्रों को सूल भाषा डूब गई। नागों और धायों का उत्तरी भारत में जब जनमेजय के काल में सम्मिलन हुया था तब भी यही पटित हुया था । नागों की मूल-भाषा लुप्त हो गई और उन्होंने वैदिक भाषा का ग्रपन्नट उच्चारण कर झार्यभाषा को झपना निया । सहाराष्ट्रिको का नागो से जब देशिए। में सगम, तहवास तथा सहगमन हुया तब नागों की प्राचीन वैदिक अपभ्रं व तथा महाराष्ट्रिको की महाराष्ट्री—इन दो अपभ्रस्ट वार्यभाषामी का सम्मितन हुया और वह मराठी भाषा जदित हुई जिसमे दोनो की विसंपताएँ हिटिगोचर होती है। मराठी में जो ऐसे प्रयोग, प्रत्यम तथा किया रूप पासे जाते हैं भो महाराष्ट्री में नहीं परन्तु वैदिक भाषा में हैं, जो सस्कृत में नहीं परन्तु वैदिक भाषा में है, उसका कारण नागों की वह वैदिक प्रपन्न स भाषा है जो महाराष्ट्री से श्रीवक प्राचीन है।

महाराष्ट्री में नहीं, परन्तु बैदिक मापा में पाई जानेवाली दो विलेपताएँ दी नाती हैं। मराठी में "कस्नस्यानी, वेऊनस्यानी, वेऊनस्यानी 1" बातु-सावित प्रव्यय शूटों तथा देशस्त्रीर की भाषा में बाता है। "स्यानी" प्रत्यय

[,] क्रमशः करके खाकर (भोजनकर), लेकर-अनु०।

र महााद्रि पर्वत, वालापाट, कर्नाटक तथा गोदावरी नदी के हारा थिरे प्रदेश में निवास करनेवाले धविकतर माहाएगें के निए प्रमुक्त सब्द

ग्रार्य, मागधी, महाराष्ट्री, चौरसेनी, पैदाची, अपभ्रंश किम्बा प्राकृत भाषा या पाग्रउभाषा या पाली भाषा जैसी किसी प्राकृत भाषा में नही पाया जाता । वह प्रत्यय पालिनीय संस्कृत भाषा म भी नहीं है, केवल वैदिक भाषा में है भीर वह भी विरल प्रयोग मे आता है। वैदिक मे "सन्" में "ई" प्रत्यय जोड़कर 'सिन" सप्तम्यन्त रूप घातुओं में मिलाकर घातुसाधित ग्रव्याय बनाते है; यथाः गृलीपिंग, तरीपिंग, नैपिंग ब्रादि । इसी "सनि-पर्शि" प्रत्यय से भराठी का "हयानि" प्रत्यय बना है। जब "क्यानि" प्रत्यय मराठी मे महाराष्ट्री से नही आया क्योंकि वह महाराय्द्री में है ही नहीं, तो वह कहाँ से माया ? काल का अन्तर इतना विशाल है कि मराठी तथा वैदिक भाषा की निकटताका प्रमुमान तक नहीं किया जा सकता। ऐसी स्थिति मे एक ही मार्ग शेप है। यह प्रत्यय नागों की वैदिक सपभ्रंश से मराठी में घाया होगा। दूसरा उदाहरस "भडकरि, चटकरि" वातुसाधित बव्ययों का है। "करि" धातु ग्रन्यय किसी प्राकृत मे नहीं है ; केवल वैदिक भाषा में घातुमों मे "ई" प्रत्यय जोड़कर "हिश", "बुघि" "संचिधा" आदि धातुसाधित शब्द तैयार किये जाते हैं। "कर" घात् में "ई" प्रत्यय लगाकर "करि" घात्साधित मराठी मे लाना नागों की वैदिक अपभ्रंश को ही सम्भवया। तारपर्ययह कि महाराष्ट्रिको तथा नागो का सम्मिलन शकोत्तर पाँचसौ वर्षोपरान्त पूर्ण होकर महाराष्ट्र में केवल महाराष्ट्री बोलनेवाल न रहे । महाराष्ट्रिक नागीत्पन्न समस्त प्रजा मराठी अपभ्रं श बोलने लगी। महाराष्ट्री भाषा को मृत्यु-सन्देश नागों के सम्मिलन ने दिया।

महाराष्ट्री के प्रयोक्ताओं के अभाव मे यदि उक्त भाषा का प्रयोग राकोत्तर ४००-४०० के लगभग चालुक्यादि संस्कृत भाषा के ज्ञाता राजाओं द्वारा सार्वजनिक तिलासेखों तथा ताअपटो मे नहीं किया गया, तो वह प्रत्यन्त स्वाभा-दिक है। मराठी को शिलासेख तथा ताअपट तैयार करने योग्य शिष्टमान्यता प्राप्त नहीं हो पाई थी, ग्रतः चालुक्यादि के सार्वजनिक नेखों मे संस्कृतेतर भाषा का विमा उपयोग किये चारा नहीं था। किये तथा गास्त्रकार नाटको महाराष्ट्री का प्रयोग प्रवस्य करते थे, पर वह साथ परस्परागत हिंद के प्राथार पर किया जाता था, इसलिए नहीं कि महाराष्ट्री एक जीवन्त भाषा थी या महाराष्ट्री-भाषी सकोत्तर पांचरी वर्षोगरान्त भी पाये जाते थे।

कमशः अस्दी (से), फौरन (से)-- बनु०।

इस प्रकार सक्त-सम्बद् ४०० के लगभग महाराष्ट्रिको एव नागो के हज र पांचरा। वर्षों के मगम में मराठे उत्पन्न हुए। स्पट्ट है कि मराठों की मस्कृति महाराष्ट्रिको तथा नागो की संस्कृति से भिन्न नहीं थी, विक दोनों का मित्रमण भी। भाज ऐसे साधन उपतब्य हैं जिनकी सहायता ने मराठो की संस्कृति में नायों तथा महाराष्ट्रिकों की संस्कृति के विदारे हुए प्रकों को जीजा जा नकता है। यहाँ महाराष्ट्री "वुत्त" तथा मराठी (भौतिक) "वृत्" सहरो के विभक्ति रूप दे रहा हूँ। धाव समकर निर्णय करूँ गा कि उनमें महाराष्ट्रिको की महाराष्ट्री तथा नागों की येदिक घपम्र सं भाषा का कितना मदा उपतरक हैं। विनोय के प्राचार पर स्थूल सनुमान कर सकेंग्रे कि मराठी संस्कृति में महाराष्ट्री तया नाग सन्कृतियाँ किस प्रमाख में सिम्मिश्रत हुई — मराठी

(?) प्रस पत्रो ^{श्रव} (मौ_{रितक)} 97 प्रव (प्राचीन), पूर्व (धर्वाचीन मी०) 3त् **पनं**ल श्र (मा०), श्र (म० मो०) प्रतिस पुते (तिस्तित). पूतानें, पूतें, प्रताय प्रतानें (मी०) 9ततो **उताम** 201 **उत्त**ह **उत्तरस** र उत्ते a. {gत प्रतिह (पुता (2) 3ता रुवा, रुव प्रता श्रव (मी०) र्रता, रुत त्रव (मीo) **प्रते**हिं° प्रत'ह पूर्वाही" प्रतानी" gal"

महाराष्ट्री	श्रपञ्जं श	मराठी
6		पूर्ता
४ पुताउ पूनतो	पुत्तहुँ	पूर्ताहून्
६. पुनासाँ ६. पुनासाँ	पुलाहे	पूर्वातून पूर्वा
७. पुनेम्	पुत्तिहिं	पूनी "
द. पुत्ता	पुसहो	पूर्नानों, पूतहो (मी०)

महाराष्ट्री "पुत्त" शब्द मराठी में "पूत्" होता है ग्रर्थात् "त" संयुक्त का "त्" ग्रस पुत्तः होना है तथा मधीग पूर्व का ह्रस्त्र स्थर दीर्घ ही जाता है। जी महाराष्ट्रिक पहले "त" उच्चारण करने ये वही स्वयं "त्" गहने लगे-इतना कहने से काम नहीं चलेगा। "त्त" का "त्" उच्चारण हुमा सी उमका बहि:कारण भी होना चाहिए। वहि:कारण हैं नाग नोग। नाग (१) संयुक्ताक्षर का उच्चारल मही करते; (२) अन्त्य "अ" भी उच्चरित मही होता। (३) वे संग्रोगपूर्व का स्वर दीर्घोच्चारल-सहित बोनते थे। महाराध्द्रिकों भीर नागों का सम्मिश्रण होने पर नागो की ये तीनों विशेषताएँ महाराष्ट्रिकों पर लादी गई जो आने चलकर नाग-महाराध्ट्रिकीत्पन्न मराठों की मराठी-भाषा मे भी प्रकट हुई। महाराष्ट्रिकों के केवल "प्", "उ", तथा "त्" तीन उच्चारएा दीय रहे। महाराष्ट्री "पुत्ती" के (४) धन्त्य "घी" की नागों ने "उ" में परिवर्तित कर "पूतु" रूप बनाया । वे "भो" की भपेक्षा "उ" का उच्चारण सरल मानते थे। महाराष्ट्री "पुत्तेरा" का बन्त्य "ब" खुप्त होकर तथा (५) "न्" को सानुनासिक बनाकर नागों ने "पूर्त" उच्चारस्मित्या । महाराष्ट्रिकों की स्वर के ग्रागे स्वर-सन्धि न कर उच्चारण करने का श्रम्यास था। (६) उसे तोड़कर नागों ने 'पुताम'' को' 'पूता" बनाया। यहाराष्ट्री 'पुतत्तो" के "भी" का "उ" बनाकर संयुक्ताक्षर के स्थान पर सामान्याक्षर बनाकर तथा (७) सानुनासिक लटकाकर "पूतातून्" पंचमी विभक्ति का रूप बनाया। "पुत्ताउ" मे (६) "उ" का "हु", "हु" का "हूँ" तथा "हूँ" का "हून्" रचकर "पुताहून्" रूप बनाया । "पुत्तस्स" के (E) "स" का "ह" तथा "ह"का "म" बनाकर "पूता" रूप का निर्माण किया। ये नौ परिवर्तन चमरकारपूर्ण नहीं हैं । सबसे चमत्कृतिजन्य परिवर्तन हैं (१०) "पूर्वा", पूर्ताही, पूर्तानी, पूर्ताहन, ·पूर्तातून, पूर्तांनो ग्रादि बहुवचनान्त रूप के "ता" पर सानुनासिक का प्रभाव। मराठी में चतुर्थी एकवचनान्त रूप है "पूता" और बहुवचनान्त है "पूर्वा" । उसी प्रकार सम्बोधन एकवचनान्त है "पूता" और बहुवचनान्त है "पूर्तानो"। "पूर्तानी" "पूरतान्हीं का अपभंग है।

बन्न उपस्थित हो स है कि "पूत्री" तमा "पूत्रानुष्टी" वहुव नाम्य प्यों स मानुकानिक प्रधा बुरार क्षेत्र छोर वहीं में सामा र दमी दल्त की सिन्त् विष्ट्रा बनारर पर बरों है कि मगत्रों में "दुवान्", "पुताना", "दुवाने", "मुचारन" पादि रामे में बर्वपनान्त प्रमुखार नेपा सानुवादिक उपनास्स रती में कार है ? बतारास्त्रों में मानुवानिक प्रमुख्यार वहीं है। उसर पह कि मराजे अ उत्त नामभाषा में निया है। पूर्वपरिक भाषा में 'पूर्व गरर का व्यवन का बहुरवनामा हो बार बहार महीना वा (१) पुत्राम (२) पुत्राम (1) दुवे नवा (४) पुषान् । मैने सार्य भावता ज्यादा । भीवंक निक्य में वयुक्ति प्रकार किल्लाम है। बेदों में "दुवान्" की सन्द प्रवाद "प्रमू महत्त्रान् का बहुवननात्त्र प्रथमा सं वर्शनम् ही मिनता है। "सन्" महत्त्वान हर दिशोबा हे बहुबबन में पाना है यह गब मनी भौति वालते हैं। परातु वेदी में चतु-प्रश्ववाना हा वर्गना प्रथमा के बहुवनन में प्रयुक्त देनकर गायमाभावं । 'एटान बहुन' बंग निमान नियम का प्राथम सेकर रामन िया है कि मार्-मानवार का प्रथमा के बहुवचन का है। इसके मीतिन्ता पत्न इत्यन हिमा ही नहीं हा सबता था। गायल के माहीनक क्यन के प्रति वैष्त्रादर्शक साध्ययं गरी अच्छ करना होगा । सभी हो वर्ष पूर्व मुक्ते ज्ञात हुणा है कि पूर्व-विका नमा बैदिक भागाओं म अवमा का बहुवचन पर-अवस नोहार बनाया जाता है। प्रथमा का गुरस्पन "पुत्राम्" जित पूर्ववैदिक भाषा में होता या उने ब्यवहार में साने बाने ऋषियों भीर नावों का एकीतरए ह्या घोर नागों ने अन्-प्रत्यवास्त रूप गृहमा कर विया । पूर्ववेदिक "पुत्राम्" का प्रपक्त नागचाया में "यूवां" यनकर द्याया । "यूवांना" "यूवांना" दरवादि मराठी बहुर ग्याना रूप में मनुरवार-प्रमुनानिक कही से भाषा उसका यही उत्तर है। "स्वाना", तथा "स्वान्ता" "स्वान्ता" तथा "स्वान्त्रन" "स्वान् " तथा "स्यान्य" मारि मानुनामिक धनुम्यार-वृक्तार युक्त भी रूप धाते है ये नाग वीमा द्वारा वेदिकमामा सं निए गए प्रयमा के बहुवचनान्त धन्-प्रत्यवान्त रूप के कारण ।"पूरानहो" या "पूर्वानो" मराठी रूप में धन्-प्रत्ययान्त रूप स्वप्ट दियाः हैता है। महाराष्ट्री में मन्वीपन के बहुवचन में बन्-त्रत्यवान्त मथवा मनुस्वार-

उपयुक्त गोमह गराटी विभक्ति रूपों में दूधी प्रकार की नाग भाषा की विसंपताएँ दिसलाई वा सकती है। निष्कर्ष यह कि सोलह महाराष्ट्री रूपों से । "महरूत भाषा का रहस्य-ज्ञान"—घनु० ।

नाग भाषा के सम्पक्त से लगभग बोस-पन्चीस परिवर्तन हुए हैं। स्थून अनुमानानुमार कहा जा सकता है कि सम्पूर्ण महाराष्ट्री भाषा की सम्पूर्ण मराठी
भाषा ने तुलना की जाय तो महाराष्ट्री पर नाग भाषा का संस्कार एक को
उंड के हिसाब से पाया जायगा। उक्त नैकेक्तिक कथन का सामाजिक खादाय
यह है कि महाराष्ट्रिकों में नागों का सम्मिथ्य एक को उंड के प्रमाण से
हुआ प्रीर पराठे कहतानेवालों का जग्म हुआ। महाराष्ट्रिकों की संस्कृति नागों
में किंचिन श्रेष्ट थी यत. नाग-महाराष्ट्रिकोत्पन नवीन लोगों का "मराठे"
नाम "महाराष्ट्रिक" से प्रचलित हुआ, नागों के नाम पर "नागे" नहीं
हो पाया।

महाभारत मे बतलाया गया है कि लाग-स्त्रियों के धास्तिकादि ऋषियों तथा अर्जु नादि क्षत्रियों ने विवाह किया और पितृवावणांतृसार झाह्याण तथा धानिय प्रजा उत्तम्न हुई । महाभारत और विष्णुपुराण जीत पुराणितिहास-प्रत्यों में करवप की तेरह पित्यों में से कट्ट के वदर से नागो की उत्पत्ति कथन की गई हैं। टम जनश्रुति में इतिहानोपमोगी तथ्य यही है कि करवप समृद्ध (मान प्रकः माग ग्रादि वसे थे जहीं से पित्रिमण करें हुए वे काश्मीर, ताशिवता, निम्पू, मद्दुरा श्रां करही हैं । के धासपास के प्रदेश में रासत, नाम ग्रादि वसे थे जहीं से पित्रिमण करें हुए वे काश्मीर, तशिवता, निम्पू, मद्दुरा धादि प्रदेशों से होकर पाताल में बाने नमंदा के दक्षिण में उपनिवेशन कर उन्होंने वह ग्राम बसाये और सामान्य राज्य-पहतियों निर्माण की। नागो के सी कुल में । जनमेज्य ने वामुकी, तबक, ऐरावत घादि धनेक फुलो पा वम किया। गागो का समाज मानुस्तारमक था। धर्वोचीन "नायर" नागो के सेनज है। "नाग" स्तर्य में सम्बन्धार्यक प्राकृत "कर" प्रत्यय जुड़कर 'नागकेर" प्राकृत दावद बना। "नागकेर" का धपन्नयं चुझा "वाम्रपर"। नाग्रपर "नागसर ।

यलवार्गा के "सिन्द" (शब-सम्बद् १००-१००० तदनुसार सन् १७६ से १०७६ ई०) नावबंशीय के बीर उनकी प्रवाका नागकित थी। स्थालियर के शिन्दे-सरकार की मुद्रा पर भी दो नाग शंकित है। "शिन्दा" शब्द शब-सम्बद् १०० मे प्रचलित "मिन्द" का अपभंत है। बहुत वे बिहानो का मत है कि मिन्दा "सेन्द्रक" में बना है; परन्तु यह निराधार है। सन्द्रक से भराठी उपनाम "संद्र" अनता है। ताल्य यह कि महाराष्ट्रिकों के बहुत पूर्व नाग नर्मरा से सेनर प्रावणकीर तक फैने हुए थे।

महाराध्ट्रिकों तथा नागो का मस्मिलन क्षक-मन्वत् पूर्व ६०० से बकोत्तर ४००

तक धर्मात् एक हजार वर्ष तक हुमा थीर "मराठे" नामक जाति की उत्पत्ति हुई। दोनों गणराज्य जीती राज्य सामान्य-पद्धति चलाते थे, उसते समिक समान्य-पद्धति निर्माण फरने की सामच्यं तथा बुद्धि नहीं थी। प्रतः उत्तरी भारत के चानुष्य यादवादि सजाटो की तथा फरने ही उनका सामदेज पुक जाता था तो उसे धर्मुचित नहीं कहा जा सकता। महाराष्ट्रिकों की महाराष्ट्री में थोडा-बहुत काव्य-साहित्य भी था; नांगों की नाग भाषा में को भी साहित्य था बह रूपी निर्माण की भी साहित्य था बह रूपी निर्माण की भी साहित्य था बह रूपी निर्माण की भी सहित्य था बह रूपी निर्माण की भी सहित्य था बह रूपी निर्माण की भी सहित्य था हमाराष्ट्रिकों की सन्तान मराठों की सस्कृति महाराष्ट्रिकों की संस्कृति से किन्ध्व तथा गार्थों में किचित थेष्ठ रही। महाराष्ट्रिक मूर्यवशी क्षत्रिय व सौर नांगा शेपवंसी क्षत्रिय । शक्त-सम्बन् ४०० (४७६ ई०) के समभग उत्पन्न हुए मराठों में, मूर्यवता तथा संपत्र हिटियोचर होता स्थामिकक था। धर्मापता के सेम में महाराष्ट्रिक पुराण-वैदिक धर्मानुवायों थे पर बोद्ध-क्रान्तिकाल के परचान वे राम-करणाहि के उत्पासक बन गयं।

नागों पर बौद्धों का प्रभाव

बहुत प्राचीन काल से नाग सर्प-पूजक सथा बन-देवतानुषायों थे, पर बीढ क्रांतित के उपरान्त उन पर बोढ-धर्म का प्रभाव पका। बौढ-भिंक्षु तमा प्रमाय को । बौढ-भिंक्षु तमा प्रमाय को । बौढ-भिंक्षु तमा प्रमाय को । बौद-भिंक्षु तमा प्रमाय को । बौद-सित्या थी, वही-बही गरहीने धर्मने विद्यार तथा गुकाओं को स्वापना को । बौत्यार सित्यार पर्म मांगों की बस्ती की कोई पहांडी या मैदान की और का उतार देखिए, वहाँ बौदों के बिहारों तथा गुकाओं के असंदान को और का उतार देखिए, वहाँ बौदों के बिहारों तथा गुकाओं के असंदान भे की पहांडी भे (१) पबंती (२) भाम्युड पूना से खण्डाला तक तीस भील की पहांडी भे (१) पबंती (२) भाम्युड (३) घीरवाड़ी (४) इन्हुरी (४) क्रितंगाई की देकरी (६) भागे (७) वेड्र से चौर (६) भागे (७) वेड्र से चौर दक्त के मैदानों में विगुत बीढ खबदीप विचरे हुए हैं। तारार्म यह कि नागे पर बौद-पर्म ने प्रस्तान प्रमान प्रम

प्राचीन मराठों में राजनीतिक निष्ठा का अभाव

नाग-महाराष्ट्रिकोरान्न भराठो पर बैदिक धर्म का, उपासना-मार्ग का, वन-देवता-पूजन का, सर्पोपासना का तथा बौद्ध-धर्म का प्वविध प्रमाय पड़ा, फनतः उनकी धार्मिकता एकनिष्ठ न रह पाई; वह अनेक अंदों में बैट इसीलिर सुविधापूर्वक नहीं कह सकते कि मराठे अमुक धर्म के अनुयामी है। सभी धर्मों और सभी देवताओं के अनुयामी किसी एक धर्म के, किसी एक देवता के कट्टर उपासक नहीं वन सकते। शक-सम्बत् ४००-५०० से लेकर धगलो तीन-चार शताब्दियों में मराठा क्षत्रियों की धार्मिक स्थिति डाँवाडोल थी । न वे शायं ऐतिहा पूरी तरह जानते थे, न बौढ ऐतिहा से भली भौति परिचित ही थे-नागों के वन्य देव-धर्म में तो ऐतिहा का श्रभाव ही था।इसका परिखाम यह हमा कि उक्त काल में महाराष्ट्र में मराठा समाज जड्युद्धि व्यक्तियो का अव्यवस्थित समूह बना रह गया। न निश्चित देवता, न घर्म, न ग्रक्षर, न ऐतिहा-इस प्रकार मराठे, राज्यकर्ताग्री तथा बाह्मणी की अखण्ड पराजय के सहायक दने, जो रोटी देता उसकी छोर से दे युद्ध करते थे; यही एक व्यवसाय उनके लिए खुला या । ग्राज चालुक्यों की ग्रीर से लड रहे हैं, कल राष्ट्रकूटों से मिलकर चालुक्यों को नीचा दिला रहे है, तो परसी यादवो के सेवक बनकर चालुक्यो का सफाया कर रहे है और मन्त मे मुसलमानों के गुलाम बनकर यादवों का समूल नाश कर रहे है। मराठा क्षत्रिय समाज विना सोच-विचार के राजनीतिक ग्रस्वास्य्य का कारए वन चुका था। अन्नदाता न मिलता तो रीत बैठने का अभ्यास न होने से मे दंगाई ब्रापस मे एक-दूसरे से युद्ध कर प्रतिपक्षी की दस-पांच मील भूमि पर श्रधिकार पाने में व्यस्त रहते थे। इस प्रकार के ग्रन्तःस्थ कलहो की कुछ कथाएँ मैंने प्रकाशित की हैं और कुछ बब तक सप्रकाशित है। नाग-महा-राष्ट्रिकोत्पन्न लोग ही चाहजी-कालीन अराष्ट्रीय ग्रथवा अधम संस्कृति के मराठे है।

मराठों का उद्घार करनेवाली उत्तरी आर्थों की उच्च संस्कृति

धाहुजी-कालीन मराठे कीन थे बीर वे किस प्रकार इतने प्रराष्ट्रीय सथा प्रथम वन गये थे, इसका समाधान करने के लिए पीछे कितने ही पृष्ठों का विवरए देना पढ़ा है। ये भराठे क्षत्रिय स्ववस्य थे परन्तु वे राम-कृष्णु-जनकादि स्रात्म-मनात्म का विचार करनेवाले तथा साम्राज्य-स्थापना करनेवाले महान् धात्रमों के सीधे बंगज नहीं थे। वे तो रामकृष्णुादि-कालीन प्रत्योप्त सामुपजीवी क्षत्रियो तथा मुख्यत: नागो के वश्व थे। इनके धातिरिक्त साह्-जों के राज्यत्य-काल में एक समाज भीर भी था जो प्रपन्न के मराजा-क्षत्रिय कहाता था। मराठा-श्विय वे क्षत्रिय थे जो महाराष्ट्र देश में कई शतियाँ रहे चुके थे पर जत्तरी भारत से श्राये थे—नाग-महाराष्ट्रिकोलक "महाठा" गहीं थें महाराष्ट्र-देशयासी मराठा-क्षत्रिय काल्या था। सराठा-श्वाय वे क्षत्रिय थे जो महाराष्ट्र-देश में कई शतियाँ रहे चुके थे पर जत्तरी भारत से श्राये थे—नाग-महाराष्ट्रिकोलक "महाठा" गहीं थें महाराष्ट्र-देशयासी मराठा-क्षत्रियों में वालुक्य, यादव, परस्व, भोग जैसे महार

राज-वर्गो के शिव्रम बंदाओं का समावेग होता है। बालके, यादव, जाधय, पालये, भीसने ब्रादि उपनाम बान्नुस्मादि सस्कृत नामों के मराठी अपभ्र श है। इन्हीं महाव राजवयों में पुलनेश्चिन धमीधवर्ण, विक्रमादित्य, मिचला, प्रपर्फ भादि महापुरुषों ने जन्म लिया भीर उन्हीं के उस से खाहली श्रीर दिवाजी खेंसे स्ववतारी पुरुष हो गये है। महाराष्ट्र-शाह्मण, एव्ह का मराठी अगभंत के मराठा-शाह्मण, , जसी अकार महाराष्ट्र-शनिय का मराठा-शांत्रय है। महाराष्ट्र-शनिय का मराठा-शांत्रय है। महाराष्ट्र-शनिय का मराठा-शांत्रय है। महाराष्ट्र-शनिय का मराठा-शांत्रय है। महाराष्ट्र-शांत्रय का स्वर्ण है महाराष्ट्र-शांत्रय का अर्थ है गहाराष्ट्र का चिरनिवासी शांत्रय।

भोज, यादव, चालुक्य, राष्ट्रदूट, निकुम्भ बादि क्षत्रिय सस्हत के जान-कार भीर वैदिक संस्कृति के कट्टर उपानक थे। उन्हीं का साथस पाकर विज्ञानेदवर, भास्करावायं, हेमादि जैसे प्रमिद्ध पण्डितो ने संस्कृत-सरस्वती की भ्रपूर्व सेवा की । नाग-महाराष्ट्रिकोत्पन्न बराठो का प्राथय वाकर भी भारतरा-चार्य जैसे प्रतिभा-गम्पन्न मद्दीधक का निर्वाह नही हो पाया, न हो सकता था। होता तथ, जब नाग-महाराष्ट्रिकोत्पन्न गराठो मे पण्डितों को, उनकी कर्तृ वधीलता की, उनकी विधासम्पन्नता की समभने की बुद्धि होती। भोज-चालुक्यादि महाराष्ट्र-क्षत्रिय तथा नाग महाराष्ट्रिकोत्पन्न मराठों की संस्कृति मे ग्राकाश-पाताल का अन्तर था। इसी अन्तर के कारण भोज-चालुक्यादि महाराष्ट्-क्षत्रिय नाग-महाराष्ट्रिकोत्पन्न मराठो से विवाह-सम्बन्ध करना ग्रथमं मानते ये । यही भेद महाराष्ट्र में भोसतो के दासन-काल मे भी प्रचलित था। भोगलों के विवाह-सम्बन्ध विवक्षित "पचकुलीनो" तथा "दसकुलीनो " से ही ही सकते थे, चाहै जिस मराठा "कुलीन" से नहीं ; क्योंकि भोसले महाराष्ट्र-क्षांत्रिय में, वे नाग-महाराष्ट्रिकोत्पन्न सराठों से विवाह-सम्बन्ध स्वापित करने में श्रपनी हेठी मानते थे। यह रूढ़ि चमरकारपूर्ण तथा हास्यकारक परिस्थिति इत्पन्न कर देती थी। वहाँ भोसने "यनकुनीनो" के बाहर के मराठों को विसेय प्रयं में सास्कृतिक रुष्टि से हीन मानते थे, वहाँ बाहर के मराठे उन्हें ग्रीर उनके "पंचक्जीनों" तथा "दसकुलीनो" को संकर कहकर व्याग्य करते थे। यों दोनों क्षत्रिय है, अन्तर मात्र भिन्न संस्कृतियों का है। एक दल साम्राज्य-स्थापना की सामर्थ्य रराता था तो दूसरे के सामान्य देशमुखी दिका रखने की अकल

महाराष्ट्र-सित्रयो की एक उपजाति—अनु०।

नहीं थी। एक चतुन्य विचार्यों का जाता तो दूसरा विचार्यों का परम्परागत

गतु। एक सगातम-पर्य तथा गीवाहास्य-प्रतिपासक दी दूसरा हर धर्म का,

देवना का और पास्त्रिक्यों का उपासक। एक सुवस्त्र सशीवतीत घररागर करने में
गीरद प्रमुख करनेवाला तो दूमरा "नाग-गरमीया" तित पर पाराग कर

गविवारा। प्रत्येक काल से कभी राष्ट्रकृत तो कभी यादव तो नभी कोई धर्मप्रत्येक वात किनट अंगों के इन क्षत्रियों की ध्याय्या करने का, उन्हें सातानधर्म की और प्रश्नुत करने का तथा वे प्रत्येक के सेवक धनकर न रहें, इसका
प्रयत्न परना रहा और कठिमाई समुखक करता रहा। उक्त चिना का निवारण

स्वार सुवार और किन सीमा के किया जा सकता, इसका दिवरण मीचे दिया

गरहा है।

चालुक्यादि के राज्य-काल में नाग-महाराष्ट्रिकीत्पन्न मराठों की व्याध्य महाराष्ट्र-देश में किमानी से लेकर पाटील र-देशमुख तक ही चुकी थी। सबसे प्रयम महाराष्ट्रिको ने दण्डकारण्य तथा दक्षिए। में उपनिवेदान किया तो वे किनारे-किनारे से गण-राज्य स्थापित करते बढते गये । गग्रराज्य का नेतृत्व गण के प्रमुख ज्येष्ठराज को मिलता या और गणमध के गण उसके अनुयायी होते थे। चालक्यादि सम्बाटो के सामन-काल में ज्येष्टराज देशमुख बन गये मीर गर्ग के गरा पाटील तथा कुल्बी; धीर फिर गराराज्य समान्त हो गये। पाटील का मर्थ है "पट्टकील"। "पट्टकील" सामाजिक शब्द का मर्थ उसके श्रवयवी से प्रकट होता है। श्रदीक के समय क्यास के वन पट्ट सिखने के कार्ग आते थे जिन पर भूमि के स्वामित्व का उल्लेख किया जाता था। वे पट्ट कीलको से अर्थान बांस की पोली निनयों में सुरक्षित रखे जाते थे। पट्टकील का अर्थ हुआ बांस की पोली निलयां जिसमें पट्ट रखे हों। जिसके अधिकार में पटकील होता उस व्यक्ति को पटकीलक कहा जाता था। पटकीलक का म्रपर्भ दा है "पट्टकील"। पट्टकील का कराठी भ्रपर्भ दा पार्टलु, पार्टल, पार्टील है। तीवे की पट्टी पर भूमि-स्वामित्व का उल्लेख करने की प्रथा चली ती पार्टलु के पास ताख्रपत्रों का संबह सुरक्षित रहता था। चालुक्यादि के शासन-काल में गणसंघ के कतिवय गण गाँव-गाँव में पाटेंनु तो कुछ गए। कुएकी बने ।

"कुएाबी" का अर्थ है कुलपति । कुलपति का अपभ्र दा है कुलबह, कुलबी, कुएाबी । कुएाबी झूद नहीं हैं । कुराबी याने घरती जोतनेवाला । वह निरयवाद

भ सामान्य ग्रन्धयद्वा से पूजे जानेवाले ग्रामीए। देवता-धनु० ।

गांव का नम्बरदार--अन्०।

हम में चालुवधों के चालुवधिंक शामन-काल में नाममहाराष्ट्रकोलम्न मराठी हुमा करता था; शूद कर्गई नहीं । शूदों का कार्य तो सेवा करना था । तात्पर्य यह कि चालुवध्य-यादवों के गुग में कृषि का कार्य करनेवाल मुख्यदी, उनके नेना पाटील नथा पाटीलों के नेता देशमुन मर्वच नाग-महाराष्ट्रिकेल्प्स मराठा थे । माज कुलावी पनवान हो जाय तो वह अपने को "मराठा" कहता है, तामान्य मुख्यी को "पाटील" कह दीजिए—वह धुन हो जाता है । इसका काराए। यह है कि कुलावी थंग से यराठा है अत्र मराठा कहताना उसका जग्मसिद्ध तथा वयासिद्ध प्रियं में सराठा है अत्र मराठा कहताना उसका जग्मसिद्ध तथा वयासिद्ध प्रियं का प्रिकार है। कुलावी, पाटील, देशमुल, मराठा मराठी-मापी है। वे आर्य-संस्कृति की निमनतम सीडी पर ये और उनके उद्धारार्थ महाराष्ट्र-अभियों तथा प्राह्मएं। को ऐसे उपाय कोजने थे कि जिनके वस पर उक्त कुलावी-पाटील-देशमुद्ध आर्थ-संस्कृति के प्रति गर्थ अनुव्यव करने लगे।

उस युग में महाराष्ट्र के झुदों ने कुलपति या कुलाबी या कृपिकार की प्रतिष्ठा नहीं पाई थी। जिस समय नागों और महाराष्ट्रिकों की दक्षिए। में भेंट हुई उस समय नागी में तीन यलों या जातियों का मस्तित्व था: (१) नाग-क्षत्रिय (२) नाग-शुद्र तथा (३) नाग स्रतिशृद्ध । नाग-क्षत्रिय तथा महाराध्द्रिको के विधाह-सम्बन्धो द्वारा मराठो की उत्पत्ति हुई । नाग-अतिगूद वे है जो बाज महार कहलाते है। इसके नाम के साथ नाग-नाक प्रत्यय श्रव भी जुड़ा हम्रा पाश जाता है। यथा: रामनाक, कागनाक इत्यादि। मराठो की चरपत्ति के समय नाग-जूद माने जाते थे। महाराष्ट्रिकों के साथ उनके उत्तरी भारत के जुद्रातिशृद भी दक्षिण में आये, यद्यपि उनकी संस्या बहत कम थी। जहाँ-जहाँ मार्य उपनिवेशी पहुँचते तो वहाँ के ब्रद्धंवन्य भूमिजो को शुद्र तथा म्रतिसूद्र बनागर उनसे दास्य-कर्म कराते थे। महाराष्ट्रिकों की दक्षिण में बने-बनाये नाग-धूद तथा नाग-अतिशूद्र मिले । नाग-शूद्रों के साथ महाराष्ट्रिकों के साम मापे हुए उत्तरदेशीय शनिरवसित शुद्रों, वैश्यो तथा नाग-क्षतियों के सम्बन्ध प्रस्थापित हुए और वह प्रजा उत्पन्न हुई जी शाहाजी के काल में शुद्र-मुण्यो कहलाती थी। यतः नवीन शुद्र बनाने का प्रयत्न ही न करना पडा। कहनान होगा कि नाग-सुद्र तथा श्रतिसुद्र नाग-क्षत्रियो की तुलना में निम्न संस्कृति के थे। उनमें भी आर्य-मस्कृति के प्रति श्रिभमान उत्पन्न हो इसके लिए महाराष्ट-क्षत्रिय तथा ब्राह्मण प्रयत्नकील थे।

^९ अन्त्यज—ग्रनु०।

महाराष्ट्रिकों के साथ उत्तर के बाह्यएं —यजुर्वेदी बाह्यएं —पुरोहित-कर्म सम्पादनार्थ दिस्एं में श्रावे और महाराष्ट्रिकों के साथ ही गांव-गांव में बत गये। नाग-महाराष्ट्रिकोरफा मराठों की ग्राम्थ सगिन ने यजुर्वेदी बाह्यएं। को धरमन्त यज्ञ बना दिखा था। इन्हें मुचारने तथा मुमम्कृत बनाने का उत्तरदायिक महाराष्ट्र-शांवियों तथा बाह्यएं। पर या।

इस प्रकार चालुक्य-बाहुबूट-बादवादि के राज्य-काल में महाराष्ट्र देश में (१) चल्पसन्यक भोज-यादबादि उत्तर-भारतीय महाराष्ट्र श्राचय तथा बाह्यण (२) नाम-महाराध्दिकोलक मराठा देशमुख, पाटील और कुराबी (३) नाम-शुद्र तथा ग्रांतशुद्र और (४) पूरोहिनी तथा पटवारगरी करतेवाले कर्मभ्रष्ट मजुर्वेदी ब्राह्मण भादि चतुर्विच संस्कृतिवाल लोग बम गये थे और भ्रम्पसंस्यक महाराष्ट-क्षत्रियो तथा ब्राह्मशों पर राष्ट्र तथा समाज के नियन्त्रण तथा संचालन का उत्तरदायित्व था। अल्पसब्यक महाराप्ट-क्षत्रियो तथा ब्राह्मणी को उत्तर ने उनके साथ ग्रानेवाल कोडे से क्षत्रियों और बाह्यणीं का वस प्राप्त था। उत्तरदेशीय क्षत्रिय तथा विद्वान बाह्मण राष्ट के उच्च सेनामि-कारी तथा असैनिक अधिकारी थे ; नाग-महाराप्टिकीत्पन्न मराठे तथा कमं भट यज्वेंदी प्राह्मण या तो नेना के स्थायी सैनिक ग्रयवा सेवक थे या ग्रसैनिक सेवा-विभाग तथा धर्म-विभाग में स्थायी, निम्नस्तर के कर्मचारी तथा माम-वृत्ति भवनाये हुए थे। निकृष्ट मराठा और कर्म-भ्रष्ट यज्येंदी माह्मण मराठी भाषा बोलते ये शौर अन्य देवताओं की उपासना करते थे। भकानेवाला था जाता तो ये लोग फकने को अज्ञानवदा सदैव सत्पर रहते। जैन, लिगायत, महानुभावी, गौररतपंथी ग्रादि श्रनेक पालण्डी उन्हें पापल बनाया करते श्रीर वे जनके शिकार होते जाते थे। यही नहीं, नवीं-इसवी दाती के लगभग नग्दुरबार प्रदेश के अनेक यजु:शासी व्यापारियो, सर्राको और रँगरेजो ने ईरान, ग्रस्त शौर शामनदेश के साथ व्यापार करते हुए मुसलपान पीरों-फकीरी का शिष्यत्य स्वीकार कर लिया । नागोत्पन्न मराठे और यज्वेदी ब्राह्मण सर्देव उसकी सेमा फरने को तैयार रहते थे जो रोटी दे सकता हो-फिर वह स्यममी हो प्रथवा विषमी । यराठों का स्वभाव बदला इसलिए कि व नागवंशीय थे। बंबीय भयात सामाजिक कारणों का प्रभाव कुल व्यावहारिक, राजनीतिक तमा मामिक पहलुमी पर पड़कर ही रहता है-यह उसका उत्कृष्ठ उदाहरण है।

ग्रज्ञान-पंक में बूबे प्राष्ट्रत जनो को उस काल में मुसंस्कृत प्रदेशों में सहरानेवाली संस्कृति के स्पर्ध से पवित्र बनाना राष्ट्रके संवालको के लिए

प्रनिषायं पा: विना जनके दोनों में नमरगना स्थापित होना प्रसम्भव था। संरक्षत भाषा के द्वारा स्पर्श किया जाय तो यह घव तक निषिवद्ध भी नहीं हुई थी। एक बान धवडय नंतोपजनक थी। यह यह कि सारे महाराष्ट्र देश में मराठी शानिवाहन की पांचर्या ने नवीं हाती तक देशमूल से लेकर रक तक समन्त जातियो धीर जनो की जन्मभाषा यन चुकी यी। प्रान्तीय भेदानुमार प्राप्त-प्राप्त में किचित् भिन्नता महित उच्चारित ध्रयस्य होती थी, किचित् भिन्न भेदानुगार कोली जानी की परन्तु देविपरि प्रान्त की मराठी भाषा मध्यवर्ती होने के कारण नमस्त प्रान्तों में गहजना ने समभी जाती थी। इसी कारक राउवत्रको बाजक-श्रवियो ने देवनिरि की मराठी आया की जिल्हात प्रदान कर उसके माध्यम में उचन धार्य-मस्कृति का प्राप्तत जनों में प्रसार पारने का निरुपय किया। मार्थ-सन्द्रति के प्रसार का भर्ष या प्रार्थ-संस्कृति के विद्यमान वर्णवर्ष, आध्यमवर्ष, जीववर्ष, जातिवर्ष, कुलवर्ष, राष्ट्रवर्ष एवं देतपर्म-ऐतिहा का, शास्त्र नथा कलायो के वृद्धिगत हुए ज्ञान का प्रसार करना । इसमें यह निरायं निकलता है कि तस्कालीन प्राष्ट्रत जनों में धमें तथा शान का निनाम्त ध्रभाव था; इगनिए था कि प्राकृत जन महाराष्ट-क्षत्रियों एव प्राह्मातों के राष्ट्रीय अयवव नहीं थे, केवल विदेशी मजदूरों जैसे थे। नाग तथा महाराध्दिको के सम्मिश्रण ने मराठी का जन्म केवल चार-पीच गी वर्ष पर्व ही तो हमाया। नगे लोगो का नया महाराष्ट्र बगाने का श्रेष्ट विचार तरशालीन बाह्य महाराष्ट-श्रविय तथा बाह्यलों के मस्तित्क मे स्वहिनाचं तथा म्यन्रकायं उपरिनिदिष्ट गमरसता की सिद्धि के निए श्रामा । ज्यों ज्यों उत्तर की कोर ने अनेक राजनीतिक तथा नामाजिक कारणों से स्वकीय क्षत्रियों तथा ब्राह्मणों का दक्षिण माना उत्तरोत्तर कम होता गया, रयों-त्यों राज्यकर्ताधों को महाराष्ट्र के मराठा, बुखबी, शुद्र तथा श्रतिशृहों से ममतामय समर्थन एवं सहायता पाने का प्रयत्न करना अनिवास होता गया ।

निस्तव किया गया कि समरसता चार हारों से प्रवेश करेगी। प्रयम द्वार भिक्त का था। धर्मस्कृत बुद्धि के धट्युत्तप्र मराठों में राम, कृष्ण करवादि दैवताओं की मिक्त प्रवृत करने के उद्देश्य से शक-सम्बर्ग ६०० (सन् ६७६ ६०) से हाह्यण कवियों ने धर्मन-भौवियों में काव्य-निर्माण किया। दिशाय द्वार रेतिह्य का था। महानारत, मानवत तथा रामायण के भिन्न-निन्न प्रमंगी गर गर्य-पद्यमयी रचनाएँ प्रस्तुत कर भारतीय ऐतिह्य का साम मगर्गी भैत्याने का उपद्रम्म क्ष्मी युग में हुआ। सुतीय द्वार वेदान्त का था। धीकीम प्रवास का प्रसार करने के लिए व्हिन्दवाडा के निन्द राजा के ब्राध्नित मुटुन्दराज ने सस्कृत तथा प्राकृत में अन्यरंगना इसी समय भी। जानेत्वर ने पांचराप्रीय वेदान का गान इसी अवगर पर निया। चतुर्थ द्वार प्राम-पुरोहिता सवा कुल्वियों के लिए उपयोगी या: अहरणीलय नवा फलन्यांतिय का प्रमान्तुरोहित प्राम-पुरोहित कर पंचाय तैयार कर मके, इनित्तु श्रीवित ने यह-पित्त की पर्तामाना पराठी में दशी युव में मूंची चीर कुल्वियों की जानकारी के नित्तु महुदेव, भाउनी ने संस्कृत अत्यों के प्रयार पर 'मेम्पमाला' तथा "सम्बत्मय पत्न" की मराठी में इसी काल में रचना की। इस प्रकार मराठी लोगों के अनुग्रहार्य शक-मध्यत्र ६०० से १२०० तक मराठी भाषा में प्रमान लाही की का रही थी और मराठा राष्ट्र धीर-धीर नासर बनता जा रहा या। अचानक मुमनमानों का आक्रमण, होता है और सर-मध्यत्र १२४० (१३६०) में महाराह यननायीन हो जाता है, धीर सराठी भाषा क' राजाध्य समापत हो जाता है।

धय तक हमने इम बात की परीक्षा की कि शापितयों से बिरे रहने पर भी मराटों के मन में भाय-सरकृति का बीज २०० वर्षों में कितना-कुछ चंतुरित हुमा। मराठा, कुलाबी, जुद्र तथा महार आर्थ-धर्म से और हिन्दू हिंद्यों से सनजान साबद्ध हो गये, उनमें से बहुत योडे मोगों ने धर्म-परिवर्तन विया । परन्तु धार्य-धर्म के बाहर बनने वाल कसाई, रेगरेज धादि धन्त्वावसायी लोग जिनमे श्रार्य-संस्कृति का प्रसार नहीं हो पाया था वे बाजाति मुसलमान बन गर्पे । हिन्दु संस्कृति के सीमा प्रदेश के निवासी यदि मुसलमान बनते तो कीई मारचर्य नहीं था; क्योंकि वे मूलतः हिन्दू थे ही नहीं । सार्य-संस्कृति के प्रसार का उत्साह देश में किस सीमा तक एकरप ही चुका या, इसकी परीक्षा एक दूसरे प्रकार से भागे चलकर हुई। मुसलमानों के शासन-काल में भाग-धर्म-प्रसार का मरकार्य सभी जाति के सन्तों ने अनस्वित कटट सह कर जारी रखा। वह भी इस प्रवत वेग से कि मराठी भाषा में शक-सम्बत १२०० (१२७८ ई०) के मार्ग ५०० वर्षों से महाभारत पर महाभारत और रामामण पर रामायण रची गई। मराठा, कुस्बी, शूद्र तथा अतिशूद्र समाज पर इस प्रकार की ग्रविरत वर्षा होना ग्रत्यन्त भावस्थक था, क्योंकि शक-सम्बत् १२०० (सन् १२७८ ई०) के पूर्व की वर्षा ने मराठा समाज की धर्मपरिवर्तन से परावृत अवस्य किया था परन्तु उस समाज य पर्याप्त राष्ट्रीय भावना का उदय नहीं ह्या था । ग्रभी तक विदेशी मुसलमान शासकों के विरुद्ध अपेक्षित उत्कट हैं प

नहीं उत्पन्न हुमा था। मभी तक पेट के लिए धर्म-विरोधियो की सेवा करते हुए मराठों को म्रपेक्षित लग्जा का अनुभव नहीं होना था। मूर्तियाँ नष्ट की जा चुकी थीं, स्त्रियाँ भ्रष्ट की जा चुकी थीं, संज्ञनों की मावक लुट चुकी थीं, गीमाता की हरया हो चुकी थी — पर सब तक इन अत्याचारों की युली मांतों देसकर मराठी का कनेवा नहीं जनता था।

राजनीतिक हृष्टि से पिछड़ी हुई ह्वी सज्जास्पद एव प्रथम स्थिति मे नाग-महाराष्ट्रिकोत्पत्र मराठों के बीच, उत्तर के ऐतरेस बाह्मण की प्रमस्ति प्राप्त भीज क्षत्रियों भे बराज साहजी राजा भीसला घवतीएएं हुमा जिसने चतुराई से तथा पराक्रम से यवनों से कुन्कर, प्रपने घकेरी के साहस पर स्वराज्य की नीव डाली। धार्य-श्रियों का नाम फिर एक बार मिश्रुयन मे गूँजा और म्राज्य आर्थों की समस्त पीवियों का उद्धार हुमा।

उत्तरदेशीय महाराष्ट्र-क्षित्रय तथा नाग-महाराष्ट्रिकोत्पक्ष मराठा-क्षित्रय ध्राये चलकर एकत्र हुए छीर सब मिलकर मराठा कहलाये। यह इतिहाग चाहजी के धनन्तर का है धतः यहाँ उसकी विस्तृत वर्षा करना धत्रासंगिक होगा। महाराष्ट्र-क्षत्रियो का सीमवदा, महाराष्ट्रको का सूर्यवद्य तथा नागो का नाग-वंद्य मिलकर फ्राज का मराठा राष्ट्र या सब कहे तो धाज ने मराठा लोग बने हैं। जीया है परमार धादि या धान्यक्ष । शो चिन्तामण्डाय बैद प्रतिपादित करते हैं कि छानिनवंग कल्यित है। फिर भी यह सत्य है कि प्रमार धाद महाराष्ट्रिकों के समान थी, खतः नागवंग के सम्मिश्यण् से महाराष्ट्रिकों मे जोः परिवर्तन हुन्ना वह परमार धादि के सम्मिश्यण् से नही हुन्ना। व

१३ | महाराष्ट्र तथा उत्तर कोंकण का उपनितेशन

मागेली, बारती, ठाकरी, कातकरी, कोली, कुरुपत्री, पातेणी, वित्यावनी प्रान्तीय भाषाभेदो का एकीकरण कहाडी, सारस्वती, गोमान्तकी, गोकणी, सोधेकरी, विरजी, वृण्डरपुरी, मालवंडी, वंदरी, नान्वेडी, रायपुरी, मूलतारी, लाही ब्रादि प्रान्तीय तथा जातीय महाराष्ट्री आया के छोटे मोटे पुज माज महाराष्ट्र कहे जानवाले प्रदेश के सीमान्त को दो-डाई हजार वर्ष पूर्व तथा पाणिनि-काल के झनलर ध्याप्त कर बुके थे। उक्त सीमाप्रदेश के भीतर के बिस्तुत सुभाग नागपुरी, भलजपुरी, वहाड़ी, लानदेशी, पेठणी, नामिकी, जुनरी, पुणेरी, भिमयड़ी, बालपाटी, ग्रहमदनगरी, कीन्हापुरी, मावली ग्रादि प्रान्तीय महाराप्ट्री भाषा के सैकडों पुंज उपनिवेशनकाल में स्थिर हुए। शालिवाहन की पौचवी शली के लगभग महा राष्ट्रिकी को तथा नागों के सीम्मध्या से बने मपाठों की भाषा को प्रपाठी का गीरवपूर्ण नाम दिया गया । हप-साम्य होने से बन्योग्य भिन्न प्रान्तीय भाषाएँ उक्त भराठी में राजनीतिक, ब्यापारिक, धार्मिक तथा साहितिक कारणी है मुल-नित गई भीर अधिकांश में शिष्ट मराठी बन गई। सक-सम्बद की पांचती ुः इडी दाती तक ये त्रिप्तभाषी दल विष्युं खल प्रतीत होते थे। राजनीतिक कारणों क्षे समरस होकर उनका सम्पूर्ण प्रवेश पहुंचे विमहायुक झीर बाद में स्वायी हप से महाराष्ट्र के नाम से प्रसिद्ध हुआ।

महाराष्ट्र निर्माण करने में जितना सहयोग महाराष्ट्रिको ने त्रिया उतना है। मागेली, बारली, कोलो, कातवाड़ी, लाडी, रांगडी खादि पुंजो ने दिया है। वे पुंज सदि सीमा-प्रदेश मे न होते तो मराठी भाषा के उस विस्तार ग्रीर 3 ग पाप करा विशेष होता जो आज होता है ; यह मिसक संदुष्टित तथा मयोदित दिखाई रेती । सीमा प्रदेश की भाषाओं की प्रान्तीय वित्तपताएँ पहले जमाने में सापुनानों के द्वारा रचित साहित्य के प्रमार के कारण हट गयी घीर साब सामीत्रसीयी मृदित पुण्यक्षण्यकः वे बरस्या हृद्यी वा रही है। सामेवे, यारमां सादि आदियां ने महाराष्ट्रीय भारत के सीमा-अदेश वर स्थानक तथा श्रेष में संवार निर्मे । सी यां पूत्र वसे बार्च प्रात्तिवर, युव्देसरस्य, सावसा, फ्लामपुर, सदीस, मेमून, वजीर, मिर्ग्य प्रयत्नी, देववांत्र, धीवाहुर, दृत्ती सादि महाराष्ट्र-साद्य प्रदेश पर आवृत्त वारत्युद्ध, दाव्य भीरता तथा बाह्यर सामानी ने मस्वराष्ट एवं बाराओन गाय संग्याचा । पानीवत ने गुज ने मराठों वी महाराष्ट्र-पर्य सात्रओ गाय संग्याचा । पानीवत ने गुज ने मराठों वी महाराष्ट्र-पर्य सात्रभार परने वी उत्तर द्वारा वीद वहा पत्री । पदी कार्य सात्मावन् १७४० (१०१० है.) ने वारो घोर महादा ता गया । यही कार्य महानुत्राय मितान्यार्थ ने गा बाउनी दारों में मानवार पत्रात्र, पाणिस्थान तथा निवाल प्रदेशों ने दिवर । स्थानगर को गार्ट्स माराज्य विदि किर एक सार जीवन ही उठं भी वह महत्मार-भाष प्रदेश महाराष्ट्र-भाषा का सादे मारावर्ष एक्सार करने वा पूत्रजन्म वा गार्थ पूरा नरने वा प्रवत्न निवार्यक्ष करेंगी, इन्हे निष्ट प्रविवर्वागों नी साव्यवरात्र नहीं । थीरमाण के निमार्य-पर्म में विश्विता वही है।

संस्कृतोत्पन्न नदी-ग्राम-पर्वतनाम

दसरा में बस्बई तक तथा सहादि तक के प्रदेश में मागेते, पारती, कीनी, उकर, कातवड़ी धादि के प्रदेश की निद्या, पढ़ाध्यां तथा प्रामों के नाम देन आहए; वे नव सरक तिरम दिनाई वें हैं। ये नाम या तो बारती मादि गोगी हारा उपनिवेशन-काल से दिने पर्य होंगे या बादायों हारा दिने मंगे होंगे । बाज चारनी तथा डोमधी , कोती विश्व मादि के प्रदेश में पाहिए तथा मार्ग होंगे । बाज चारनी तथा डोमधी , कोती विश्व मादि के प्रदेश में पाहिए तथा मराठों की वस्ती विलक्ष्य नहीं है; पहले कभी रही होंगी, ऐसा भी नहीं कहा जा नकता । मुल-प्रदेश खाहाए दिना आब तो दिन जात हो पत पहले करा प्रदेश कोत है कि पहाड़ियों भीर मोंगे को संस्कृत नाम किनने दिवा ? यही कुछ नाम दिवा जाते हैं:—

निवयों के नाम

१. दमलगंगा नदी ३. वरोली नदी २. कालू नदी ४. जोगसी नदी

¹ पहाडियों में बसने वाले--शनु० ।

^२ धीवर--धनु०।

प्र. गाउण्ड नदी ६. वागागंगा नदी ७. इध नदी चलार्डनदी ६. गोलभरी नदी १०. मुर्या नदी ११, घोषती नदी १२. कवर्की नदी १४. सर्वर नदी १३. वेतरमा नही १५. बान्दरी नदी १६. तानमा नदी १७. दहजी नदी १८. टांकी नदी १६. दिवही नही २०. कामान नदी २१. सुपरी नदी २२. उत्हास नदी २३. जीमदरी नदी

गांवों के नाम

१. दमरा (दामनीयकम्) २. उम्बरगांव (उदुम्बरग्राम) ३. फरासे (पनसीयम्) ४. बोरीगाँव (बदरीग्राम) ५, दाभले (दर्भपल्लम्) ६. शिरगाँव (धीग्राम)

७. कुसुम्बें (कौणाम्बी) माहली (मधुपल्ली)

हीरी (भौरिकिवधम्) १०. साकरी (दाकरीयम्)

११. काशील (काशिलम्) १२. वादील (वादिलम्)

१३. धारें (भरीहराम्) १४. साक्ती (सांकाश्यम्)

१५. वते (बल्यम्) १६, जुलें (जुल्यम)

१७. भ्रानिक (भ्रास्कीयम्) १८. साकी (साखेयम्) १६. यलमी (पालीशिका) २०. इकटे (इक्करिकम्)

२१. जव्हार (यवसाहार: प्रेक्षादिगण) २२. पालें (पालेयम: संख्यादिगरा)

२३. सुपारें (सौपर्यमः संकाशादिगरा) २४. नले (नत्यम् : बलादिगरा)

२५, दातिवरे (दासामित्रीयम) २६. इहे-पाइलें (इकडीयम : उत्करादिगरा)

२७. ग्रंधेरी (धन्धकविरि) २८. थल (स्थल)

२६. दाण्डे (दण्डम् कृश्यादिगरा) ३०. मालवाणी (मल्लवनम्)

३१. विचवली (विचापल्ली) ३२. माहीम (मत्स्यमन्)

३३. ताराषुर (ताराषुरम्) ३४. कलवें (कदलीवनम्)

३५. बाघोली (ब्याध्यपत्नी) ३६. देवनरे (देवनगरम)

३७, घार्यदेवी (घारद्वीपिका) ३ =. मोरवें (मयुरवहम)



में सब ग्रमवा अधिकाश नाम मांमेले. वारली, कोली ग्रादि संस्कृतोद्भय प्राकृत भाषा बोलनेवालो ने मुलतः दियं होगे. इसके श्रतिरिक्त कछ और भनुमान नहीं किया जा सकता। सोपारे, वालकेश्वर, ठाएँ, कल्याएा, दमए श्रादि किचित् अपभ्रष्ट अथवा पूर्णतः संस्कृत नाम सम्भवतः वारली श्रादि के पदचात ग्रानेवारो नलो. मौर्यो दिलाहारो दामनीयों ग्रादि ने दिये होंगे। ग्रिधिकारा नाम यारली यादि लोगो ने ही दिये होगे। शिलालेखी तथा ताम्बपरो में "सोपारे" का नाम "शुपरक" उत्तिलखित है। पर यह "सोपारे" प्राकृत उच्चारम का संस्कृत रूप है, उससे अधिक नहीं। मूल नाम है "सीपर्यम्"। "सपरि" शब्द पाणिनीय सकाबादिग्ण में दर्ज किया गया है। उसी प्रकार "शैवलस्परिठ" (१-३-८४) पाणिनीय सूत्र में भी वह बाब्द ग्रथित किया गया है। "नुपरिला निवृत्त नगरं सौपर्यम्" - सूपरि नामक किसी व्यक्ति हारा बनाया गया नगर । "तीप्रयंम" का भ्रपभ्र व "तोपरे," "तोपारें" हुआ । किस शब्द का ग्रपभ्रंश क्या होगा, इसका सम्यक विचार न कर शिलालेय-लेखकीं तथा रचिपता जड व्यक्तियो तथा ग्रधकचरे संस्कृतज्ञो ने ''सोपारें'' को संस्कृत "गुर्पारक" बना दिया । संस्कृत में "ग्रपार" कोई शब्द नहीं है, है "ग्र्पे" किन्त "ग्रर" या "ग्रार" प्रत्यय "शर्ष" शब्द मे कहाँ ग्रीर किस कारण जड़ी, इसकी श्रोर किसी ने प्यान नहीं दिया, श्रधकचरे संस्कृतज्ञ भला वयों देखने चले हैं। प्राकृत प्रामी के नामी का ऐसा खिवडी संस्करण अन्यव भी उपलब्ध है, यया: जर्णनगर (जन्नर), जीर्णनगर (सिन्नर), विराहनगर (बाई), महिकावती (माहीम) थादि।

विविध उपनिवेश

दमण, नालें, मोरे, भोरकुरण, करीली, अन्येरी आदि जामनामो से प्रकट होता है कि दामनीय, नल, भीयं, नोरब्य, ध्रम्थक आदि लोगों ने आयों अपवा आर्म समान व्यक्तियों की सबसे पहले कीकण के उत्तरी आग में बसाया। उनके पूर्व परली, फोनी, ठाकर आदि कोकण में ध्राकर स्थित हो चुके थे। उसके बाद बहुधा धान्ध-मृत्यों के बासन-काल के स्वथम आग पांचेर। "स्पताड़ी" शोडनेवाने "कातवड़ी" वहाँ सबके पहले से बसे हुए हैं। कातवड़ी से प्रनत्ता किन्तु वारली धादि के किन्ति पूर्व नाग आये। इन सबकी कानकर किन्तु वारली धादि के किन्ति पूर्व नाग आये। दन सबकी

[°] साल--धनु०।

निर्देश के कोई ऐतिहासिक घटना हत्यद्विम पर अली अति अतिविध्यत नहीं होती। यतः यहाँ उन लोगों के प्रावयन का स्त्रुत्वशानानुभार काल दिया जा रहा है। यह मध्ये कि वह सातवाहनों तक अनुमान के प्रावार पर तैयार स्थि। है, निद्यित प्रमाण के प्रावार पर नहीं:

१. प्रतिप्राचीन गुहाराय, कातवही	Filmers som uni n
	ि स्वयम्भू,शक-पूर्व २०००
	के पूर्व
२. मध्यक्षाचीन नाम, वारसी,	कोली,
, তাকৰ	सक्त्र्यं ३०००-१०००
	गप्दिक, बारपूर्व ६०० से ३००
रुषं पागिनिकानीन पातवाहन्,	बान्ध्र, । शक्तूर्व ३००
मागेने,	वकोत्तर-२००
तथा बीउ राजीन निल, सीवं	वकोलर २००-४००
Y प्राचीन गराठा ॑वै <i>रूटक</i>	शकोतर ३००-४००
विलाहार	शकीसर ७००~११००
शानुषय, राष्ट्रवूट	द्यकोत्तर ५००-११००
चानुवय, विम्बे	तथा
यादव	चकोत्तर१०६०−११६३
नागरमादि राजा	
भतापविम्य यादर	}
५. मुनलमान दिल्ली के मुखलम	
ग्रहमदाबाद के मु	
६. यूरोपीय पुर्तगाली	शकोत्तर१४२२-१४३४
	-8,860
७. न्ये उर्क प्रयाचीन	
मराठा मराठा इ. ग्राचीय मुज्ज	शकोसर१६६०−१७२४ शकोसर१७२४−१८४६
मूरोपीय मंग्रेज	सकारार१७५४-(८०५

महाँ शक-सम्बन् की प्रारम्भिक तिथियाँ अनुमानित हैं मतः ईसवी सन् नहीं निग् ई। ७ के अन्तर सहित ईसवी की कल्पना की जा सकती है—सनुव।

शक-पूर्व पाँच-छ: हजार वर्षों से आज तक कातवड़ी कोकरा में बसे हुए हे । नाग, बारली, कोली तथा ठाकर शकपूर्व दो हजार वर्षो से पाणिनि-काल तक को रुए के जंगलों में छिपे हुए हैं। सकपूर्व ६०० से सकोत्तर ४०० तक अर्थात् पारिएनीय तथा बौद्ध-काल के पतन तक दामनीय, महाराष्ट्रिक, भ्रान्ध्र, मागेले, नल तथा मौर्य कोकए। में घुसे । शक-सम्बत् ४०० से शक-सम्बत् १२०० तक वैकूटक, शिलाहार, चालुक्य, राष्ट्कूट, यादव, विम्य, नागरशादि राजाग्रों-प्राचीन मराठों ने ६७० वर्ष शासन किया। शक-सम्वत् १२७० (१३४८ ई०) से दाक-सम्बत् १४६० (१५३८ ई०) तक लगभग दो सी वर्षी तक मुसलमानो का आधिपत्य रहा । अगुले दो सौ वर्षों में पुलंगाली आक्रमण होते गहे। उसके परचात नये मराठो ने साठ वर्ष स्वराज्य का उपभोग किया भीर इधर सवासी वर्षों से उत्तर कोंकरा भ्रोंग्रेजी के चंगुल में है। मुसलमानी के २०० वर्ष, पूर्तगालियों के २०० वर्षधीर धोंग्रेजों के १२५ वर्षमिलाकर देवे तो पाएँगे कि कोक्स पाँच-सवापाँच सी वर्षों से दासता की म्र खलाओं में जबड़ा हुआ है। प्राचीन और नवीन यराठों के ब्राधिपत्य से उत्तर कींकए। ६५० वर्ष भीर गातवाहन-नल-भीर्यादि के १३०० वर्ष था। कुल मिलाकर १२५० वर्ष हिन्दुन्नों के न्नीर १२५ वर्ष ग्रहिन्दुमों के मधिकार में रहा है। कातवडी लोगों को नागो और बारलियों ने धकेत दिया, नागों की ग्रान्ध्र, मौयं तथा महाराष्ट्रिको ने जीत लिया और महाराष्ट्रिको के स्थान पर शिलाहार, चागुवय, राष्ट्रकृट तथा यादव ब्रा जमे; उनको भूसलमानों ने नीचा दिलाया भौर मुसलमानो को पूर्तगाधियो ने उखाड़ फेका। पूर्तगालियों को मराठो ने निकाल बाहर किया और मराठी की अंग्रेजो ने चौडा-दौडा कर पारम कर दिया। यह लेल गत ३००० वर्षों में कोक्ता में लेला गया। प्रक्त यह है कि जब नये गत्ताधीश पूर्व-स्थापितों को हटाते गये तब कातवडी. नाग, महाराष्ट्रिक, प्राचीन मराठा, मुसलमान, पुर्तगाली : मूल शीर धर्म परिवर्तित ग्रीर ग्रविंचीन मराठा लोग जो कोंकरण में यस चुके थे किस प्रमारण में चुपचाप नयी सत्ता के रोवक बन गये या उसका विरोध करते रहे ? इस प्रश्न का स्यूल उत्तर देने का प्रयत्न इस श्रम्याय में करें तो इतिहास के श्रम्ययन की हिट से ग्रवासंगिक न होगा ।

ाजपूर्व दो हजार के और कितने पूर्व कातवडी लोग कोकरा में बसे हुए है—कोई धनुमान नहीं निकलता। वे लोग न कभी भरलाह थे, न धीवर; न यात्र हैं; यही नहीं, ये सदा समुद्र से दूर आपते रहे हैं। उन्होंने सहाद्रि के बनो को घपना निवास-स्थान बनाया। कोई पता नहीं चलता कि उनके सध-

कांलीनों में कौन-सी वह जाति थी जो समुद्री कहला पाती। यदि कहें कि मिस्री तथा प्रमुर लोगों से भारत व्यापार करता था और वह शकपूर्व दो हजार वर्णो के पहले कोंक्स-तट के बन्दरगाही से करता या तो निश्चित मानिए कि दमस में नेकर मुम्बई-चेऊल तक के वर्तमानकासीन बन्दरमाही में से कोई बन्दरमाह उस पुरा में व्यापारिक बन्दरगाह था ऐसा स्वयन में भी नहीं कहा जा सकता। दमगु, सोपार, वसई, घोडवन्दर, ठाणं, कल्याम ग्रादि बन्दरगाह प्राचीन काल के प्रवन्तर दो हजार वर्षों में इतिहास में दिखायी पडने लगे। यतः प्रवमान है कि सहादि के दलानों पर कातवड़ी लोगों की बस्ती के समय, समानान्तर नमूद्र-तट पर श्रीर मह्यादि के मैदानी अंगलों में मनूष्यों की वस्ती प्राय: नहीं रही होगी। पर सहादि के सिखरों ने नीचे की गुफाओं और शिलाओं के बीच गृहाशय नामक जना की विरल बस्ती कातबड़ी के दलानों के ऊपरी भागीं में मवस्य रही होगी। ढलानो पर कातवड़ी ग्रौर गुफाग्रो मे मुहाशय, इस प्रकार हजारी वर्षी तक वे लीग रहते आए होंचे । गुहाशयी से कातवडी अधिक मुधरे हुए थे। वे लाल श्रीढते थे, गुहाशय दिगम्बर रहते थे। सह्यादि के धिसरों तने ग्राज जो बीढ़ गुफाएँ उपलब्ध हैं वे गृहादायों के मूल वेहिसाबी, स्यभावसिद्ध शिला-कोटरो तथा गुकाओं के सुधारे हुए सस्करण मात्र हैं। दिगम्बर गुहाशय तथा छाल स्रोढ़नेवाले कातवड़ी सनेक वर्ष एक-दूसरे के पड़ीमी रहे, पर प्रम्त तक जीवित रहा कातवड़ी। सहाादि दोनों को विपूल अप्र दे सकता या शत. मन्त्य-वध की कोई भावस्यकता न थी। मुहाशय के निवैश हो जान के परचात कातवड़ी के पड़ीसी बने नाग, वारली, कोली तथा ठाकर । उन्हें भी बन में भीर तट पर पर्याप्त श्रम प्राप्त हो जाता था । इसी कारण कातवड़ी भीर नागों के बीच युद्ध नहीं हुए और नाग भी बेरोकटोक उस प्रदेश में नियास करते रहे । आन्छ, मांगेले और महाराष्ट्रिक उसके श्रनन्तर प्राए। उन्हें भी काफी ग्रन्न मिला गौर वे सुलपूर्वक निवास करते रहे। आगे चालुक्वादि प्राचीन भराठा आये और इस प्रदेश में समा गये। कालान्तर में आनेवाले पूर्वगाली और मुसलमान भरपेट भोजन पाते रहे हैं। जो भी यहाँ भाता है सुध-सन्तोपपूर्वक स्थायी रूप से बना रहता है भीर धीरे-धीरे यहाँ की परिस्थितियों में विना कठिनाई विसीन हो जाता है। इसका भाराय मही हो सकता है कि कोकल में इतनी भाषक उद्भिज्य एवं प्राणिज मन्पत्ति है कि हर श्रतिथि का वहाँ उचित प्रवन्य हो सकता है। पर्याप्त अन्न तथा यथेच्छ स्थान--सामाजिक परिणाम

क्रींकण मे पर्याप्त अन्न तथा यथेच्छ स्थान होने से वहाँ जीवन-कलह उतना

प्रवस नहीं है, जितना बूरोप ध्रयमा मध्य-एतिया के भूषे संगाल प्रदेशों में पाया जाता है। इसका यह ध्रयं नहीं कि प्रकृति का वरहहत्त केवल कॉकण पर छावा हुया था। सारे भारत पर माता अन्तपूर्वा की पूर्ण कृपा रही है। कृपादि का परिलाग यहाँ आकर यस जानेवानी प्रत्येक जाति के स्वभाव में देला जा सकता है।

जो चाहे यहाँ आये धौर योडी-वहत भडभर-राइएड के बाद उपयुक्त सथा उपलब्ध स्थान देखकर बन जाव, इतना धवदय देखे कि चापने कारण दूसरे को कटट न हो । बन्य मुगल या बुमुक्षित भग्नेज पहले तो मूखीं की भीति मारपीट और रक्तपात करता है पर वस्तुस्थित का ज्ञान होते ही सीर सनुभव पाते ही वह भी धीरे-धीरे ठण्डा यह जाता है और अन्य पहाैसियों की भाँति सञ्जन, निरपदवी एवं बातिष्यशील बन जाता है। तारपर्य यह कि सन्न-सम्पत्ति की असीम एवं सहजलम्य प्राप्ति हिन्दरतान के नियासी की मुक्तहरत बना देती है। जब तक अपरिचित हैं तब तथ धवदय धिसधिस चलती रहती है पर उसके बाद शान्ति । तदनन्तर दोनों जातियाँ पडोसी धनकर परन्तु धपनी-अपनी परिधि में रहती हैं। ब्रात्मकेन्द्री-वृक्ति समाज में ही नहीं। परिवारों तथा व्यक्तियों में भी पाई जाती है ; वयोंकि जिम प्रकार समाज की ग्रम्न भल्पश्रम से आप्त हो जाता है उसी प्रकार या उससे भी भल्पश्रम से परिवारी तथा व्यक्तियों की भी प्राप्त हो जाता है। ग्रन्न की सहजलस्यता के कारण अन्योग्यायलिम्बस्य प्रायः नही रहता और सम्पूर्ण देश पृषक् एवं स्वच्छन्द-स्वतन्त्र व्यक्तियों का देश वन जाता है । व्यक्ति-स्वातन्त्र्य का भागन श्रतिरेक कही देखना हो तो भारत में देखिए। यहाँ धुंकड़ों ग्राम मिलेंगे जहाँ के निवासियों की प्राय: समस्त धावस्यकताओं की पूर्ति ग्राम में ही हो जाती है। तेल, नमक, गुड़, मुखी मछनी और कपड़ा पास के हाट से खरीद कर संग्रह कर लिया जाय तो गाँव का एक छोटा-सा परिवार सारे ससार को तच्छ सममता है।

सरकार संस्था के प्रति उदासीनता

इस प्रकार घन्न की विमुत्तता से हिन्दुस्तानी धादमी एक बोर मुक्तहस्त बनता है तो इसरी बोर घन्न की मुक्तकात से इस-दूर बना रहता है। वह फिर इसरे को पर्वोह नहीं करता। इस देख में जो चाहे धुन्ने धौर पहाँ के तिवासी स्त्राम से धारमकेन्द्री होने के कारण उनमे एकता का प्रभाग हो भीरे एसे। पिरिस्तित में आगन्तक विदेशी को कम-ते-कम ग्रहक हो। यह बात मही बार- बार दहराई गई है। सामने पनवान्नों-भरी थाली छोडकर विदेशी बाह्य व्यक्ति को शत्र मानकर जान खोने का पागलपन हिन्दस्तान के होशियार भादमी ने बहुत कुम दिखलाया । संसार का कोई भी व्यक्ति ऐसी परिश्यितियी में वही फरता जो हिन्दस्तानी ग्रादमी करता रहा है। भारत-बाह्य विदेशियों को जान गुँबाकर ग्रन्न स्रोजना पडा है, भारतीयों को जान-गुँबाकर हाथ का कौर भी खोना पडा है। विपूल भीर सुलभ अन्त हाथ उठाने ही मिल जाने से हिन्दुस्तानी श्रादमी पुलिस का-सरकार नामक सस्या का-उपद्रव सहन नहीं कर पाता था। स्वापदो या चोर-उठाईगीरो से अन्त-सम्पत्ति की रक्षा करने के लिए महार और कुला हो तो हिग्दुग्रो का गाँव चैन की नीद सोता या। पचायत महार और युक्ता, इन तीनों की तुलना में अधिक घपले में डालनेवाले, भव्य अथवा भवकर 'सरकार' की हिन्दू ग्रामसंस्था की कोई मानश्यकतान थी। तीन हजार वर्षों में हिन्दुस्तान में जो देशी-विदेशी शासक ग्रामे श्रीर चले गये, उनके विषय में हिन्दू ग्रामस्थी की अन्तस्थ श्रीर प्रामाणिक राय यह है कि वह पेट्स उठाईगीरों की टोश्री है। यही कारण था कि हिन्दू ग्रामनासी सरकार की अच्छाई-बुराई की ओर गपने-प्राप ध्यान देने को तैयार न होता था। प्रानी भरकार हुटे या नयी वने, हमारे प्रामवासी को न हुए होता था, न लेद । अपरिहायं आपति से कहाँ वच सकते है इसलिए सरकार नामक चोर का कर्जा जैसे बने बतारा और साल भर बाराम से रहा किये--- ग्रामस्यांका सरकार के प्रति स्तेह था तो वह इतना ही था। इस भावना का परिशाम यह हमा कि हिन्दू ग्रामवासी गातवाहन, प्राचीन मराठा, मुसलमान, पूर्तगाली मादि सरकारो का जन्म और उनकी मृत्यू निर्विकल्प भाव से देखा किये, उनके घपरों में अपनी और से नहीं पड़े। पूरानी सरकार के मातम और नयी सरकार की खुशियों की ऐतिहासिक तथा मानितक विवचना कर पाना ग्रसम्भव है । हिन्द-ग्रामवासियों की सब्दिसद्ध, परिस्थित-सिद्ध एवं अन्तरिद्ध मनीरचना कुछ इतनी मुक्तहस्त, बारमकेन्द्रित तथा स्वयंपूर्ण वन चुकी थी कि वे क्या देशी और क्या विदेशी, किसी भी सरकार के बन्धन को मन से नहीं चाहते थे।

राज्य की घटनाओं के प्रति सामान्य जनों की उदासीनता

यदि सरकार नामक कृत्रिम, उठाईगीर डाक्नू श्रीर जुल्मी सस्या के सम्बन्ध में ग्रामवासी श्रसीम जदासीन रहते थे तो प्रश्न उठता है कि नयी श्रीर पुरानी: गरकार के बीच होनेवाले युद्धो, टण्टे-बमेडों, मारपीट वर्गर: में कीन भाग लेना था? भारत का राजनीतिक इतिहास उर्फ सरकारों का इतिहास प्राचीपान्त युद्धों से भरा है। युद्ध कीन करता था? इन प्रश्नों का उत्तर यही हो सकता है कि जिन मुद्रीभर मुसलचन्दों ने सरकार बनाई वही लोग पुरानी मरकार की और से नयी सरकार में लड़ते थे, जूभने थे, पराजित ही जाते तो रोने ये और जीत जाते तो हुँसते थे। हिन्दुस्तानी सरकार-संस्था मदा प्रत्पसंत्यको की रही है सार्वलीकिक रूप उसने कभी ग्रहण नहीं किया । मुगलो का विशाल साम्राज्य देखिए; वहाँ भी यही पाया जाता है कि उसका निर्माण करनेवाली इकाइयाँ राजवंश के पृथ्पों की संस्था से प्रयोग पाँच-पच्चीस राजपुरुषो से कभी अधिक नहीं थी। सीच-सानकर साम्राज्य के सैनिक-ग्रसैनिक उच्च-निम्न ग्रधिकारी मिलकर देखें फिर भी डेड-दो हुखार से बटी मख्या नहीं ही पाती थी। वहीं डेड्-दो हजार व्यक्ति मुगल-साम्राज्य के लिए लण्ने-जूभते, मरने भौर राते थे, जेप कोटि-कोटि हिन्दुस्तान वासियो को वे सब-थे-मब - मुगल, भराठा पूर्तगाली सब -एक नम्बर के चीर मालूम पढ़ते थे। तात्वर्य यह कि भारत में अब तक जितनी सरकार हो गई है वे सब मुट्टी भर प्राप्यनव्यको की थी उन अल्पसंस्थको की सरकार उन्ही जैसे किन्तु समविन प्रयम प्रधिक बली मृट्टी भर धन्यसंख्यकों की सरकार या टौसी हारा नष्ट कर दी जाती थी, ग्रासवासी न ऊषी के लेने में न माधी के देने मे ?

शिवाजी का आगरा के दरवार में प्रवेश : संकेत

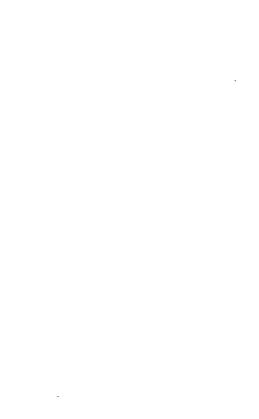
इस सम्बन्ध में भ्रमेक ऐतिहासिक उदाहरणों में से एक जाजक्यमान उदाहरण प्रस्तुत करता हूं। उदाहरण मराठा-इतिहास से तिया गया है। तिवाजी में काल में भराठी थीर भुसतमानों में घनपोर युद्ध हो रहे वे ऐते प्रदान पता लगाना पाहिए। ऐसा नहीं कह सकते कि जिवाजी की प्रयोक मराठा का समर्थन भारत था। महाराष्ट्र के समस्त मराठों में में नक्ष्ये किनसी मराठा का समर्थन भारत था। महाराष्ट्र के समस्त मराठों में में नक्ष्ये किनसी मराठा को संस्थे के प्रजावक ये भीर पुछ तो उसकी सेना में भी ये। मुगतमानों में से सैकड़ों प्यक्ति जिवाजी के प्रवाजन ये भीर कितने ही उसकी भेगा में भे। भतः यह कहना कि विवाजी और भीरंगबैंब के बीच जो पुछ दूमा, यह मराठों भीर मुगतों के बीच हुआ, इतिहास पर सरागर भागा करना है। युद्ध दो जातियां, समुदायो प्रथम धर्मों के बीच नहीं था। सामान्य प्रामयासी मुद्रकर उनकी और देखने तक नहीं थे। वे जदासीन ये द्रस्तिए जनकी सम्पत्ति लेंने का, उनकी उदासीनता हटाने का प्रथमा उन्हें जाग्रत करने का प्रथमा राजनीतिक उपदेश की पृष्टियों पिताने का कोई प्रमत्त ही नहीं जठना था। उन्हें सरकार बनाने की जरूरत ही महमूत नहीं होंती थी अतः से किसी एक ता की धोर वे युद्ध के नाटक मे सैनिक का स्वांग रचने द्रवसी आसा करना बेकार था। विवाजी धौर औरशब्दें व स्व स्थित को मली भीति जानते थे। पर वार्ते दोनो लम्बी-बीड़ी किया करते थे। दोनों का याता था कि हम प्रयन्ते धर्म के लिए, देव के लिए, लोक-करवास के लिए युद्ध करते हैं, हमें राजु का चित्र का कि स्वां करते थे। दोनों का याता था कि हम प्रयन्ते धर्म के लिए, देव के लिए, लोक-करवास के लिए युद्ध करते हैं, हमें राजु का चित्र लिए प्रवां के ते एवं हैं कि शिवाजी नामक व्यक्ति को औरवर्ज समाप्त करने का प्रयन्त रूप हों हैं कि शिवाजी नामक व्यक्ति को औरवर्ज समाप्त करने का प्रयन्त पर साहे हों हमें हमें अपने स्वांग करते की प्रस्तक से साहत करने की फिराक में विवाजी था। नेता और उसके हमार-वांचनी प्रमुख समुद्राधियों का सक्ताम होते ही सिद्दासन यपना होकर रहेगा, यह दोनों की बच्छी तरह मार्म स्वां ।

एक-दूसरे के प्राम्य-हरम् करने के दांब-पेच क्षेत्रे जा रहे थे कि शिवाजी के मन मे औरगजेय को समाप्त करने और बादशाहत पर अधिकार करने का साहिंगिक किन्तु सर्वेद्या व्यवहार्य विचार छठा । धौरंगजे व स्थय कई वर्षी में दक्षिण की धीर नहीं आया. न उसके आने की सम्भावना ही थी। धीरंगजें व की नष्ट करना है तो एक तो उसे दक्षिए। में लाना होगा या दूसरे, शिवाजी को उत्तर में घागरा तक पहुँचना होगा। पहला मार्ग छीड़ कर शिवाजी ने दसरा मार्ग प्रपनाया। उसने किसी भी स्थिति में, किसी भी कारण से ग्रामरे जाने ग्रीर ग्रामरे मे ग्रीरगजेव की बिल चढारूर बादशाहत 'पर कटना करने की ठानी भीर समस्त कार्यक्रम यही सफाई से पूरा करने की योजना बनाना प्रारम्भ किया । साइस्तालां जैसे प्रनेक मुमलमान नरदारो को धूल फॉकने पर मजबूर करनेवाला विवाजी, राजा जयमिह के मामने मौती में तिनका लेकर, गौ बनकर नम्रता में हाजिर हमा। बाह री नम्रता कि यह जयसिंह के इक्षारों पर नाचने लगा। जयसिंह के मुह ने बादेश निकला नहीं कि शिवाजी ने उसका पालन किया। "दुर्ग दो" कहते ही शिवाजी ने दूर्ग जयसिंह को सींप दिये। "हाथ बाँध कर मिलने झाथो" सूनते ही शिवाजी बन्दा-गुलाम बनकर जयसिंह के तस्त्र में उपस्थित हुया । "मामुनी पेषहजारा सरदार बनना स्वीकार करो" बादेश मिलते ही खारे मंद्यार का वह महाबीर

स्वामी शुद्र वादसाही सरदार वन गया भीर "मब भागरे नली" कहते ही वादसाह को वामदव कोरनितान करने के लिए वह श्रागरे चल पडा। तिवाजी चातक वी भौति डगी क्षण की प्रनीक्षा में घा—कव जबसिह प्रनित्तम हुस्म देता है ग्रीर कव विवाजी उसका पानन करता है।

धीरमजीब में प्रत्यक्ष मेंह शरने और ठीक उसी क्षाण वादनाह भीर बादशाहन को धूल में मिला देने का अपूर्व अवगर गिवाजी ने विवाह-मुहुर्त्त की उत्मुकता से गाधा । स्वयं औरगजें व के मामा की उंगलियाँ उड़ा देने-बाले और मामा के पुत्र का बच करने वाले दिवाजी की वादशाह के सामने कोरिनियात करने जाते हुए देशकर जयसिंह की सी पूहे साकर हुन्ज बारने चली बिल्ली की बाद बानी चाहिए थी। पर वैसा कुछ नहीं हुया; उनदे जपमिंह को गर्न हमा कि हमने एक असम्भव कार्य कर दिलाया, बादशाह का चारेग पूरा किया। शियाजी की यही चपेक्षित या। उसने नम्नता श्रीर शालीनता का कुछ ऐसा स्वांत एका कि जयसिंह मानों नदी में बहवड़ाने लगा कि हमने शियाजी को समान्त कर दिया। हिन्दुस्तान के बूटनीतिज जानते थे धीर स्वयं जयसिंह सुन चुका था कि दिवाजी दिल्ली के सिहासन पर विराज-मान होने की इच्छा न जाने कह से अपने हृदय में सेंजी रहा है। शियाजी की प्राकाशा जग-प्रसिद्ध हो चुकी थी; यहाँ तक कि जयसिंह के प्रशास्तिकार ने शिवाजी का वर्णन "शिवप्रभृतिभुपालाः दिल्लीन्द्रपदिल्सव" दाव्दीं में किया है। पर इपर जयसिंह द्यान बघार रहा या कि मैंने शिवाजी की हुई। नरम कर दी और उधर शीरंगजीब श्रपत मामा की जैगलियां उडानेवाले और मामा के पुत्र का वध करनेवाले आततायी से मिलने के लिए तैयारियाँ कर चुका था। चीट पहुँचाकर चीट सहलाने में पारंगत शिवाजी ने ग्रीरंगजें व मर जो जाद किया उसे देखकर तरकालीन चतुर दर्गकों ने निस्सन्देह दौतों तले उँगली दवाई होगी।

शिवाजी श्रीरानेव को स्नेहाजिंगन में कक्ष लेगे के उन्हें इस से पनका बरदीवस्त करके निकला। उसने अपने साथ प्राणों से प्यारे और साहत के पुत्रते हजार-मींचर्यो युइसवारी और सरदारों को लिया और मंजिल-बर-संजित दर-दस-पींच-पींव व्यक्तियों को सीके की वगहों में छिता दिया और इसके पश्चात समान अगारे के शेर की गांद से प्रवेश किया। विवाजी का इरावा मा कि पहली ही में दे के समय की रिनाश करने वक्त वादधाह के विजाइन पास पहुँचते ही उन्हलका सिहामण पर हुद पहुँगे और वादधाह को वही



एवं मुक्तहस्त व्यक्तियों द्वारा व्याप्त या तो समाज कहलानेवाली संस्था की वया स्थिति थी ? हिन्दुस्तान श्रीर विशेषकर उत्तर कोंकसा के व्यक्तियों के समुदायों को समाज कह सकते हैं या नहीं ? सरकालीन भारतीयों का कोई ठीस समाज या भी या नहीं ?

इन प्रश्नों का उत्तर देने के पूर्व समाज की ब्याख्या करना धनिवार्य है। किसी एक सिद्धि की साधना में रत बन्योन्योपकारक व्यक्तियों की सहकारिता पर श्राधारित समवाय को समाज कहते है। इस व्यवस्था की सहायता से उत्तरी कोंकरा के तत्कालीन मानव-समूहों के समार्जको परीक्षा कर सकते है। तत्का-लीन प्रयात् शालिवाहन शक-सम्बत् की १६ वी शती तक का काल हम विवेच-नार्थ ले रहे हैं। उस युग में उत्तरी कोकरा में वन्य, यहदी, मुसलमान, ईसाई, पारसी बन्त्यज, शूद्र, बैर्य, क्षत्रिय तथा ब्राह्मण, दस प्रकार के व्यक्ति स्थायी रूप से बसे हुए थे। धर्म तथा देवता की उपासना की हव्डि से देखे तो वन्य, यहदी, मुस्लिम, ईसाई, पारसी तथा हिन्दू, छह दल वनते है। इनमें हिन्दुमी की संख्या अधिकतम थी । ये छहीं दल अन्योन्योपकारक तो नही, बहिक अन्योन न्योपकारक भी स्रधिक नहीं थे; वास्तव में अनेक मामलों में धन्योन्योदासीन थे। कहा जा सकता है कि एक मामले में ये छहो दल ग्रन्योग्योपारक ये-दोनो जून भोजन के मामले में छही दल किसी न किसी रूप में प्रापस में प्रम-विनिमय करते ही थे। कातकरी करीदे, हल्की किस्म का चावल भीर लकड़ी वेचता था; महदी तेल का धन्धा करता था, मुसलमान ग्रफीका, मलाबार ग्रीर श्रारव देशों से चावल लाने-पहुँचाने का व्यापार करता था, धर्मान्तरित ईसाई नेती करता था; श्रीर पारसी दाल-भात में मूसरचन्द की भौति था पर वह भी किसी न किसी भांति दो जुन की खुराक पाही जाता था।

श्रहिन्दुर्भों में बचा एक यूरोपीय ईसाई पुर्तगाली। उसके जिम्मे एक ही काम था। सासक बनकर सीपए। करना। हिन्दुमी तथा प्रहिन्दुर्मों की सासक बनकर सीपए। करना। हिन्दुमी तथा प्रहिन्दुर्मों की सासक व्याप्त कर तेते थे। परन्तु पुर्तगालियों के साक प्रहान मुद्दे की सहायता से कर तेते थे। परन्तु पुर्तगालियों के साक प्रहान मों। माननी स्थायी रक्षा करने का विचार उनमें कभी उत्पन्न ही नहीं हुमा-कारए। उदसीनता। इसलिए धपने धाकमएसों से हिन्दू-महिन्दुर्मों की रक्षा करने के लिए पुर्तगाली बसपूर्वक सासल-यन्त्र बलाते थे—स्पट सक्ष्मों में नहीं तो हिन्दू-महिन्दुर्मों के थम पर जीते थे। परोपजीयी पुर्तगालियों को रहे। दे नो संस्थ सब प्रसोत्वादन में एक-दूतर की सहायता करते थे। सासक

मह कि केवल प्रन्तीताक्ष्म की होट में बोक्स की दमी महकारी जातियाँ को एक समाज मान में तो पातियाँ ने होगी। प्राय टीट्यां में अविदेशिक विद्यालया में विद्यालया में विद्यालया कि महामान कि की स्थान में की महामान कि की स्थान में नी महामान करने की स्थित में भी नहीं में तो सकत में होगी।

एकप्राण समाज निर्माण न होने के कारण-देवता, वश, जाति

बाउयदी, महरी, मुगलमान, पारमी, ईमाई तथा हिन्दू सीम माचार, व्यवहार, प्रायश्चित, विद्या, धर्म घषवा गंकिनन कच्छो में बहें तो संस्कृति की हिटि से एक दूसरे में इतने विमहण थे कि उन सीगों का दो हवार वर्ष जैसे श्रह्य समय में एक्प्रामा जानि दन जाना धनम्भव था। जद तक कातवडी सहादि के दलान पर बानी करना या तब तक वह उम प्रदेश का एकमेवादितीयम् सम्राट या । म्रामे चलकर कोती, वारली, ठाकर, सांगेले मादि मधिक सुपरे हुए लोग धार्य जो धायार-भिन्तता के कारण दारीर-सम्बन्ध कर कात-यहाँ की प्रदर्न में विजीत नहीं कर पाये, एकदम पृथक् ही रहे। इसका मर्प यह कि महाराष्ट्रिकादि चानुवंगीयों के उत्तरी कोंकल में बाने के पूर्व यहाँ भारतीच्य दारीच-मध्यन्य-ज्यावृत जातियाँ बन गई पीं। नाग भागे तो उनमे शक्षिय नाग एव श्रान्यत्र-नाग, दो जानियाँ यों । फिर धाये महाराष्ट्रिय जिनमे चानुर्वध्यं-मह्या थी और उनके अविरिक्त बढ़ई, बुहार भादि जातिया भी भी। यहदी भीर पारमी लोगों की भी जातिबद्ध समाज में शरीर-सम्बग्ध-शाश्य जातिमा बन गई। प्रत्य में आये मुखलमान भीर ईगाई। थे भी रामिः जातिबद्ध समात्र में जातिरूपस्य बनकर रहे। प्रत्येक की अपनी १५ताप आसि बन कार्न से बंदी-व्यवहार अर्थात् प्रजोत्पादन के कार्य में परस्पर-गहकारिया का नितान्त भ्रभाव रहा भीर कभी किसी युग में वे तमाम जातियां एक दीम एक-जानीय समाज बन पायेंगी, इसकी कोई सम्भावना न रही।

अवास्त्रविक धार्मिक करानाएँ

केवल वामिक हिन्दि से इन देवों को देवें थी निदिल होता है कि क्षान्त है। विभावत्वक से, वहदी, मुससमान और ईमार्ट मनुष्याकार एवर्डवनात्वक पारमी प्रानिपूतक धर्मीत् पंचतत्वों में में एक गर्द के उपानि के हैं में हिन्दू को पद्मुपती-मनुष्यासर प्रतेक देवनापूत्रक सो से हैं। यादि पंचतत्वों, पिसानो, एवडेवटा, बुखीं एवं जिलाओं क



कोई भावदयकता नहीं वी पर राज्य-स्थापना के पटचात् वहाँ के निवासियों की भाति ये लोग भी आराभ-नलव और उदासीन बन गये।

एकराष्ट्रत्व की आवश्यकता का अभाव

हिन्दमो के क्षत्रियों और ब्राह्मणों में राजा, राज्य तया राष्ट्र मंज्ञामीं का घोष वेदकाल में होता था रहा है। ब्राह्म सुनियों की जहाँ जाये वहाँ राट्ट-स्थापित करने का वहा शीक रहा । ऋग्वेद, यजुर्वेद, अपवंवेद तथा ब्राह्मखों मे राजा, राज्य, राष्ट्र, साम्राज्य, बहुद्राज्य, एकराष्ट्र,विराह, गण-राट. ब्रिवराट शादि राजनीतिक बान्दों का अपरिमित प्रयोग तथा राज्य-विषयक प्रार्थनाएँ देखने में विदिन होता है कि राजा और राष्ट्र माह्मण-प्रतिमाँ की शिरा-शिरा में समा चुके थे। बाह्य ए-क्षत्रिय भी उत्तरी कोंकए। की विपलाध वाय में शांस लेकर अन्य लोगों की भाँति राज्य-संस्था के प्रति उदा-सीन हो गये। उनकी उदासीनता इस सीमा तक बढ चुकी थी कि श्रफीका के मर्ख-यन्य हव्हियों ने श्रीर मध्य एशिया के उठाईगीर मयली ने जब वसकित की भौति राज्य-यन्त्र छीन निया तो भरपेट भोजन कर चक्रने के बाद सन्तीय की इकार नेनेवाले क्षत्रिय-प्राह्मगों ने उनकी बोर मुदकर भी न देखा। वही आत मुसलमानों ने पूर्वगालियों के मामने की। आगे चलकर पूर्वगाली और जनके धर्म-परिवर्तित मित्रो की बारी ग्राई तो मित्रों ने चित्पावन बाह्यणी के नामने पहली अपट में ही हथियार रख दिये। परना ब्रम्शित पर श्रमली जाति के पूर्वेगाली चिपटे रहे जैसे गुड़ से चींटा हूट जाता है पर चिपटा रहता है। भन्न-सम्पद्म उत्तरी कोंकण में राजा, राज्य और राष्ट्र तथा जासन-यन्त्र के प्रति लोग क्या उदासीन रहे हैं और किस सीमा तक रहे हैं, उसका इतिहास भीर लेगा-जोला इस प्रकार है--उत्तरी कोंकण की विशेषता सारे भारत पर नागु होती है। राष्ट्र, राष्ट्र, राष्ट्र की वेद-घोषणा करनेवाले सन्ततुष्त बाह्मण-क्षत्रिय जहाँ राष्ट्रविमुख एवं समाज-मंत्यस्त होने में जीवन की सफलता मानने नगे हों वहाँ अनावश्यक शासन-यन्त्र की संचालित करने का सिरदर भूने-कंगाल प्रतेगाली यूरोतीयो तथा घरव, अक्रगान, मुगल बादि एशियाइसों के अतिरिक्त कीन मीन नेता ? अन्त-सम्पन्न देश की घरती पर राष्ट्र और एक-गाप्ट जैसे विचारों के बीज अंकृरित नहीं होते । कहने की आवश्यकता नहीं कि जिन लोगों को राष्ट्र की जरूरत नहीं थी, उन्हें समाज की भी प्रावश्यकता नहीं थी।

असन्तुष्ट अल्पसस्यक वर्गो की राजनीतिक महत्त्वाकांक्षाएँ

यद्यपि सामान्यतः सर्व-साधारण जनों को जबरदस्त श्रीर रोबीली या सज्जनता और शिष्टता से काम करनेवाली किसी भी प्रकार की सरकार की, शासन-यन्त्र की या राष्ट्रीयता की त्तनिक भी आवश्यकता नहीं प्रतीत होती थी, तथापि भारत में सतत् एक अल्पसंख्यक वर्ग रहा है जो राष्टीयता और शासन-यन्त्र को अपने अधिकार में रखने की उत्कट इच्छा करता रहा है। वह भ्रत्पसंत्यक वर्ग उन लोगों का या जिनसे सत्ता छीनी जा चुकी यी मा उन देशी प्रयवा विदेशी बुमुक्षितों का या जो प्रचलित शासकों से सत्ता छीनने की फ़िराक़ में रहते थे । पूर्वस्थापित शासन के पराजित एवं ब्रसन्तुष्ट व्यक्तियों भीर नये सिरे से शासन पर अधिकार पाने के इच्छुक नये बुभुक्षितों ने गत तीन हजार वर्षों में मारतीय राजनीति का श्रवण्ड ग्रालेखन किया है। प्रत्येक बार यही बुमुक्षित लोग अझ-सन्तृप्त होकर चल्पावधि मे मुक्तहस्त, भारमकेन्द्रित समा उदासीन हो जाते थे। मारत-शाह्य तथा भारतान्तर्गत बुम्रक्षितो एवं प्रसन्तप्ट जनों का यहाँ निवान्त अभाव होता तो राजनीति नामक यस्तु सोजकर भी न मिलती। जिन-जिन व्यक्तियो या जातियों ने भ्रम्नप्राप्ति के लिए शासन का भार उठाया वे सब-के-सब ग्रग्न-सन्तृप्त होकर भारमुक्त होने के लिए जालायित रहते दिखायी देते हैं। सारे यौवन भर राजसिहासन मुशोभित करनेवाला राजा जनक प्रौढ़ाय में वेदान्त का प्रयचन करने लगता है। यौवन की पहली स्फूर्ति में रक्तपात और छल-कपट से शासक बननेवाले चन्द्रगप्त का पुत्र बाबीक भरे यौजन मे बहिना की बापय लेता है। सून से घरती सींचनेवाला बीरंगजेव कुरान की नकल कर बीर रमजान के महीने में रोजा रगकर पापमुक्त होने का प्रयस्न करता दिलामी देता है। सारे हिन्द्र-स्तान भर का पाला जीतनेवाले बाजीराव प्रथम का नाती बाजीराव दितीय शासन-गार्य की धवाबट भूलने के लिए सन्ध्या-पूजन में विधान सोजने धल देता है, भीर पूर्वायु में राजनीति के त्रेम में हुवा हुआ महादजी शिन्दे उतराष्ट्र में रमागा होकर मनंगों में विलाप करता है। इन सब उदाहरणों से यही निष्टर्षं निकसता 🖁 कि हिन्दुस्तान में राजनीति और उससे सम्बन्धित मारपीट, भीर शायन-यन्त्र की वास्तविक भावस्यकता नहीं वी । कृत्रिम शामन-यन्त्र निर्माण भरते हुए और मारपीट में उलके हुए कुछ सममूने सल्पसंस्पक हिन्दु-स्तान में दिगामी पहते थे, परन्तु शेष जनता इस जंगलीयन भीर पमाचीकड़ी ना निरम्हार करती थी। एक बाक्य में वर्तन करें तो कहना होगा कि भारत



राजवाडे लेख संग्रह

ममाज-पिमुख तथा राष्ट्र-पराङ मुख दिखायी पड़ते हैं। इसीसिए हिन्दू-मुक्तमानों की राष्ट्र-पराङ्मुखता के कारण वंदा, जाति, धमें घोर भाग की मिन्नता- अमिन्नता में नहीं मिल सनते। पराङ-मुखता का अमुख और एकमात्र कारण है--- मुलभ एव विपुल अग्र-सम्पत्ति । अग्र-सम्पत्ति तभी अपर्याप्त होगी जब आग्र की अपेशा हिन्दुस्तान की जनसदम तिमुती-चीमुनी हो जामगी वा जनसदम के रहन-गहन का मान देसमुना वढ़ जायगा या बाहर के सासक अमर- कोपएग कर उसे एकदम हुनेभ बना बेंगे। इस आधिक, सामाजिक तथा राजनीतिक विषय पर आशोगन्त एवं विस्तारपूर्वक विचार करने के तिए एक स्वतन्त प्रस्थ निर्माण करना । वचर की टुटपूर्विया स्थल में उनका निर्माण नहीं किया जा सकता।

उत्तरी कोंकण की राष्ट्र-पराङ मुखता

उत्तरी कोकरा की जनता की राष्ट्र-पराह मुखता तथा समाज-पराह-मुखता के विषय में बळर और विम्बास्थान में से तीन प्रसंग उद्धत करता हूँ:----

- (१) शक-सम्बत् १३७० (सन् १४४६ ६०) में केशवांचार्य तथा भायकोजीरात ने माहहजापुर में जो लोक-समूह एकन किया या वह तुकीं को भगा देने के उद्देश्य से नहीं व्यक्ति उस सहाराष्ट्र-धर्म का प्रसार करने के उद्देश्य से किया था जिसे लोग अुनते जा रहे थे। मतः वह राजनीति की चास नहीं थी; वह माचार-विधयक शिक्षा देने का प्रयत्न था।
- (२) भीग धवनी मुविधा के लिए सोच छते हैं कि यदि तुनों ने उत्तरी कांकरा में बलपूर्वक धिकार कर विया या तो वहां की जनता को मुक्त होंने के निए शक्ति लगानी चाहिए थी; परन्तु बास्तविकता यह है लि तुनों का देव तो रहा एक और, हमारों विभिन्न जातियां और व्यक्ति हाद्र मानापमान के शुद्ध मगानें का निर्णय धननान तुन्त धिकारियों से बड़े करने हैं साम कराने में अपना जीवन प्रम्य मानते ये। इसका धर्य यह हो सकता है कि शासक कोई भी हो, लोग दोप नहीं करते थे; स्वक्तिए नहीं करते थे कि उसमी मोई धावस्थकता नहीं अनुभव करते थे। धिकार हुवा तो यही कहनर पुर्व हो तो यही कहनर पुर्व हो जाते थे कि आग से बचे तो कहाई में गिरे। तिपाही, कारकुन, पटवारी और सूबेदार जी छोटे-मोटे सरकार्य कर्मणीरियों को लोग मन-ही-मन लक्ष्म, बार, सिसारी कह लेते और लकड़ी, पास या चारा महारों के हाओं नुक्सता की दिस्ता ते देव हससे प्रवस्त प्रतिकार करने का विचार ग्राम तथा देवतासियों के स्वन्त से तहीं धाता या।

(३) मेरे पास लिखिन विम्बास्थान में से एक उदरस देता हूँ जो दिखलाता है कि सासकों और सामान्य जनों के बीच सहानुभूति तथा स्तेह-भाव का किसा सभाव था। यह सोचकर कि आपत्ति के समय सामान्य जनता कोई सहायता न कर पायेगी अतः केवल टेट की राजमुद्रा काम सायेगी, विम्बदेव जायक ने सगरिशत इच्य जगह-जगह गाड़ रगा था। वह कथा विम्बद्धायान में "इट्यांकिस्साराति" नामक समाप्ति के ध्रव्याय' में इस प्रकार सर्शन की गई है:

।। श्री गरोशायनमः ॥ ॥ ग्रय द्रव्यचिक्छाः ॥

प्रतापपुर के महल मे राजा ने खजाने को खिया रखने की पूरी-पूरी तैयारी की ॥१॥ वहाँ नमुरंग लोडी और पूर्व दिशा की और एक स्थान निश्चित कर धगिरात द्रव्य इस प्रकार छिया दिया कि किसी की पता न चल पाये ॥२॥ जगह का चिह्न यो बनाया कि पथरीली दीवार में एक जगह अपेक्षाकृत बढे पत्यर रचे । उसके उत्तर में श्रीनन था ॥३॥ "पूर्ण मानुमय जानो । स्वान-स्यान पर...समऋ तो ।।४॥ इस प्रकार धसीम सम्पत्ति गांड दी । रानी के कारता चिल्ल यतलाया है। स्राप मून सीजिए कि वहाँ द्रव्य है।।५॥ सागासी की पहाड़ी पर एक बहुत सुन्दर शिलालण्ड है।""भोखनी उनके नीचे है।। दे।। नीचे चार तथ महरें राजा ने स्वयं अपने हावों रखी है, मन्त्री की बादेश देकर रखी हैं।।७११ यज्ञेंदी विश्वनाथ नाईक को राजा ने दपतरदार बनाया है। उस सब स्थान मालूम हैं। उसी के अनुसार लिखा है ।। एक बात और बतलाता है कि बागाशी के पश्चिम में तट के पाम बामृत्दर नामवः एक पात्र है ॥६॥ दक्षिण की ग्रोर जान ली। मिट्टी की पक्की ईटी के बीच नहीं रना है बयोकि फिर के जाना है ॥१०॥ कपर पहाड़ है। यहाँ बन्दर बन्त है। उसका नाम सेशिन है। उसके मस्तक पर 11११॥ लोहे की एकहै। उसमें दो करोड़ मूहरें भरकर रामी है। रणवाली के लिए राम है हनाइन भारकर की ॥१२॥ इस प्रकार गुप्त धन स्थान-स्थान पर विपुत गरा। मे रता हमा है। उसकी मुची बनाकर ताबीज मे रख दी है ॥१३॥ तक्ष्मरा बहुता है कि इसे प्रकट न किया जान । इसलिए चन्य स्थान गृप्त हैं। रहें हैं

भ्रम्माय की रचना श्रीवी छन्द में भी गई है और पद्यातनक है। यहाँ उसका प्रविक्त गवानुवाद प्रस्तृत क्यिंग गया है—भ्रमु० 1

।।१४।। मोरोसि (?) विज्ञाल पर्वत है जहाँ ग्रसंख्य दिलाएँ हैं। एक में गील छेद है, बड़ा अपूर्व है ॥१४॥ उस पर चिह्न है। पाँवों का चिन्ह है। छोटे-बड़े, जिसने का श्रयं एक ही है ॥१६॥ उस जिला के दक्षिण भाग में एक यच्छी कढाई में बार लाख मृहरे रखी हैं। ॥१७॥ साढ़े तीन पतियों की, पूर्व की ग्रीर पहचान बनी है। उसे पूरा पढ़ने पर समफ में ग्राता है।।१८॥ भयंकर शिलामो वाले मिरे के पास की पहाड़ी पर राजा ने पाँच कुण्ड वनवाये हैं 119 है। कासिया के पीछे पूर्व दिया में जो कुण्ड है उसका पानी बहुत मीठा है ॥२०॥ वहाँ सम्पत्ति छिपा रखी है राजा ने अपनी इच्छा से , पराक्रम दिखलाने के लिए ॥२१॥ वरसावें बोरभाट है। वहां कोश के लिए स्थान चनाया गया है। असंस्य मुद्राएँ वहाँ राजा ने रखी है।।२२।। वहाँ खुला मैदान है जहाँ एक शिना है। उस पर उल्टे बदारों मे लिखा है ॥२३॥ बकर नो उल्टे हैं ही। उस पर चन्द्रसूर्य का चिन्न है। एक स्त्री है भीर एक गम्बदं ॥६४॥ इस प्रकार बन्दोवस्त किया है। राजा ने रक्षक रने हैं। स्पमं माहीम की खोर चले आये ॥२४॥ महलो को वड़ा बनाया । तीन कुण्ड वनवारे । जनमें ताले लगवारे ॥२६॥ उस स्थान पर भी सारा वजाना भर रखा है। नाना प्रकार की यहरें, असंख्य हीरे-जवाहरात हैं ॥२७॥ ऐसा पनका प्रवत्य कर राजा को सन्तीप है। विम्बदेव का शासन कुशलता से किया जाता है ॥२=॥ इसके ब्रतिरिक्त स्थान-स्थान पर राजा विम्बदेव ने ब्रगिणित मुद्राएँ छिपा रखी हैं ॥२६॥

तमाखिल ॥१॥

उन्तीस फ्रोबियों की स्याही तक न सूख पाई पी कि उसके नेसक ने उन्दा द्वापा बनाने के सिए उस पर कागज रखकर दबाया । इक कारण कई प्रक्षर बिगड़ गमे हैं, स्याही फ्रेंनकर घटने पड़ गमे हैं। फिर भी लगमग सब प्रक्षर पढ़े जा सकते हैं। इस-नीस प्रकार बिलकुछ नहीं समफ में भाने; नहीं जगह छोड़ दी है। बीबियों में उस्तिनित स्यानों में इटबप्राध्य की बहुत सम्मावना तो नहीं है। परन्तु चोस्ते पर विम्बदेवकालीन प्राचीन प्रवर्धीय मिल सकते हैं।

भारतीयों की स्वभावतः राजनीति-निवृत्ति

ग्रव तक जो विवेधन किया गया उसका शाशय यह है कि भारत में बहुत प्राचीन काल से दो स्वभाव के व्यक्ति बगे हैं। शासन के सृत्र श्रपने श्रीधकार में महाराष्ट्र तथा उत्तर कोंकसा का ज़

रखकर पेट भरनेवाले बाह संज्ञनता से काल व्यवीत जितना पुराना इतिहार पढ़ते हैं । दितीय में थे । 'विष्' का प्रथक करते राजनीतिक प्रधिकार पाने को प्रथिक करियों से भेट होने के पूर्व तक वे . सहियों से भेट होने के पूर्व तक वे . सहियों से भेट होने के पूर्व तक वे . सहियों से भेट होने के पूर्व तक वे . सहियों से पटती पर वे जहां निवास करते रह स्रभाव पा । चारों वेदों में प्रन्त तो, प्रजा दो, राजा दो, . प्रार्थनाएँ विश्वता से पाई जाती हैं । सुरोपीयों की प्रावस्थक सस् स्रवर डेली हेंड" (रोज की रोटी वे सगवान !) से मि०, प्रार्थनाएँ वाहायु-स्तियों मरकुनलों की हैं। राजा और प्रजा, वे ७

भारतवर्षं मे ब्राह्मण्-श्रत्रियो द्वारा लाई गई । प्रत्येक पिता अपनी प्रजा का अर्थात अपनी सन्तानों का "राजा" होता था। "राजा" वह जो रक्षा करे। मूल "राज्" घातु का या सच कहें तो शब्द का ग्रर्थ "रक्षा करना" या । जो सन्तान की रक्षा, पालन-पोपण करे वह राजा है। "राजा" शब्द की तरह शब्द है "पितृ"। "पितृ" वह जो पालन-पोपरा, रक्षा करे। राजा और उससे उत्पन्न प्रजा मिलकर राष्ट्र बनता था। पेट से उत्पन्न सन्तान ही प्रजा कहलाती थी। प्रजा को व्यक्तिगत दृष्टि से राष्ट्रीय कहा जाता या । "राज" रक्षा करना को ऐश्वर्यवान होना, शासन करना प्रादि प्रयं कालान्तर में लक्षणा ने मिले। मूल "राजन्" पितृ का समानार्थी था। 'प्रजा' केवल उदरज सन्ततिवाचक था। "सब्बॅक्ट" याने "दवाया गया" के प्रयं मे प्राचीन काल में "प्रजा" का प्रयोग किया जाता था । जब विनों से भेट हुई तब "सब्जेंक्ट" दास वर्ष प्रस्तित्व में ग्रावा । तब तक रावा और प्रजा के धतिरिक्त दास नहीं थे। मूल ग्रायों के राष्ट्र में राजा था और थी उदरज प्रजा। ग्रायों से "अर्थ" मिलें। "ग्ररेः इदं अर्थम्"। अर्थः ≕शत्रु अथवा विश् जिन्हें आर्थों ने "दास" नाम दिया था। दास का अर्थ है देनेवाला। "दा" का "सिप" किवा "सन्" पूर्वक "दास" बन गया है। दास वह जो कर देता हो। "विश" दास राजा को कर देता या। सन्तति-रूपिशी प्रजा कर नहीं देती थी। प्रजा जब एक विशेष प्रायु करती ता वह "राजा उत्ताधि प्राप्त करती। विग् दास न कभी ाजा कहलाते न प्रजा। वे केवल कर देनेवाले थे. जित थे। प्रत्येक पिनृ राजन । अतः अनेक पितृ मिलकर जो गए। होता उसके मब पिनृ अपने को ब्यार्किः "राजन्" कहने थे। दल के अनेक राजा मिलकर गए।राज्य स्थापित करते थे।

गग है नेता की गगगाज, गगुपति धयवा गुशुनायन कहा जाता था। सारी सत्ता छीन नेता था तो उसे "एकराज" या संक्षेप में "राज" कहते थे । राज् तथा गरानायक तब्द प्राचीन इतिहास की इप्टि मे धन्य - महतुवपूर्ण है। नोमन राजार्थक "रेक्स" शब्द "राज्" धातु से सिप् म ना सस्त्र्वंक बना है। राज् न्य=रावस=देवस । गणुनायक=कीएा-ग्रग=ंKong = King अवभ शपुवक किंग, कोनिय राजार्थक इंग्लिंग था जर्मन शब्द बने है । कीनिंग या किंग् का मूल अर्थ "हेड ध्रॉफ् दि होडं" (शुमनकटो का प्रमुख) या "लीडर प्रांक् दि होड्" (शुमनकड़ो का नेता) है। इन स्मृत्यत्तियों से प्रतीत होता है कि "राज्" सन्द जिस काल में वैदिक कार्मी में प्रथिपति, इंडवर प्रथंबाचक बना, उस काल में वैदिक प्रामें नया रोमनी के पूर्वज एक-दूसरे के पड़ोसी रहे होगे। उसी प्रकार जिस काल में गणुराज, गरानायक राज्य गराराज्य-सस्या के अनुषंग से वैदिक आयों में प्रचलित हुए उस काल मे जर्मनादि लोगों के पूर्वज वैदिक आयों के पड़ोसी रहे होंगे। मंदि रोमन धीर जर्मन येदिक भागों के पड़ोसी ये भीर आयं-भाषाएँ बोलते में भतः वे बायं-यशी में, ऐसा नहीं समकता चाहिए। वर्मन, संवसन, रोमन भादि सोग वंश से पार्य नहीं थे, वे राक्षस, शनव, यात शादि अनार्य-वंशों के मार्य-भाषी जल थे।

इस प्राचीन गगुराज्य-मस्या की लेकर विश्व देश का लाम कालालर में भारतवर्ष पत्रा, उस पर झार्यों ने धाढमरा किया । महाराज्य दाही झाक्रमको ने एकराज्य, बैराज्य, माझाज्य, सहाराज्य झार्वि नाला प्रवार के राजतीतिक प्रयोग किये । प्रमोग करके जब वे पक गर्य तो मुसहस्त, आसमेरित्रत, संत्मस्त, वेदाली समाज-पराट् भुत तथा राष्ट्र-पराट्युम वजनर रह तमे । गुदाम सादि क्राचेदिक राजधां ने लेकर वाजीराव जैसे विस्तायन जाह्याए राजा तक सही क्रम किया प्रवार के साथ पत्रा हा है। इस देश में प्रमान पत्रा का सही क्रम किया पत्रा को स्वार वर्षों में क्रमाग पत्रा व्यान क्रमाग क्रमा व्यान व्यान के साथ पत्रा हो स्वर पर स्तर पीच हजार वर्षों में क्रमागुज्यानुगर योने यो जनने की राजनीतिक, देव-व्यामिक, व्यावारिक, भारत-प्रमान क्रमा स्वार राज्य-पायक सामुद्राविक हार्ब स्वयंसूर्वि ने स्था

महाराष्ट्र तथा उत्तर कोक्सा का

परस्फ़ित से याज तक नहीं लिए सत्ता पर श्रधिकरि संस्यक ये जो समय

ग्रव तक हमें ग्रज्ञ-सम्पत्ति है, छही सकनेवाली जलवाय है, ही के साधनों की सुलभ धनुकूलता विना संन्यस्त, व्यक्तिनिष्ठ, समाज ए मन के लिए दसों दिशाओं से भटकनेवाली

बलास्कार, दंगो भीर युद्धो में दग मध्य-एशिया वन्य लीगों के प्रति तिरस्कार व्यक्त कर, अभी नो मुसस्कृत कहनेवाले यूरोपीयो से वे मुक्तहम्त, सन्यस्त, व्या पराइ मुख लोग पूछते है कि तुम यदि सरकार बनाकर कर उ सज्जनता से, शान्तिपूर्वक इस देश में धन्य जानी की भौति चुपचाप रहोगे तो क्या बिगड़ जायगा ? एक ममाज बनाकर, शासन-यन्त्र निम

कर, राष्ट्रों की स्थापना कर. शास्त्रो की रचना कर, शस्त्रास्त्रों का निर्माण कर, एकतायुक्त बनकर तुम जो स्वदेश के लाखो मजदूरो और गरीवों को भूखा मारते हो और विदेशी का श्रम्न जुटकर ग्राप्तिर तीन हाथ की देह को ही पालते हो तो कौनसा महान कार्य करते हो ?

जिस प्रकार हमारे देश मे सरकार नामक सस्या की हमे श्रनियायंता नहीं प्रतीत होती उसी प्रकार तुम्हारे यहाँ के नध्ये फीसदी लोग समाज मे ग्रन्तर्याह्य धमा-चौकडी मचानेवाली सरकार नामक संस्था को मन से नहीं नाहते । कुछ उठाईगीर अल्पसंख्यकों द्वारा चैन की बंसी बजाने के इरादे से रची गई ग्रीर सारे मंसार को पीडा पहुँचानेवाली कृत्रिम तथा ग्रनायस्यक संस्था की, प्राश्री हम-तुम मिलकर घरती मे गाड़ दे। कोंकरा की भाति सारी पृथ्वी पर एक-एक फर्नांग के फासले पर एक-एक कुटुम्ब को जमीन-जापदाद सीपकर सबसे पहले जुलम और पाप के जन्म-स्थान-शहरों को मिटा दें। जो जिस देश में जाकर रहना चाहे वह वहाँ जाकर आराम से रहे। भय है तो चीर-डाकुम्रो का, पृथ्वी पर निवास करनेवाले श्रर्द्ध-वन्य जंगलियों या वड़े जमीदारी, विश्वाल महाजनीं का, पेशेवर कूटनीतिज्ञी का । फलाँग-फर्लाग पर नकान होने से चार-डाकुग्रो का भय नहीं रह सकता, दक्षिणी कांकण में यही अनुभव होता है। यही अनुभव सारे संसार को होगा और चोर-डाकुओं से

राजवाडे लेख संप्रह

जब एक विशेष आमु हीर और कुत्तों की सरकार बनाने की भी आवश्यकता विश् दास न कभी प्रजनों का एक विशाल समुदाय आफ्रीका के मध्य में है प्रत्येक पितृ राजन एतिया से है। आज ऐसे लोगों का अआव है जो उन सदे-अपने को व्यक्ति किल दें क्योंकि उनके जैसी बन्यावस्या और बुमुक्षितावस्या कहीं

स्यापित करते हैं। इसिनिए उन समुदायों के अपनी अन्मभूमि में स्थापी रूप से गए। के ने की पूरी सम्भावना है। उनसे रक्षा करने के लिए सीमा प्रदेश

गणराजा रिखनेवाली सरकार की माज कोई जरूरत नहीं। ऐसी स्थिति में "राज्" राण करनेवाली सरकार को निवृत्त कर देने में बया बुराई है ? बड़े-

ग्रत्य क्रिमीदारों, विशाल महाजनी श्रीर पेशेवर चूटनीतिक्कों ने सारी पृथ्वी मुगल

मर्थाद ग्रर्द्ध वन्त्र लोगों की भौति पादाक्रान्त करने शौर अपनी द्रव्य-तृप्णा को म्रान्तुष्ट करने के लिए जुल्मी और घातकी सरकार रची हैं। यस माज परोपपातक तथा स्वाधिक व्यवसाय बन्द करने का ग्रवसर नही ह्या गया ? गक-सम्बत् की सोलहवी और सबहबी बती के भारतवर्ष तथा उत्तरी कींकण के उदासीन एवं निवृत्त जनी का इतिहास कुछ पूछता है; कुछ यतलाता है तो !नेस्मन्देह ये प्रश्न और उत्तर यही है।

शिवाजी के जीवन का रहस्योद्घाटन

पन्द्रहवी घोर सोलहबी राती में घोर सबहबी राती के पूर्वाई में महाराष्ट्र धरयन्त विषद्धस्त हो चुका था। उस काल का वर्शन करते हुए समर्थ रामदास ने कहा है '---

> तीर्थ-क्षेत्र नष्ट हुए । द्राह्मागु-स्थल भ्रष्ट हुए । सकल जन नस्त हुए । धर्म दुवा ॥

जब यवनो ने हिन्द धर्म का उच्छेद किया तब "दैव, धर्म, गी, ब्राह्मण के संरक्षण के लिए" शिवाजी राजा ने अवतार लिया और यवनों की सर्वी-च्छेदक गति का प्रतिरोध किया। इसी महान कार्य को लक्ष्य कर समय राम--दास ने शिवाजी को लिखा कि "आप ने जन्म लिया इसलिए महाराप्ट-धर्म भंदातः जीवित रह पाया" ग्रीर सप्रेम प्रार्थना की कि भाप भर्म-स्थापना से प्राप्त कीर्ति की उत्तरोत्तर रक्षा के लिए क्या करें ? "अमर्याद विश्वासंघातियों का संहार करे, त्याय-सीमा का उल्लंघन न करे; अच्छे और पनके किले बन-बायें, तरंग, शस्त्र भीर घडसवार एकत्र करें, और सर्वत्र महाराप्ट-धर्म की वृद्धि करे ।" महाराष्ट्र-धर्म की वृद्धि के लिए धन्य उपाय क्या करें ? "बहत-से लोगों को एकन करें, जनमें एक-विचार की भावना भरे; मेहनत के साथ म्सेच्छों पर टूट पड़े"। यह कार्य समाप्त होने पर "जितना प्राप्त कर लें उसकी रक्षा करे. आगे और भी आप्त करे, सर्वत्र महाराष्ट्र-राज्य बनायें।" समर्थ के राव्दों से विदित होगा कि सजहवीं चती के पूर्वाई में महाराष्ट्र के विचार-शील व्यक्तियों के मन में एक कल्पना नीड बना चुकी थी। वह कल्पना महा-राष्ट्र-पर्म की स्थापना की थी। उसे सफल बनाने का कठिन कार्य जिवाजी ने सम्पन्न किया। दिवाजी के जीवन का रहस्य यही था।

यह रहस्य घ्यान में राज्य विवाजी और उनके अनुयायियों के कृतित्व का विचार करें तो अतीत होया कि विदेशी इतिहासकारों की दृष्टि में निवाजी के सहायक महाराष्ट्र और कर्नाटक में जो अकारए दौड़ते हुए दिलायी देते हैं वे व्ययं की पुण्दोड मे व्यस्त नहीं थे; बिल्स ध्रपने मन मे एक विशिष्ट नीति
निरिष्त कर प्रमुदासन-बढ मुहिम पर थे। यवनों ने निवाबी को डातू भीर उसके ध्रमुदाधियों को द्यापामार कहा है। विदेशी दिनहागाहारों को वास्मार्भ मे वाक्य बहुस करने की धादत पढ़ चुकी थी; उसे वे छोड़ दें तो देवजा-धर्म-स्वराज्य यो स्थापना करनेवाले विश्व के महापुरुषों की मातिका में हत पुण्य-स्वोक एक महाप्रनापी पूरुष को निश्चय ही ध्रमुखान देना होगा।

महाराष्ट्र-अमं बया है ? बया वह ईसाई-धमं, इस्लाम-यमं, यहूदी-धमं की भीति कांई धमं है? नहीं, वह ऐमा नहीं है। महाराष्ट्र-धमं हिन्दू धमं की भीति है? नहीं, वह ऐसा नहीं है। महाराष्ट्र-धमं हिन्दू धमं की भीति है? नहीं, वह ऐसा नहीं है। सहाराष्ट्र-धमं है क्या हिन्दू-धमं के ब्यापन है। तस्तालीन महाराष्ट्र- में प्रचित्त धमं और लोग भारत में स्वीकृत धमं में बहुत धन्तर था। भारत में सवेष धमं और लोग भारत में सवेष धमं और लोग भारत में सवेष धमं भारत स्वात्त धा और उसके आधिपत्य में रहक-रहाराष्ट्रवर देशों में प्रचाल भा की सवेष धमं का स्वति कृत, उद्यावन, उपानत, तूवा आदि धमं का पानत, यहनों की सोर में स्कावरें पैदा होने की स्थिति में भी खुपपाप कर रही थी।

महाराष्ट्र की जनता उत्तनी सहनतील नहीं थी। बीजापुर, अहमदनगर, आनदेश, जुनर, कीकल आदि प्रदेशों में शायन करनेवांस प्रतिमंजर यवनों ने एक और तो मराठों को परेशान कर दिया था और दूबरी और मराठों के प्रमुख सरदारों और प्रतिक्री को बड़े-बड़े सम्मानित पदों पर चक्कृत किया या। इसी कारण तक्जानीन मराठों में यवनों के प्रति के प्रेप और उनगी निदा देने की सामप्ये; दोनों भाग एक ही समय उत्पन्त हुए। महाराष्ट्र में सामगी-पन्ते के समय से धर्म अध्य करनेवांगे, गौभी का वध करनेवांने और आह्मणों को पीड़ा पहुँचानेवांने यवनों के प्रति कीच की साम मद-मन्द जल रही थी; सिवाजी के अवतीर्ण होने पर वह ध्यक उदी। यवनों से देश को मुक्त करना वह काल के महाराष्ट्र में हिन्दू धर्म का एक करनेव्य वन पूका था। पर मराठा का उद्देश उतना ही गही था; वे मुख्यतः धर्म की सामपाना कर मी-पाआपों का प्रियालन करना चाहते थे। इस उट्टेब्स की सिद्ध केवल

वर्तमान पण्डरपुर के पास मंगलवेड़ा का स्थालीय प्रियकारी। उदलट विद्वल-मक्ता। धकाल में त्राह्माणी को धनाज देने के ध्वराध में बीदर के मुस्तान ने सामाजीपन्त को पकड़ सिया; जनप्रति है कि स्वा विद्वल ने एक अन्तराज का रूप भारण कर भनाज गुवामों में भरवाया और रसीस मुलतान के पास भेज दी। समय लगभग १४०० ईं — प्रमृत्।

यवनों का ममूल नाटा कर नहीं हो सकती थी, उसके लिए स्वराज्य की स्वा-पना करना धनिवायं था। धतः स्वराज्य की स्वापना करना महाराष्ट्र के हिन्दू धर्म का एक प्रमुख कर्तव्य बन चुका था।

तियाजी ने बहुत पहुले विचार कर लिया था कि स्वराज्य की स्थापना के लिए दो महत्वपूर्ण कार्य सम्पन्न करने पहुंगे। एक वो प्रसिक्त मराठों का एकीकरए और दूसरा, उनका पुरीधरए अर्थान् नेहृत्व स्वीकार करना। किसी भी युग में "बहुत-से सीगों को एकष कर विचा एक विचार उनमें भरे" स्वराज्य-स्थापना की नैयारी नहीं की जा सकती। हता करके कार्य पूरा हो भी नहीं सकता, एक विचार धारण करनेवाले लोगों का युरीएत्व स्वीकार करने भीर इस्ट हें हु की परिपूर्ति के लिए महापुरुपों को प्रस्तुत होना जहता है। "बहुत से सोगों को एकम करने और उन्हें एक विचार से भर देने" का कार्य तिवाजी ने सन्तों से कराया इसी युक्ति को स्थान में रक्त कर समर्थ रामदास ने कहा है:--

ब्राह्मण-एकत्र करो । भक्त का सम्मान करो ॥ सन्तो की गोज करो । विश्व मे ॥

एक समान विचार से प्रेरित व्यक्तियाँ भीर उनके समाजों का नेतृत्व शिवाजी और उसके कूटनीतित सहायकों ने स्वीकार किया; स्वराज्य की स्था-पना का ग्रातिमानवीय कार्य कर दिखाया । महाराष्ट्रेतर प्रदेशों में महाराष्ट्रीय हिन्द धर्म का तत्कालीन अर्थ था-हिन्द्र धर्म-धर्मसंस्थापना -। गौ-प्राह्मण-प्रति-पाल - स्वराज्य-स्थापना - एकीकरण - धुरीधरण । समर्थे रामदान ने इसी भयं के लिए "महारा द-वर्म" शब्द खोज निकाला भीर प्रसार के हित शिवाजी महाराज और उसके अनुयासियों ने अपरस्पार तत-धन व्यम किया । महाराष्ट्र-तर प्रदेशों के हिन्दू घर्म को सहिष्णु और महाराष्ट्र के हिन्दू धर्म को जिमप्ण करें तो दोनों धर्मी का भेद स्पष्टता से प्रकट होगा। दामाजीयन्त के युग का निस्तव्य विठीया सहिष्णा हिन्दू धर्म की मूर्ति है; समर्थ रामदास का उड्डाय-मान हतमान जीवप्या हिन्द धर्म की पताका है। सारांस, १६४६ ई० से १७६६ ई० तक मराठे स्वराज्य की कल्पना की मूर्त रूप देने में ध्यस्त थे, ठीक हैंद्र सी वर्षों तक उसी कल्पना को आधार मानकर वड़ रहे थे। महाराष्ट्र-धर्म की कल्पना मराठों के डेड़ सौ वर्षों की प्रत्येक हलवल का प्राग्रमूत तस्य है। मीने बतलाया गया है कि उक्त कल्पना का भिन्न-भिन्त-काल में किस प्रकार विकास होता गया ।

स्वराज्य की साधना

(म्र) महाराष्ट्र-धर्म का मुख्य अंग या स्वराज्य की स्थापना । इसी की

सिद्धि में शिवाजी व्यस्त था। दुर्भाग्यवद्य निवाजी की मुद्रा से मंकित लेग भाज तक एकाम ही उपलब्ध है। काव्येतिहास संग्रहका पत्र का० ४११ शिवाजी ने १६५६ ई० में सिद्धा है जिसमें अंदातः कात होता है कि मधिकार पाने के जिए वह प्रत्य राज्यों के देसाई १-देशपाण्डेयों को किम प्रकार लालच दिलाकर मुपनी मीर कर लेता था। पुरा पत्र उद्धत किया जा रहा है—

''सन्धिपत्र राजधी सेमसाबन्त तथा सरामसाबन्त देशाई बहादुर कुडाल प्रदेश,-के दीवान पीतान्वर शेखवई के प्रति लिपित । सुन्ह सन तिस्सा समर्सन धलफ³

प्रदेशाधिकारी का प्रधिकार माना जाता है। जो घन प्राप्त होगा उसका स्रमांत हुजूर के कीज में जमा किया जाए। येग पन की सहायता से तीन हजार पदातियों की सेना तैयार की जाय भीर जब निमित्र किया जाय तब साप सेना-महित झाकर सेवा करें। क्यें हुजूर का प्रागमन होगा तो निमन्यण केजा जायगा, तब स्राना होगा!" धारा है

कोण्डेका किसा हुजूर ने स्रधिकार में कर तिया है, वहीं के लोगों को हर स्थिति में सहायता पहुँचाये। विदन्तर स्रादि प्रदेशों में बस्तों के सिलसिले में सरकार दल जाय तब उसकी सहायता करें।…धारा ?

स्वराज्य-साधना के लिए राजदूती के निकट (तथा मध्य) रहकर तुर्की की सहायता प्राप्त करें। धारा ३ तत । मुन्हू सन तिस्सा क्षमसँन प्रलफ³ प्रदेश के जाम-पत्र्च की छानबीन के सिए हुजूर की घोर से जो लोग मैजे जायेंगे उनका प्रचंसरकारी कोय

से चलायें। "धारा ४ प्रदेशाधिकारी की प्रिपकारान्तर्गत जागीरें तथा बहादुर की उपाधिक अवस्थ्य महम्मत जारी रहेंगी। प्रदेशान्तर्गत किले, गढ़ियाँ घोरं कोठियाँ आपको सौन दी गई हैं। उन पर धिकार रस उनकी रसा करें। बहु से सरकारी कारकुन धाये तो' उन्हें रहते वे। "धारा ४

परगने का श्रधिकारी—ग्रनु०।
 कानूनगो के पर का ग्रधिकारी—ग्रनु०।

तदनुसार घरवी सन् १०४६ तथा ईसा ना सन् १६४१—अनुकर् र शिवाजी के—अन्व ।

गुन-मम्बद् १५८० विलम्बीनामसम्बत्सरे फाल्गुन बदी ७ तिथि को कुल पीच घाराग्रोबाना सहनामा लिस दिया है। मृहरकन्द किया।"

यह सिंघपत्र १६५६ ई० के मार्च में लिसा गया जिसका उल्लेल याण्ट इफ्ने सन १६५६ ई० की घटनाओं के अन्तर्गत किया है। इसमें स्वराज्य-साधना का उल्लेस किया गया है। विवाजी ने मुधोल के घोरपड़े को एक विस्तृत पत्र भेजा था जिसमें यही उद्देश्य प्रदक्षित किया था। वह पत्र मेरे पास सुरक्षित है।

(मा) शियाणी ने मुगलमासित प्रदेशों से स्वराज्य, गतीमाई रे, सरदेशमुती ग्रीर चीयाई बसूल करने की परिपाटी ग्रारम्भ की। इसमें स्वराज्य-साधना का बहुत-कुछ इतिहास गिंभत है। शिवाणी दिखाना चारते थे कि वह मुगल शासन के भानगीत सरदेशमुख है। मुगलों के जुछ प्रदेश पहले मराठों के शियाणार में थे भीर गुगल मराठों को 'यातीय'' (हिं० शक्षु— धापायार— प्रमु०) कहा करते थे। इसी काररण जनसे 'गतीयां' की बीडी-कीड़ी करता भीर जो तिरस्कारमुक्क शब्द मराठों के लिए प्रमुक्त होता था उसका बदला खेना शादि अर्थ इस छन्य में गिहित है।

(क) घटटप्रधानघटित राज्य-व्यवस्या का अन्तर्भाव महाराष्ट्र-धर्म में होता है। राष्ट्र की कल्पना में राष्ट्रभाया का समावेश भी है। शिवाओं के अवतीरणें होने तक दक्षिण में मुसलमानों के प्रभाव से जावली, प्रांगारपुर आदि मराठी राजाओं के दरबार में और स्वयं शिवाजी के आक्रमणों से लेकर उसके अभियेत-काल तक शिवाजों के दरबार में निरुप्य होने के कारण जारसी और "मुसलमान" भागा के शब्दों का अधिकता से प्रयोग होता था। सम्भव पा कि विदेशी भागा के प्रवदों का अधिकता से प्रयोग होता था। सम्भव पा कि विदेशी भागा के प्रवद्यां का कि कारण स्वराज्य-स्वराष्ट्र की विद्यु कर्मना मराठों के मन में अस्वस्ट एवं सन्वित्य हो जाती, अतः शिवाजी ने प्रसी शब्दों कर प्रयोग प्रारम्भ किरसी। शब्दों के प्रयोग प्रारम्भ किरसी।

इस प्रकार शिवाजी की राजनीति स्वराज्य-स्थापना तथा महाराष्ट्र-पर्म की वृद्धि में निहित थी। समर्थ रामदास ने सम्भाजी की भी महाराष्ट्र-पर्म का प्रसार करने का उपदेश दिया है। राजाराम और उसके समकालीन सेनापतियों तया दरवारियों ने भी यही उद्देश धपने सम्मुख रखा और प्रश्नेसनीय कार्य

[े] लूट के सिलसिले में धन वसूल करने की पद्धति--प्रमु०।

किया । आगे चल कर शाहू महाराज ने सन् १७०७ ई० से १७१४ ई० तक जो प्रदेश उसे तारावाई से मिला उसका उचित प्रवन्त कर सन् १७१४ ई० में बालाजी विश्वनाथ को स्वराज्य-साधना के हित निम्नलिखित कार्यावती सहित सोंप दिया---

- भ. बडे स्वामी (शिवाजी) के समयानुसार रायगढ तथा अन्य किलो पर अधिकार करना, कोठियों पर कब्जा करना।
- सदाव, अकलूब, कासेगाँव, मगलवेट, निरज देवगाँव तथा जुम्मर के कियों सहित चौल किसाहित, गांगोर्वे, नाकरें, बाक्य, वेलगाँव, कस्थागा ग्रथा भिवस्थी सहित क्रिये।
- ३. यम्बकेश्वर मौग रोना ।
- प्रत्येक स्थात पर को नज्राना मिले उसका चौथा भाग लेना।
 चौदा पर कान्होंकी भोंमले का
- प्र, चादा पर कान्हाजा भागत का प्रियकार है उसे स्वराज्य में मिलाना।
- ६, छ: भूबों के श्रीतिरिक्त युजरात मानवा में जितनी दूर नक बन पड़े, ग्रीमकार करना।

नवाब बहुगोलला की दौलत पर फलेसिंग बाबा का नाम चटाना।

- मानुःश्री (वेसूवाई) तथा मदर्नातग वाले और दुर्गाबाई, सेवकों सहित माँग लेला ।
- इसके पूर्व जो-जो लिख दिया है
 उसकी वाकायदा सनदें तैयार
 करना ।
- १. कींकरा प्रदेश—मय राजापुर के-में चौथ, सरदेशमुखी, स्वराज्य तथा खन्य जो भी प्राप्त होने की सम्मादना हो, उसका स्वतन्त्र फर्मान निवार कराना ।
- १०. सरदेशमुती के नाम हर प्रदेश मे एक गाँव नियत करना भीर अधिकार प्राप्त करना ।
- ११. चन्द्री प्रदेश में अधिकार प्राप्त करना।
- १२. जर्धासम पासकर से नौकाएँ प्राप्त करना।

फर्तिसित बाबा का नाम चढाता । ।

उत्त पूर्वा के कार्यों की पूर्ति के सित्य बाताओं विश्वनाय सन् १७१६ ई०

में हुर्सनमती को साथ लेकर दिस्सी गया । सन् १७१६ ई० की फरवरी मीर मार्च में उनने सीयद-बन्धुयों से मूची के मनुमार स्वराज्य-सक्त्यों सनद सीयार कराई जिन्हें लेकर वह सातारा लीट माया । हुर्माणवण शीन्न ही १७१६ ई० के मनुबर में उसकी मृत्यु हो गयी । माण्ट डफ् बालावी विश्वनाय की मृत्यु वा काल सन् १७२० ई० का सक्तुवर मानना है जो मुक्ते कई काररों ने मशास प्रनीत होता है । साथे मन् १७२० ई० में बरबीराव पेयवा हुमा । साहू ने वही मूची जो बालाजी विश्वनाथ को दी थी, बाजीशव बल्लाल को दी (भारतवर्ष के पत्र तथा सूचियाँ ४०) ै। कारएा यह कि बालाजी

भारतवर्ष मे प्रकाशित पत्र और सूची का ४०वाँ पत्र तथा काव्येतिहास-संग्रह में प्रकाशित शाहू प्रथम के जीवन-चरित के ४० वें पुष्ठ पर प्रकाशित सूची प्रकाशित समान है। भेद यदि हो तो इतना ही कि चरितवाली मूची गुद्ध छुवी है और मारतवर्ष वाली सूची में भारत्व संग्रुद्धियाँ हैं। तुलना के लिए भारतवर्ष वाली मूची प्रविकल दे रहा हैं:

"सिद्धि के उद्देश्य से धाहू महाराज ने जो मूची शाजीराथ यन्त्राल के पाम भेजी यह इस प्रकार है:---

म भी म

मुची सिद्ध करे

स्त्र न बड़े महाराज की भ्रोति श्वाबड़ १० पर अधिकार प्राप्त करें। कोठियां प्राप्त करें: १. खटाव २, श्रकसूज ३. कासेगांव ४. सांगाले ४. सगलवेड ६. नाक्षरे ७. मिर्ज ८. चावरण ६. पेड़गांव १० बालेगढ़ ११ जुकर पहित किले १२. कल्यास-अवण्डी सहित किले १३. चेऊल सहित किले

प्रत्येक रियामत में तालुका बनाया है उसकी चौथाई वनूल करे।

इस प्रकार धलपूर्वक सम्पन्न करें । जानकारों के लिए अधिक स्था सिलं। महरवन्द किया।"

इम एक पत्र में मोडी (मराठी की लघु-लिप-घनु०) पढ़ने की लगभग १६-१७ भश्चदियाँ हैं। भारतवर्ष के सम्यादक ने काव्येतिहास-संग्रह वाली विश्वनाथ दिल्ली से जो फ्रमान लेकर घाया उसका पालन कराने को वह जीवित न रहा। धतः वाजीराव को पेशवाई पर अधिष्ठित कराते समय साह ने मूची ज्यों-की-त्यो इसिलए दी कि खबूरा काम पूरा हो। बाजीराव के सासन-काल के प्रारम्भिक दन-प्यारद वर्ष सूची मे अभित कार्यों की परिष्ठींत करने में व्यतीत हुए। सन् १७३१ ई. के लेक्नाम वाजीराव ने ममसत कार्य सम्पन्न प्राप्त के परिष्ठींत कर स्वार्य परिवार के स्वारम कार्य स्वारम स्वारम स्वारम स्वारम स्वारम स्वर्य कर स्वार्य पराठों के स्वराज्य सामना के प्रयत्नों का भंग माता है। इसके पश्चात मराठों की राजनीति ने दूसरा रूप पाराएं किया। वह रूप हिन्दु-पश्चावदाही की स्वापना का या।

हिन्दू-पद-वादबाही की स्थापना

प्रसिद्ध है कि हिस्दू-पद-बादसाही की स्थापना की भूमिका साहू के सामणे स्थयं वाजीराज ने प्रस्तुत की। सन् १७३१ से १७४० ई० तक बाजीराज ने जो प्रमस्त किये, सब इसी उद्देश्य की भीर संकेत करते है। दक्षिण में मुगंभप्रा, चल्ला में समुप्त-सह तथा पूर्व में निजामुत्मुदक का प्रदेश तथा पूर्वों समुप्त, विस्तृत हिस्दू-पद-बादसाही की सीमाएँ वर्षों। इतना कर चुकने के बाद बाजीराज वत्ता ने समा अवसार-किया सामाप्त किया। बाजीराज के पक्ष बाजीराज होता को विश्वनाण ने उठाई। गन् १७४० ही १७४० ई० तक बाजीराज होरा जीते गये प्रदेश का प्रवस्त करते में बाताजी व्यवसार सही परन्तु वभी-कभी कासी, प्रयाग, कटक, गड्मण्डल, बहाबुरभेण्डा झादि प्रदेशों की प्रोर उसकी इंटिट अवस्त संगी रही। पर इमिक्स कि रघोजी भीसते की हरामा जाए और दक्षिण में यूर्वापर से चलते प्रा रहे प्रविकार के मुना प्रसापित किया जाए। सन् १७५० ई० तक मराठों का आधिपरत सातार के ध्रवर्गीत कराते थे। बाजीराज बन्ताल और बाहाजी विश्वनाण ने सुवर्गत के नाम में हिन्द-पद-बादसाही की स्थापना एवं प्रमार करने का प्रयत्त करता। बाजीराज

सूची पड़ने का बच्ट किया होता तो भूखें न हो याती। "भारतवपें मासिक-पुरितका में मोड़ी-यटन की बस्यब भी बनेक बुदियां यादी हैं। स्रनेक टिप्पिश्यों इतिहास भूतकर तित्री गई हैं। उक्त पत्र के साथ भारतवर्षकार ने टिप्पश्यों दो है निसमें आरच्ये एवं ब्राह्मका प्रकट की गई है कि सूची साङ्ग ने बाबीराव बस्ताल को भेजी थी था नहीं। उपयुक्त स्विचन में प्रकट होगा कि शाह ने मुची बाबीराव बस्ताल के पान हीं भेजी गी।

वलास साह की घपेक्षा कई मुना यिषक कूटनीतिय एव पराक्रमी व्यक्ति था। विकर भी उसने छाह का याणिवरय कम करने की बात नहीं छोची। बालाओं मागोराव के मेरावा वतते ही बाहू और उसके वशक-ख्रयपित्यों की प्रमुता पटाने के प्रयत्त करते ही बाहू और उसके वशक-ख्रयपित्यों की प्रमुता पटाने के प्रयत्त किये गये। बाहू के जीवन-काल में बालाओं दिखाता रहा कि वह छवपित का यन्त्य तैवक है पर उसका देहान्त होने के पश्चात रामराजा गई। पर प्राया तब बालाओं ने सेक्क्श्रपुकंक किन्तु प्रवात चुराई से एवमित की प्रवह्म की। बालाओं की सच्ची वीरता और उसके वायव्य किन्तु विदाल उद्देश्य साहू की मृत्यु में बाद ही प्रयत्ति का वास्तिक नेता बना और सालास करने ले से प्रवर्ति का क्षायिय प्रवस्ति की प्रवर्ति का क्षायिय प्रस्त हो गया। उसी वर्ष से सन् १७६१ ई० तक सारे भरतकण्ड को महाराव्यम बनाने का उपक्रम बालाओं ने सरस्म क्षित्र हिन्दु-पदान वार्ति की वारस्म होकर हिन्दु-पदान वारसाही किस्मुत होती गई।

ब्राह्मण-पद-बादशाही में रूपान्तर

आगामी विवेचन में बतलाया गया है कि सन् १७५० से १७६१ ई० सक बालाजी ने प्रायः रामस्त भारत मे भराठो का साम्राज्य किस प्रकार प्रस्थापित किया भीर महाराष्ट्र में सातारा के खत्रपति तथा उसके राज्य-मण्डल का प्रथिकार कम करके प्रयती प्रभुता की किस प्रकार वृद्धि की ।

सन् १७५० ६० से हिन्दू-पद-बादवाही के बदले बाह्यए-पद-बादवाही का नाम नपा-मया सुनाई पदने लगा। इसी वर्ष से सातारा के महाराज का बढ़पन बिलकुत इन्डा पद्देन लगा और पेखवा मराडा-मण्डल के प्रमुख बन गये। यह क्राम्ति फिस प्रकार हुई, इसका वर्णन नीचे किया गया है।

पाहू की मृत्यु के बाद सन् १७४० ई० की जनवरी से बालाजी ने सारे भारत को दक्षिण समेत महाराष्ट्रमय बजुाने का प्रयत्न किया और सदामित्र चिमणाजी तो क्मोदााम को सरदेशमुखी बसून करने की ठींग होंकने लगा। उक्त बारह वर्षों में बालाजी बाजीराव की नीति का पृथकरण इस प्रकार किया जा सकता है:—

(म) भारत की पश्चिमोत्तर दिशा में उत्तरी राजपूताना, झन्तवेंद, रहेलखण्ड, मुलतान, खाहौर, ठट्टा घीर भाखड़ा घादि प्रदेशों पर प्रधिकार करता। (तिसांक १)

(मा) भारत के पूर्व में काती, प्रयाग, ग्रंघोच्या, बंगान तक सेनाएँ लंबर म्राक्रमण करना। (बाध्येतिहाम-मंत्रह, पत्र ग्रीर मुनियाँ क. ३६९, 784

(६) वीताण में पूर्व की घोर मलावत जग के प्रदेश पर श्रीचकार जमाना । कतरिक में श्रीज्यपटूरण जब तक हिन्दू राजा के प्रीयकार में रहे तब तक राजा 303, 350, 355) की प्रपना माण्डलिक बनाना घीर मुसलमानों के हाथ में जाने पर जीतने

(ई) कोक्स् मे स्रत, जंत्रीरा इत्यादि प्रदेश खात करना ।

(उ) महाराष्ट्र में मातारा श्रीर को हापुर की गहियों का एकीकरण का प्रयस्त करना।

करना।

इत प्रकार वालाजी बाजीराव ने राजनीति की छः दिमाणी में विभाजित िहता। जिनमें वे (व), (बा), (इ), (ई) तथा (क) दिशाबी की जानकारी इस पुस्तक मे, काब्येतिहास-संग्रह तथा ऐतिहासिक लेल-संग्रह में प्रकाशित पत्रों में भ्रा बुकी है। उनके भ्रष्यपन से स्पप्ट होता है कि तकालीन

महाराष्ट्रीय कूटनीतिज्ञों ने किन्ही विशेष उद्देशों से कार्य प्रारम्भ किया पा

श्रीर उसकी पूर्ति के लिए योजनावद्ध प्रयत्न किये जा रहे थे।

हिन्ती के बादताह ने सन् १७५० ई० में परिचमोत्तर प्रदेश मराठों की हे दिया शत. सन् १७६१ ई० तक उल प्रदेश में शासन-व्यवस्था करना ग्रायक्षक ही या। "मराठों ने मन १७५० ई० में बादमाह को ग्राम्बामन दिया या कि वे ब्रज्टाली की ठीक कर देगे। तभी निश्चय ही चुका या कि एक-न-एक दिन प्रव्दाली भीर मराठा के बीच पमासान तड़ाई होकर रहेगी। सन् १७४५ ई० में रहुनाथराव ने लाहोर पर प्रधिकार कर तिया। इससे अस्त्रातो ग्राग-वनुष्पा हो गया और ग्राप्ट उक् का विज्वास है कि इसी कारण मराठी को पानीपत में मुँह की खानी पही। यह तक अधिक विश्वमतीय नहीं है। यदि ब्यान में रखें कि मराठों ने सन् १७५० हैं० में शब्दाती को नामनेप करने का उत्तरदायित्व उठाया था तो पता बतेपा कि रमुताबराव को प्रकारस दोषी मानना व्यव है। पूर्व में काशी मीर बंगाल हततात करने का प्रमल बातानी सन् १७४२ ई० से कर ही रहा था। सन् १७४७ ई० मे वह स्वयं काली में जाकर रहा। सन् १०४२ ई० की मई में जयापा उत्तर की ग्रीर चला तो बालाजी ने उम पर काजी का काम पूरा करने की जिम्मेदारी सीपी थी। कूम्भेर के घेरे के बाद जयाच्या कांशी की और बढ़ने ही वाला था कि उसे नागौर की थोर जाना पढ़ा और काशी का काम स्थवित करना पड़ा। फिर भी वह विजयसिंह को हटाकर काशी जाने का इच्छक था। खेलांक ३१ में सन १७४४ ई० के मार्च में जवाच्या ने बातराव महादेव की लिखा है---"भापके दल में मस्मिलित होने के बाद श्री का काम पूरा करने से वहा काम नहीं।" सन १७५४ ई० के ग्रवस्त में जवाप्पा पनः लिखता है "उनका यथायोग्य पारिपत्य कर शीक्षेत्र में शासन-ध्यवस्था करने की बात हृदय में घर किये हुए है।" सन् १७५५ ई० में जयाच्या की मत्य हुई। उसके बाद सन् १७५६ ई० में बालाजी ने दलाजी को काशी. प्रयाग और बंगाल पर अधिकार करने का आदेश दिया, अव्दाली-काण्ड के कारण आदेश की पूर्ति न हो पाई ग्रीर श्री एकबार जो मराठों के हाथ से छूटी तो फिर नहीं औटी। सन् १७५१, १७५२, १७५७, १७६० ई० में सलाबतजंग पर पूना की बोर से और सन् १७५३,१७५४ और १७५५ ई० में लानदेश, डिल्लचपुर और येलगन्दल मादि प्रदेशों की मोर मे भाकमण किया और उससे "प्राय: समस्त दक्षिण की सन् १७६० ई० में मुक्त कराया" (लेखांक १६६)। सन् १७४१ ई० में चार लाख, सन् १७४२ ई० मे पनास लाख. सन् १७४ ९ ई० मे पच्चीस लाख ग्रीर सत् १७६० ई० में पचान लाख, सन् १७४७ ई०:में साढ़े इकसठ लाल मानदनी-वाले प्रदेश बालाओं ने सलाबत नंग से छीन लिये। इसके मितिरिक्त सन् १७५५-५६ ई॰ में पन्द्रह लाख धामदनी का प्रदेश परसुराम महादेव के साफैत पाया (लेलांक १६४)। जानोजी भोसले भी पाईनगगा के इस झोर घोड़ा दौड़ाता चला झा रहा था। सारांश, सन् १७६० ई० में सलाबतजग के पास केवल तेलंगाना का भाग बच रहा: शेप सारा श्रदेश गराठों ने अपने राज्य में मिला लिया।

सन् १७५६ ई० तक पेसवाधों ने बहादुरोणडा, विदस्त, होलीहेन्द्रर, सावनूर, सोन्ये मादि स्थानों के उपप्रवी सरदारों को पादाकात्व कर मेंसूर राज्य नष्टमाम कर दिया। मागे चलकर मेंसूर पर हैदरमली ने मंपिकार जमाया। सदाधिवराय भाक का विचार या कि मैंसूर को भारतीय मानिष्म पर से हटा दिया बाय, परन्तु मादिवाली की शहन पैदा होने से वह काम पूरा न हो पाया। कोंकला में हिन्यों हे कार्स, उन्देरी इत्यादि स्थान थीर तुलाजी का विजयदुर्ग मादि किले वालाजी ने श्रीनकर प्राय: कोंकला प्रदेश को मुक्त कराया। इम प्रकार सन् १७६० ई० तक लाहीर, मुलनान, ठट्टा, भारहर,

अन्तर्वेद, रहेलसण्ड, फटक, नागपुर, मालवा, गुजरात, वाठियावाइ, सामदेग, धीरंगावाद, धीजापुर, कोंक्स्म धीर कोपल के किसे तक समस्त प्रदेश मराठों की पताका के सीचे था गया। इमका अंग वालाजीराव की राजनीति को दिया जाना चाहिए। महाराष्ट्र-पर्म प्रवार का कार्य धभी कका नहीं वा कि इतने में अक्ताना का प्राक्र-पर्स हुया और मराठे विद्यमान राज्य की रक्षा में जुट गये। बाद की कथा सत् १६६१ ईक के पच्चात आती है अतः उसका सही वर्ण करना अप्राक्ष गिला । यहाँ हुए इतना ही स्पट कर देना चाहते हैं कि सराठों के प्रवानों में एक प्रकार को योजनावज्ञता थी (भारतपर्म के पत्र, सूची इक कर. कं अनुक्षेद कर की टी श्री । यहाँ तक मराठों के उन प्रवर्मों का विवरण दिया जो उन्होंने महाराष्ट्र-पर्म तथा बाहाए-पर-वादवाही को स्थापना के तिए। आते वर्णने किया गया है कि सातारा के ह्यपति का प्रवर्म करने से सराठों की मीति का कुंसा स्वरूप या।

पेशवाओं की छत्रपति-विपयक नीति

वालाजी की राजनीति का रहस्य यह था कि वह महाराष्ट्र-धर्म भयात् मेंस्था का प्रसार एवं ब्राह्मण-पद-वादबाही स्थापित करना चाहता पा, इसी लिए वह महाराष्ट्र के भीतर और बाहर भी अस्यन्त प्रयत्नदील था। जपर दिलाया जा चुका है कि महाराष्ट्र के बाहर बालाजी ने क्या कार्य किया। यहाँ बतलाया जायगा कि उसने महाराष्ट्र के भीतर क्या प्रयस्न किये। वालाजी विश्वताय से लेकर वालाजी बाजीराव तक सब पेशवाओं का उद्देश्य अपने महत्व की वृद्धि करना रहा है। धनाजी जाधव की मृत्यु के बाद चन्द्रसेन जाधव शाह का सेनापति बना । बालाजी विश्वनाय ने पहले उसे मारकर भगा दिया, फिर एक मोर वहिरोपन्त पिंगले को अपने भाग से हटाया और दूसरी थोर स्वयं पेशवा का अधिकार अर्थातु मराठीं की धुरीग्राता प्राप्त की । वाजी-राव के प्रमुख प्रतिद्वाद्वी थे श्रीपतराव प्रतिनिधि, जिम्बकराव दाभाई मौर रधोजी भोसले । प्रतिनिधि और दानाड़े का महत्व सन् १७३१ ई० तक समाप्तप्राय हो गया और आगे पूरे नौ वर्षों तक उसने मराठों का सनन्य यामान्य नेतरव किया । रघोजी को तब भी धाना जाता था. ता० १६ जनवरी १७४४ ई० को बालाजी बाजीराव ने उससे स्नेह स्थापित कर घपना मित्र बना लिया ।

सन् १७५० ई० में उघर धाह दिवंगत हुया, वालावी के छोटे-मीट
 प्रतिद्वन्दी सिर उठाने नमें । यहाँ तक कि उनके मित्र भी उसके विरुद्ध हों

गये। सन् १७५० ई० से १०५६ ई० के तीन वर्ष तारावाई, जगजीवनराव प्रतिनिधि, ययाजी धिवदेव, बाबूराव वरामतीकर, दमाजी गायकवाड़ भीर दामां को इस प्रकार दवाते हुए वीचे कि सीप मरे पर लाठी न टूरे। इसी बीच छवाशिव चिप्पणांजी और रामचन्द्रवादा सेखवंड को भी प्रतिद्विद्यता की पिप्पाचिनों ने पर दबीचा। स्वय रामराजा भी उसके प्रति उद्यानीन ही प्रमा । स्दाप्तिक चमणांजी और दोखवंड को चतुरता से प्रसन्त कर वालावी ने सारा कोच रामराजा पर उतारा। सातारा के छवपित के लिए बालाजी बाजीराव के हृदय में अधिक रनेह पहले भी न था। स्वयं धाह के जीवित रहते समय वह मनमौजीपन के व्यवहार करता ही या। इससे यह न सममना चाहिए कि बालाजी बाजीराव ने मनमौजीपन की परम्परा निर्माण की। सन् १७४० ई० में जब विभाजी अप्या कोंकला में बात बाहू ने कुछ छुहसवार भीवकुण्डा भी घोर ने के देने का बादेश उसे दिया था। विभाजी के अस्वीकार करने पर दोनों में काफी संपर्ध हुवा था (भारतवर्ण, पत्र तथा सुविर्या कर ६०)।

एफच्छत्र मराठी राज्य स्थापित करने की इच्छा

वालाजी बाजीराव सन् १७४० ई० में पेशवाधीं की गद्दी पर वैठा । वह गदी उसे गरलतापूर्वक प्राप्त नहीं हुई थी। रघोजी भोसले ने बायूजी नाईक बारामतीवाले को पेराबाई देने का समर्थन किया था परन्तु महादोबा पुरन्दरे भीर गोबिन्दराह चिटागीम के प्रयक्तों से वालाजी उम्रोनमों पेशवा यस पामा । उस समय जो मानसिक कट्ट बालाजी को हुआ उसका बदला अन्तस्य रीति से लिया गया । "इहिंदे शारबैन" रोद नाम सम्बरसर श्रयांतु मन् १७४० ई० में कोल्हापुर के सम्भाजी महाराज शातारा धापे में तब बालाजी बाजीराव ने चनसे एक गुप्त सन्धि की जिसका एक अनुब्धेद निम्नानुसार है- "बाह महाराज की जीवारमा है तब तक बाहर से उनके सेवक; भीतर से धाप के। गाहू महाराज के कैलामवाम (हि: मृत्यु होने पर-पन्०) करने पर दोनों राज्मों पर मापकी (सत्ता) भीर हम सेवक भापके । (काव्येतिहास-संग्रह; पत्र तथा मूबियाँ इ० ४२८, ४२६)। इस प्रकार शाहू से बदला से चुकते के बाद बालाजी ने रघांजी की ठीक करने की मीची। सन् १७४३ ईं० में रघोजी की पराजित कर जमे सातारा में साकर सन् १७४४ ई० में बाहू से रपीत्री के निए हिन्दुस्तान के प्रदेशों का विभाजन बराया (भारतवर्ष: ४६/४३/४८/ ४६) । रपोत्री का गर्व-हरण करने के उपरान्त बालाओं ने धपनी हिट वावूजी नाईक की बोर उन्मुख की। बाबूजी नाईक सोन्धे, विदनुर, मावतूर श्रादि रियासतों मे धुसकर सरदेशमुखी जमा करता था। सावनूर के पठान तथा धन्य रियासतो के राजाओं को भीतर से फुसलाकर नाईक की पूरी हानि कराने की कार्यवाही भी बालाजी बाजीराव ने की । (काब्येतिहास संग्रह ; सूची इ० ६७/६८/७७/७८) इस प्रकार उसने खाह, रघोत्री धीर बाबूजी नाईक की परेशान किया । इसके मतिरिक्त वालाजी ने शाह का ऋग चुकाने में विलम्ब करना ब्रारम्भ किया । उसने शाह की शनियों से कर्ज किया था उसका भुगतान करने मे मानाकानी करने लगा। स्वामाधिक या कि शाह को वालाजी पर क्रीध होता, ग्रतः सन् १७४७ ई० मे बाहु ने बालाजी को पेदाबाई के ग्रिपिकार से वहिण्कृत करने का विचार तक कर लिया। भारतवर्ण का पत्र का० ४५ इसी घटना का संकेत देता है। इससे स्पष्ट होता है कि बाहु वालाजी को निवृत्त करने का इरादा रखता था। इसी समय शाह के पागल हो जाने के चिल्ल दिलाई पड़ने लग और दो वर्ष बाद ता० १५ दिसम्बर मन् १७४६ ई० को उसकी मृत्यु हो गई। शाह की मृत्यु के तीन मास पूर्व से बालाजी सातारा में जमा रहा चौर अपनी इध्दि में उपयुक्त उत्तराधिकारी की खोज मे निमन्त रहा। सातारा की गद्दी के सम्बन्ध में दो व्यक्ति प्रपने को ग्रथिकारी कहते थे:

٩ इस पत्र के सिलिसिले मे भारतवर्षकार जिस नाईक नामक व्यक्ति के सम्बन्ध मे प्रश्न उठाते है वह बाबुजी नाईक बारामतीवाला है। सदाशिवराव भाऊ ने अन्तूबर सन् १७४६ से मई १७४७ तक सावनूर भौरवहादुरभेण्डा पर ब्राक्समण् किया (काव्येतिहास-सब्रह ; पत्र-सूचियाँ क्र॰ ६=) । वे उस समय सोन्धे-विदनूर के पास थे, धतः यालाजी का भनुमान था कि गोवावाले भयभीत होंगे और सावन्त के पुर्तगालियो की शह नहीं रहेगी (पत्र-सुवियाँ भादि क. ७७/७८)। उसका यह भी विचार था कि यदि सावनूर का नवाब सोन्धे आये तो सदाशिवराव भाऊ को शह भितागी और गोवावालो की शह कच्ची पड़ जायगी। इसी सम्बन्ध में विचार-विनिमय करने के उद्देश्य से बालाजी सातारा श्राया या। यह पत्र उसी समय लिखा गर्या था। दाहू ने वालाजी की स्वामिमिक की परीक्षा करने के विचार से उसे विदा करने अर्थात् प्रयोग करने का स्वीग रचा, ऐसा 'शाहमहाराज' की बखर में लिखा है; वास्तव में शाह ने स्वांग नही रचा या जो कुछ किया स्वेच्छा से किया या-यह एकदम स्पष्ट है।

(१) ताराबाई का पोता रामराजा तथा (२) कॉल्हापुर का सम्माजी । बालाजी सन् १७४० ई० से सम्माजी का समर्थक था पर उसे बाहू पसन्द नहीं करता था। राजाराम के ज्येष्ठ पुत्र शिवाजी का पुत्र रामराजा जीवित है, ऐसा बाहू को पता चल गया था। अतः बाहू का साम्रह विचार था कि रामराजा को गौद लिया जाय। इस समय बालाजी को बाहू ने एक पत्र भेजा था वह नीचे विया जा रहा है---

"राजमान्य राजधी बालाजी पण्डित प्रधान के प्रति बाहा---

स्राप सेमाधों पर स्रिथकार रिलए। भारता की मी; उनके देव में नहीं है।
महाराज रुएए हुए है। नहीं; स्वास्थ्य-काभ नहीं हो पा रहा है। किर भी
स्रापे संतज निमुक्त करेंगे। कोह्हापुर का न करें। पिटएीम की आदेश
दिया है, तदनुसार करें। जो भी उत्तराधिकारी निमुक्त किया जायगा उसकी
गाजा मार्गे। गत-मण्डल जारी रखे। बिटापीन स्वामी के विस्थानपत्र
है। उनके विचारानुसार राज्य जी रक्षा करें। यो उत्तराधिकारी होगा उसे
सा ""न करें। वहीं सीमान्यकारी दिवस होगा। ""

इस पत्र से यह नहीं कहा जा सकता कि शाहू वालाजी पर पूरा भरोसा रणताथा। रघोजी भोभले और दाआड़े को बुलाया गया पर वे नहीं द्या

[े] यह पत्र काष्ट्रीतहाम-तग्रह में प्रकाशित हुमा था। मैंने विरमिषिह्नादि
प्रमुक्त कर यहाँ दिया है। मूल पत्र में, नाही, वरे होत नाही," में
नाही के स्थान पर "काही" (हि॰: कुछ । धासय . कुछ ठीक नहीं हो।
पा रहे है—मनु॰), वस के स्थान पर "बंत" तथा "धा" करें" के
स्थान पर "आप हर न करें" धादि मधीयन मुमाना पाहता हूँ।
काष्ट्रीतिहास-पंत्रह में मूल पत्र की मही नकन प्रकाशित नहीं की गई।
वैता होता ती "कारफ, फाले, वंध" के स्थान पर "मुलाल, जाले,
वंस" धादि तिला पाया जाता। प्रमत्ती पत्र उपत्रस्य होते पर निम्म
पंत्रायों का निवारण होगा—(१) पत्र भाह के हस्ताधर में है भया
नहीं। (२) कागत्र धीर स्थाही में पता चलेगा कि पत्र चतावटी है
या भत्ती। (३) मूल पत्र में प्रमुक्त प्रत्येच ध्यार मती-भीति पदा
जा गकेगा। "विराणीय की वतार" में विष्यत पटनापों के प्राथार पर
पत्र ममती माना जा सकता है; प्रस्त यही है कि यदि बपर-लेगर के
पूर्वेज के हाथ में धाहू ने चिट्ठी मीपी है तो वह किम मीमा नक प्रमानी
हो मकती है।

मके। प्रतः शह को विद्वाग हो गया कि "सेनाओं पर प्रिषक्त रखना" उनके भाष्य में नहीं बदा है। उनमें सामर्थ्य होती, बुद्धि होती तो वे महाराज की घाजानुसार कथ के धा जाते। वे नहीं घाये तो (१) मेनाधों ना प्रिकार बानाजों को देने के धितिरिक्त बाह कुछ न कर सकता था। बानाजों का रक्षान सम्भानी राजा की और था, धतः (२) उस विकक्त न प्राने दिया जाय यह बाह में स्पष्ट लिखा है। (३) जो बंदाज है उसी की मान्यता दो जाय धर्मात राजाराम के पुत्र दीवाजी, उसके पुत्र रामराजा की गहीं पर विद्याया वादा राजाराम के पुत्र दीवाजी, उसके पुत्र रामराजा की गहीं पर विद्याया वादा राजाराम के पुत्र सेवाजी है उसी की गहीं पर विद्याया वादा राजारा का मुले प्रान्त की भीति किया जाय। यह चौधी घाजा थी। सेनामीं पर व्यक्ति करने की रच्छा में बालाजी ने घरने मन के विद्यु देय बालाओं का पालन किया पर समय आने पर रामराजा तथा नरदारों की प्रवहेनना भी की; यही नहीं, दस वर्ष तक कोल्हापुर के सम्भाजी राजा से वह स्तेह से बरवहार किया। सत् १०६१ ईं के यामराजा के जोवनकान में नया छत्रवति गही पर विद्यान सत्त प्रता राजा खिलांक प्रता है।

काब्येतिहास-मंग्रह के पत्र फ्र॰ ३३५ से स्पट्टतः ज्ञात होता है कि सम्भाजी राजा पर बालाजी की कैसी ममता थी। सन् १७६० ई० के दिसम्बर में सम्भाजी की मृत्यु हुई। उपयुक्ति पत्र सन् १७६१ ई० की नवी जून को लिखा गया है जिसमें जीजाबाई ने स्पष्टतया लिखा तथा बस्य प्रकार से सूचित किया है कि बालाजी सम्भाजी से स्नेह करता था। बालाजी का दिविध उद्देश्य यह था कि कोल्हापुर श्रीर सातारा की गद्दी मिलाकर एक कर दी जाय भीर सारी भता प्रपते हाथ में रखी जाय। एकता की बात शाहू राजा के मस्तिप्त में प्रवेश नहीं कर पाई, इसीलिए उमने बालाजी को पादेश दिया कि "कोल्हापुर का न करे।" बालाजी का झनुमान था कि एकता ही जाती है तो मराठो का 'एकब्छत्र राज्य स्थापित हो जाता है। बाहू के हठ एवं झज्ञान के कारण बालाजी की कई वर्णी तक मीन धारण करना पड़ा और शाह की प्राजामी की उस समय तो शिरसा पालन करना ही पड़ा। बाहू की भाशामी का पालन फरने से बालाजी की प्रचण्ड हानि हुई; दौनो राज्यों की एकता का मवसर तो छूट ही गया; भ्रपनी सत्ता रखने के लिए उसे तीस वर्षों तक भ्रविरत प्रमत्त करना पड़ासो अलग। रामराजाक गद्दी पर ग्राने से ताराबाई को ग्रस्यधिक महत्व प्राप्त हुआ । सन् १७०० ई० में राजाराम की मृत्यु के बाद इस स्त्री ने तस्कालीन सरदारों के बौर झाहू के विरुद्ध कार्रवाइयां कर सबसे बुराई मोन ली थी। बाहू सन् १७०७ ई० मे मुगलों द्वारा मुक्त किया गया;

तब से तेकर मन् १,9१२ ६० तक माराबार नाह से लक्ष्मी ही रही। सन् १७३० ई० में पाह ने ताराबाई की क्ष्म का मारावा में रागा। मन् १७४६ ई० तक वह काराबद्ध थी। माने भनकर पाह ने उनके पीते रामराजा की प्रश्नित की गई। पर विद्याना निन्तिन किया, मभी से उसका महत्व बढ़ा घोर की रक्षाबानुनार उनने बालाबी से प्रनिद्धित्ता की, दारोबा प्रतिनिधि भीर यमाबी निवदेव को बद्धान किया, बावूजी नाईक की बड़ावा दिया; मताबत- की के पेवान रामदागणक से राजनीनिष्यंक क्ष्यवहार थिया। मही तक कि रामदावत्तन के भाई की पेवान बनानिष्यं का विचार किया, महादाबा पुरन्दरे की कुमलावा (कार्योतिहान-संबह, तम नमा भूविया कि ३५६); घीर उसके भीकि रामवंद बाबा पंत्रवर्ध कवा सवादिव विम्मणांकी भीर बालाशी के बीच अभीका रामदाव्यक बाबा पंत्रवर्ध कवा सवादिव विम्मणांकी भीर बालाशी के बीच अभीका सामवा करात्र करात्र करात्र प्रवास की हात्वे-हिलकर के बीच बुद्धिनेव उप-जाने का प्रयस्त किया धीर रघोजी की मुनलों से मायव हात्राई की श्री टहता प्रदान की; हात्वे-हिलकर के बीच बुद्धिनेव उप-जाने का प्रयस्त किया धीर रघोजी की मुनलों से मिस करते पर उककाया।

गर १७४० से सन् १७५३ ई० तक मराठो की राजनीति में यही उथलप्गत होनी रही। राजाराम ताराबाई की मुट्ठी में या गौर उदासीन होकर वाताजी में प्रयत्नों को तटस्य बना देख रहा या । राजाराम की उदासीनता उद्देशगुर्श नहीं थी; वह स्वमायतः कृतित्यहीन था मतः उदाधीनता के मतिरिक्त भारा ॥ था। प्रन्य लोगों की भांति बालाजी का भी मत था कि शाजाशाम गामश है। कोई उसके प्रति धादर नहीं रखना था। बौड्म होने से साराबाई गमनी-गम उससे जलती थी: कृतित्वग्रन्य होने में मरदार शीम प्रश्री श्वेष्ट मही रासी क घीर प्रतिबन्धी होने के नाते कोल्हापुर याते जगते ईत्यां फर्का के । इस प्रकार रामराजा को चाहन बाला कोई न था। माहराजा की प्रश्रापात का कार बालाजी उसे पानगांव से लाया बीर गदी गर विटामा । ऐसा मही महा कर सकता कि बालाजी मन-ही-मन कोई चान चमकर होने हटा मैने भी भीच पहर था फिर भी इमने सन्देह नहीं कि उसे महत्वद्मान वनाम की विभार से बाताओं ते तीन वर्ष तक रामराजा की राजमुद्रा गहीं भवने थी । पनः प्राण में था। १० जनवरी सन् १७५० दें के (नेगोक २१), मान १३ धारीम धन् १७५५ दें के (पत्र-सूचियां सादि का॰ ३७४) गया गा॰ ११ शयपुश्चन गृत् १७१२ ई॰ मः (पत्र-सुनियाँ भादि कर ३६४) वत्री पर शाह की शत्रमुद्रा श्रीकृत है। इयंव स्वट होता है कि साह की इच्छानुगार बायाओं ने गागात्रा की व्यवसन बात दिन्ह या, पर तीन वर्षी मक उसकी शत्रपुरा भवां। 👸 थामावार्वा कर 🖘 🖘

दर्यने धनुसार होना है ति यह सम्भानी की सातारा साने का प्रमान कर रहा था। ऐसा न होता को सक्तमान की मुद्रा हरहाय करों नहीं क्यार्ट गई ? हमी प्रकार तिहें विवाद में ही हमी प्रकार तिहें विवाद के एक्पिय के सिनाय कर सातारा के एक्पिय का उन्तेय गए हिंदी हैं हमी प्रकार नहीं होगा। नहीं देनिए बातानी बातीरान का नाम भागक रहा है (सिनांक १/६५/१२८/१३०/१४)। गए १०४३ है ने मन १०४४ है न दमानानी ने साराबार्ट की प्रस्तु हमी की माहि से बार कर बात में सुवादान को करनुकानी की भीति नामाल प्रकार कर दिया।

ब्राह्मण-पद-ब्रादकाही की सारे भारत के अनकतना

गानामा के स्वयति का महान समूल नव्द अप चुन्ने के परचान बालाओं के लिए एक काम घोर शेष था। यह चा कोस्टापर घोर नातारा की गही मिलाकर मराठी का एकप्टान राज्य स्थापित करना । इसी उहेरम नी पूर्ति के हिल उसने सन् १७४० ई० में कोन्हापुर के सम्भानी में बुध्य गान्य की । सन् १७५० ई० में बवनर उपस्थित ना पर शह के हुठ के सामने कुछ भी न किया जा गरा । फिर भी कभी-न-कभी धयसर धवदय मिनेसा, इस विचार से उतने सम्भाजी से पूर्ववत स्नेह सबस्य रना (४१०; पत्र-मूबियी साहिक० ६६४) क्योंकि सम्भाजी भी बुद्ध हो बुक्त था घौर कहा नहीं जा सकता पा कि किम धारा वह वह जाएगा । ऐसा होने ही मन्भाजी के उसराधिकारी के रूप में रामराजा को कोस्टापुर की गड़ी पर बिठायर को हापुर धीर सातास मा एकीकरण करने का विचार वालाओं धारण किये हुए था। परलु जिस हठ भीर प्रज्ञान का सन् १७४६ ई॰ में बाह जिसार हमा उसी का जिलार सन् १७६० ई० में सम्भाजी हुया । सम्भाजी ने सानवटकर भोगते-मूल के लड़के को गोद लेगा निश्चित किया । सन १७६२ ई० मे जीजाबाई ने चर्गी सहके की गीद शिया। सम्भाजी के कार्य ने बालाजी की दूसरी बार धसफलता मिली। पर बालाजी हतास नहीं हथा। उसने यहाँ तक विचार किया कि जीजाबाई जिम सड़के को गोद लेना चाहनी है उसे रामराजा की गोद में बिठाकर रामराजा को स्वयमेव निवस होने को कहा आय सिखांक २८६ तथा चिटणीस की वन्तर) । यानवटकर भोसले-कुल के लड़के को नया राजा बनाने का उद्देश्य यही ही सकता या कि झाने चतकर किसी एक गढ़दी का उत्तराधिकारी न हो तो उत्तराधिकारी-युक्त गुढ़दी के बंधज को दूसरी गृही पर बिटाया जा मके ग्रीर इस प्रकार दीनों राज्य एक हो जायें । पानीपत के युद्ध के बाद नया राजा



तक जो जो कार्य किया वह एक सुसगत नीति से सम्बन्ध था। महाराष्ट्र-धर्म का प्रसार करना प्रमुख उद्देश्य था। यह नहीं कि तस्कालीन विचारकों के मन में उद्देश्य का सन्दिष्य एवं ग्रस्पष्ट चित्र रहा हो। महाराष्ट्र वर्म की कल्पना और उसकी सिद्धि के हित किये गये उपायों का सविवरण लेख तरकालीन यूटनीतिज्ञो, विचारशील व्यक्तियों के हृदय मे लिखा जा चुका या। हिन्दू धर्म की प्रस्थापना, गी-प्राह्मागो की रक्षा, स्वराज्य की स्थापना, मराठो का एकी शरए। तथा नेतृत्व-महाराष्ट्र-धर्म के उक्त प्रमुख शंग जिस प्रकार शिवाजी के योवन-काल में उसे भीर उसके अनुयायियों की कार्य-प्रवृत्त कर रहे थे उसी प्रकार वे सड़ीं की लड़ाई के बाद नाना फड़फ़ीस द्वारा निजाम से की गई सन्धि में निहित हैं। इस सन्धि-पत्र में धर्म, गौ-ब्राह्मरा तथा स्वराज्य की सरक्षा के सम्बन्ध में बनुच्छेद है। बतः तन् १६४६ से सन् १७१६ ई० तक महाराष्ट्र-धर्म का प्रसार हो रहा था और भिन्न-भिन्न जातियाँ गराठों का नेत्त्य कर रही थीं। सबसे पहले स्वराज्य की विशुद्ध कल्पना उदित हुई। उसको मुत्तं रूप देने के लिए शिवाजी, राजाराम, बाह श्रीर धनुषंग से बालाजी विश्वनाय ने मराठों का नेतृत्व किया । इन्ही चार बहायुख्यों ने प्रयत्नों से वह ममस्त प्रदेश मराठो के भविकार में भाषा है जिसे "स्वराज्य" कहा गया है। स्वराज्य प्राप्त होने के उपरास्त जब सराठों का वर्षिप्ता पराक्रम स्वराज्यान्तर्गत प्रदेशो मे नहीं समा पाया तो वह स्वराज्य की सीमाम्री के बाहर फैलने लगा । इसी समय सार्वभीमता का विचार प्रतिवार्यतः करना पड़ा जिसे सबसे पहले बाजीराव ने शाह के सामने शब्दबद किया । हिन्दू-पद-बादशाही की प्रस्तावना इस प्रकार लिखी गई। यह वस्तुत: लिखी गई वालीराव द्वारा पर बाहुराजा की धनुमति से लिखी गई, धतः मै उसे हिन्दू-पद-बादशाही कहता है।

साह की मृत्यु के बाद — वास्तव में मृत्यु के पूर्व — बातारा के छत्रपति का तेज क्षीका वह गया श्रीर वेदावा प्रमुख माने जाने लगे । इसी उद्देश्य से मैंने बहा है कि बालाजी बाजीराव के उत्तराई से बाह्यल्-वर बादवाही का प्रारम्भ होता है। बाह्यल्-वर-वादवाही वस्तुता हिन्दु-वर-बादवाही ही है। मन् १०४० ई० तक उसी बादधाही की प्रस्तावा महिना पर्वाचित पी, अब उसमे पेवाबामें को भी स्थान मिला। पहनी को भीमले कुल-बादवाही भ्राय न मराठी-यर-बादवाही श्रीर दूसरी को भर-कुल-बादवाही भ्रयवा बाह्यल्-बादवाही कहा जा सकता है। नाम याप जो बाहे से सकते हैं, पर वान्तविकता का मन्यक् ज्ञान होना सावरयक हैं।

मराठे महाराष्ट्र-धर्म तथा महाराष्ट्र-राज्य के प्रसार-ग्रान्दोलन मे प्रयत्नशील थे। कालान्तर में कभी महाराष्ट्र के मराठो ने, तो कभी महाराष्ट्र के ब्राह्मणी ने नेतृत्व किया । उद्देश्य दोनों का समान था । दोनों ने मिलकर एक कार्य मारम्भ कर दिया था भीर दोनों समान रूप से यशापयश स्वीकार करते थे। सन् १६४६ ई० से सन् १६६० ई० तक शिवाजी के नेतरव में मराठे उत्तरोत्तर पशस्वी होते गये। सन १६=१ से सन् १७०७ ई० तक मराठी को भौरगजेब से जुभना पड़ा । शिवाजी के काल में प्राप्त की गई सम्पत्ति ग्रीर उसके परचात् भानेवाली विपत्ति को दोनों ने बाँट लिया । इस मरग्राप्राय सकट से मक्त होकर मराठों को पेशवायों का नेतरव स्वीकार कर समुद्रवलयांकित पृथ्वी को सार्वभीमता प्राप्त करने का मुहल सन् १७६० ई० के लगभग मिला, परन्त सन १७६१ ई० में अब्दाली से मुठभेड हुई और मराठी की ऐसी हार हई जैसी पहले कभी न हई थी।

इसी संकट से मूक्त होकर बोड़े ही समय में गराठों ने अपनी पूर्वकालीन सत्ता प्राय: स्थापित की, पर बात जो बिगड़ चुको थी, बनी नही । सदाशिव--राव भाक धौर बालाजी बाजीराव की उत्कट इच्छा थी कि सन् १७३० ई० मे सारे हिन्द्रस्तान में शर्यात उत्तर मे मुलतान, लाहीर, ठट्टा, माखड़ा, रहेलखण्ड, ग्रन्तवेंद, पूर्व में काशी, प्रयाग, धयोध्या तथा बगाल, दक्षिए मे श्रीरंगपट्टण, तंजीर तथा रामेश्वर और यागे तेलंगाना तथा पूर्वी समुद्र-तद तक सभी प्रदेशों पर मराठों की पताका फहराये । सन् १७६१ ई० के पश्चात् मुलतान लाहीर, ठट्टा, भालड़ा, प्रयाग, अयोध्या, बगाल, श्रीरगपट्टण, रामेश्वर, तेलंगाना तथा पूर्वी समुद्र-तट तक प्रदेश जो गया सो कभी हाथ मे नही सामा। सन् १७६० ई० तक मरावे कदम बढ़ाते हुए चल रहे थे, पर सन् १७६१ ई० में यमूना भीर तुंगमहा के बीच में रुक जाना पड़ा । यही रुकाबट पानीपत की

वराज्य की भयंकरता का आभास कराती है।

स्वधर्मरक्षक स्वराज्य-स्थापना का उद्देश्य

मराठो ने हिन्द्स्तान में क्या कार्य किया ? इस प्रश्न का उत्तर गत श्रध्याय में दिया जा चुका है। आगामी विवेचन में विस्तृत निर्देश करेंगे। मराधी ने हिन्दुस्तान में प्रमुखतः महाराष्ट-धर्म के प्रसार का कार्य किया। उम हिन्द्र धर्म का नहीं जिसे समर्थ रामदास ने महाराष्ट्र-धर्म कहा है। महाराष्ट्र-धर्म मे रथराज्य-स्थापना तथा गौ-प्राह्मासु-प्रतिपालन का भी घन्तर्भाय होता है। हिन्दू धर्म, स्वराज्य तथा गौ-ब्राह्माण-प्रतिपालन करना है तो राष्ट्र में एफता होनी चाहिए श्रीर एकता का नेतृत्व करने के लिए कार्यकर्रामीं की मार्ग माना चाहिए । तत्कालीन मराठे ये बातें भली-भाँति समभते थे; इसका यह धर्ष नहीं कि गराठों के शितरिक्त किनी अन्य भारतीय ने इस पर विचार ही न किया हो। हिन्दू धर्म की स्थापना तथा गौ-ब्राह्म प्रतिपालन की ग्रावरयकता का विचार सिक्सो और श्रक्यर के काल में या उनमें भी पूर्व युन्देलो के प्यान में आ चुका था। इसके प्रमाशार्थ प्राधार प्रस्तृत किया जा मकता है। पर इतिहास इस तथ्य का माक्षी नहीं कि उक्त करपना को मूर्त रूप देने के लिए जिस स्फूर्ति, निश्चय, एकता तथा नेतृत्व जैसे गुणो की भावस्यकता होती है वे इन लोगो में थी ही । शौभाग्यवश उन दिनो इन गुराो के प्रधिकारी मात्र मराठे थे ; इसी कारण स्वराज्य की स्थापना का महान् कार्य उनके हार्यो सम्पन्न हमा और हिन्द धर्म नवा गी-बाह्यण का प्रतिपालन हवा ।

महाराज्यमं की विशुद्ध कन्नाना महाराज्य में नव् १६४६ से १७०० हैं। तक मतन पर कर चुकी थी। तब तक भीराजेब ने हिन्दू धर्म, स्वराज्य तथा गी-शाह्मा का चुना तरह सोयण किया था। पर ग्रामे प्लकर वह कर हुआ; स्वराज्य की स्थापना की यह थीर गी-शाह्मा तथा हिन्दू धर्म की दोनता का नाम में नित्य प्रत्न हुण। गन् १७२० ईंग्ले के स्वराज्य सहाराज्ये में महाराज्य

धर्म की पूर्णरूपेश स्थापना हुई श्रीर जहाँ तक महाराष्ट्र का प्रश्न था, वहाँ तक हिन्दू धर्म तथा गो-बाह्यशों के लिए किसी प्रकार का सतरा न रहा। साराश यह कि स्वराज्य-स्थापना ने महाराष्ट्रीय जनता को सुख के दिन दिखलाये: पर भव तक महाराष्ट्र के बाहर निवास करनेवाली जनता मूख में भाग नहीं ते पाई थी। सच देखा जाय तो औरंगजेव के शासन-काल में यवनों का पतन होना प्रारम्भ हो चका था अतः मराठों की भौति हिन्दस्तान के अन्य प्रदेशों के निवासियों को मुसगठित होकर विद्रोह करना चाहिए था, स्वराज्य स्थापिस कर हिन्दु धर्म तथा गी-ब्राह्मण का पालन करना चाहिए था । परस्त बह परा-कम उनके द्वारा नहीं हो पाया और इसविए नहीं हो पाया कि स्वराज्य-स्थापना के लिए एकता तथा नेतृत्वादि उदात्त गुर्गो का उनमें सभाव था। शिवाजी के प्रोत्साहन में ब्रन्देलखण्ड में श्वत्रसाल ने कुछ काल तक यवनी के विरुद्ध संपर्प किया था, इसमें सन्देह नहीं। परन्तु मराठों की भौति छड़े रहने की हढता युन्देली में नहीं थी, इमलिए स्वराज्य का बीज बुन्देलखण्ड में महाराष्ट्र की तरह अंकुरित न हो पाया । महाराष्ट्रं तर प्रदेशों की स्थिति इस प्रकार की थी । स्वय जन प्रदेशों के निवासियों से ध्रयने धर्म की रक्षा भीर स्वराज्य की स्थापना की सामध्यं नहीं भी। यही कारण था कि सराठों ने समस्त भारत की यवनों के चगल से मक्त करके उसे अपने अधिकार में लाने तथा हिन्दू धर्म एवं गी-प्राक्षा का प्रतिपालन करने का निश्चय किया था। सब १७२० ई० के बाद मराठों की सत्ता ने सारे देश में हाय-पैर फैलाना प्रारम्भ किया, उसका प्रमुख कारए यही था। सन् १६४६ ई० से सन् १७६६ ई० तक लिने गये किमी मन्धिपत्र को देखिए; प्राय: ऐसा नहीं पाया जाता कि जिनमें स्वराज्य एवं स्वधर्मका उल्लेखन हो।

समर्थ रामदास द्वारा उत्पन्न किया गया स्वधर्म-प्रेम

मराठों की सत्ता तारे भारत में फैली तो जमके मूल में यही विचार कार्य-रत था। इसी विचार से प्रोत्साहित होनर मराठों ने यवनों से सन् १७६० ई० के प्रात्मास सारे भारत को मूक कराया। मुक्त किये यथे प्रदेश में सपना प्राधिकार जमाने के लिए जिन उपायी की योजना मन् १७२० से १७६० ई० के बीच होनी साहिल थी, नहीं हुई। स्वयं महाराष्ट्र में मन् १९२० से १७०० ई० तक जिन उपायों को योजना की यह जनका उपयोग महाराष्ट्र तेर प्रदेशों में नहीं किया गया। स्वराय-स्थापना की कल्पना का जरब महाराष्ट्र के मानम में होते ही उन्होंने करा, पुराश्-वाचन, यात्रार्ण, मेंने धारि संस्पासी की सहायता से देश की जनता के हृदय में यवनों के प्रति पृशा तथा स्वदेश क प्रति स्नेह उत्पन्न कराने का प्रयत्न किया। महाराष्ट्र में जनमत तैयार हुमा ग्रीर एकता का स्वप्न माकार हुआ। सन् १६४६ ई० में शिवाजी ने स्वराज्य का जिलान्यास किया, उस समय एक नयी विपत्ति के बादल मेंडराने लगे थे। शिवाजी के सेवक-समुदाय में बर्यात कूटनीतिज्ञ सहायको एवं सेनानायकों में एक-दूसरे के प्रति ईप्योजस्पन्न होने के चिल्ल दिखाई पड्ने बने धौर स्वामिहित तथा देशहित की साधना में रुकाबटे माने लगी। (समर्थ का तेवाधमें: दासबोध) । समर्थ रामदास जैसे महान् सन्त ने आग बढ़कर स्वानिद्रोह तथा देशद्रोहरूपी शेगो का उत्पादन किया (सेवाधम : दासवीध)। समर्थ के दासबोध ने जीवन की इतिकर्तव्यता, स्वामिद्रोह तथा देशद्रोह से होने वाली अपनी हानि आदि विषयों की चर्चा कर "कुचर" सेवकों को ठिकाने पर लाने; "सचर" सेवको की भक्ति को इढ करने: जनता को सन्मार्ग पर ते जाने भौर राजा को नीतिपूर्वक कार्य करने की शिक्षा दी । महाराष्ट्र मे स्वराज्य की स्यापना का जिल्ला श्रेंथ मराठों की बीरता एवं एकता को देते हैं, उतना ही, प्रयंता उससे भी व्यधिक समर्थ रामदास के उपदेशों को देना होगा । राष्ट्र की जनता का मार्ग-दर्शन करने के लिए महात्पाची की सप्तत प्रावस्परता होती है।

समयं रामदास सन् १६०१ ई० मे परलोकवासी हुए। पर प्रमाल पन्नीस-तीस वर्षों तक समयं का उपदेश महाराष्ट्र-वामियों के कानो ये मूँजता रहा। ! उती मूँज के नमें में मराठों ने सन् १७२० ई० तक स्वराज्य स्वापित कर दिलाया। मामें वाजीराय बल्लास तथा वालाओं वाजीरात ने हिन्दू-पर-वाद्याहीं की स्वापना करने के उद्देश से प्राय: सम्बन्द सेस पायाक्राम्त किया। तकालीन नेताभी पर तिहरा उत्तराशायित्व था। मिवाओं तथा रामदास के जीयन-काल में (१) सामान्य जनो की मानसिक तैयारी कराना भीर (२) देवकों में ईत्यों की न जमने देता इत्तरा ही कार्य था, यद (४) सालारा से महाराज में मूज नी रक्षा करना, (था) राज-मण्डल तथा बल्य सरदारों को मनाना तथा (६) विजित प्रदेश के निवासियों को घपने समुद्रक बनाता यह वह तिहरा उत्तरदायित्व या जिसका भार याजीराज बल्लाल तथा बालाजी वाजीराव पर था। पहला भार सम्बन्ध ग्राय। इस कार्य के मुत्र की रक्षा करना, यहा उत्हरटर रीति से बहुत किया गया। इस कार्य से बालटर्सा के मानरा, यहा उत्हरटर रीति से बहुत किया गया। इस कार्य से बालटर्सा के मानरा, यहा उत्हरटर रीति से बहुत किया गया। इस कार्य के पानराम कर पान पर प्रस्ता योजा ने परावाभी की बहुत खालावा की। भागेत्वराम कर राष्ट्र पर पर्चा र्जमा स्नेह था। इसी कारण साहू को बिना नाराज किये पेशवाझों का काम पूरा करना पायड़नीयाले स्वामी को मम्मव हुया।

पैशवाओं के प्रति जन्य प्रदेशों में आत्मीयता का अभाव

शाहू महाराज को प्रसप्त करने की भौति प्रत्य सरदारों को मनान छीर विजित प्रदेशों की जनता को धपने अनुकूल बनाने का प्रपत्न परवासों ने किया था, ऐमा नहीं कहा जा तकता को धपने अनुकूल बनाने का प्रपत्न परवासों ने किया था, ऐमा नहीं कहा जा तकता कि परवासों के पिश्ती में पेशवासों की लोकप्रियसा बहाने का प्रपत्न अवस्य कर रहे थे; पर मराठों के प्रगतिशील ममाज में एकता उत्पन्न कराने के लिए धयक प्रयत्नशील महापुरुषों की प्रावस्यकता थी । कन्नह, तेलंग, हॉबइ, गुजँर, नुन्देंको, अबाह्माणीं, पूर्वी जनो तथा सिक्तों के हृदय में महाराष्ट्र-धर्म के प्रति प्रेम उत्पन्न करने के लिए पेयासों ने न सस्याएँ बनाई, न महापुरुषों का सहयोग ही लिया । इसी कारण छड़क्त की धिक पर और हुन्नीतिओं की पुक्ति पर निर्मेर होकर पेयासों को ध्रमनी सत्ता स्थिर रखनी यहती थी। यिजित प्रदेशों में सेयासों की मुनन्यसानों की भीति विदेशों समस्ते थे और अन्य शत्तु के प्रावसान करने पर पेयासों के की मुनन्यसानों की भीति विदेशों समस्ते थे और अन्य शत्तु के प्रावसान करने पर पेयासों के कुल से मुक्त होने की तीयार रहते थे।

पानीयत के युद्ध ने पहली बार मराठों को दिखला दिया और, मयानकता के माम दिखना दिया कि उनकी सत्ता कितनी धरियर है। हिन्दुस्तान का एक-एक व्यक्ति मराठों का विरोध करने बता। कितनी धरियर है। हिन्दुस्तान का एक-एक व्यक्ति मराठों का विरोध करने वालाग । यह सही है कि लोगों के रोप का पता तब तक नहीं चला जब तक वालाग न्युक की धरितम लड़ाई नहीं सड़ी को कुकी थी। यह भी सही है कि सदाधियराम आऊ विश्वय पाता तो कभी पता हो न चल पाता। इसके साथ यह भी सही है कि यह जानते हुए भी कि पता-जिल होन पर सब लोग उन्हें निगलने के लिए थेर लंगे, पेशवामों ने क्रीय-जन्द व्यक्तियों को धानन करने वन कोई प्रयत्न नहीं किया। विजित व्यक्तियों को प्रान्त करने वन कोई प्रयत्न नहीं किया। विजित व्यक्तियों को प्रान्त करने वन कोई प्रयत्न नहीं किया। विजित व्यक्तियों को प्रान्त करने वन कोई प्रयत्न नहीं किया। विजित व्यक्तियों को प्रान्त कभी प्रान्त करने वन कोई प्रयत्न नहीं किया। विजित व्यक्तियों को प्रान्त कभी प्रान्त करने वन कोई प्रयत्न वहीं कर विजित स्वति होगा। प्रान्त वहां देश उनके प्रति होगा। सन्हारराव होकतर, गोलिन्दगन्त कुन्देवा चैत कपटी, "कुचर" तथा विश्वसाम पाती सरदारों की होंग्र से लाने की कोई योजना पेशवायों ने नहीं वताई। इन मरदारों की स्वानिक वती रहती वी विजित प्रदेशों पर कलपूर्वक शासन

करते हुए वे अपनी सत्ता स्थिर कर पाते। प्रारम्भ में कदानित छोटे-मीटे विद्रोह होते; पर वे घर के भेदियों को न कुमलने के कारण प्रपना नाग होने की प्रयेक्षा कहीं अधिक स्वागताहूं होते। इसी सम्बन्ध में र्षुनायराव दात्र ने लेटाक र में एक मार्थिक स्वागताहूं होते। यह सिलता है—"स्वजन-विरोध तथा पराज्य के कलह का बीज धारम्भ से बोधा जा नृक्ता है!" साराज, शियाजी की भीति वालाजी वाजीराव तथा मदाशिव विमागाओं तो स्वजन-विरोधी विद्रोह कुचल देना चाहिए था। सरदारों को केवल उरा-धमका कर या भीठे धारवासन देकर नहीं मनाया जा सकता था। उसके लिए समर्थ रामदास जैसे तटस्थ व्यक्ति की धावस्थकता थी जो समय पटने पर सन्दारों को फटकार शकता, स्थापिभक्ति की बिधा दे पाता थीर हिन्द-पद-बादसाही का सार्यक्रीक नर पाता। स्थिक स्थापता है

सन्देह है कि सन् १७५० से १७६१ ई० के बीच रामदास-नैसे महापुरुषों की चीख-पुकार का कोई उपयोग हो भी पाता अथवा नहीं । शिवाजी के काल में रामदास ने एक मर्यादित प्रदेश ये उपदेश देने का कार्य किया, प्रतः सब लोग उन्हें सुन पाये । महाराष्ट्र-राज्य की सीमाएँ गमुद्र छूने लगी थी; मराठों के सरदार भारत के हर-दूर के प्रदेशों में वर्षों निवास करने लगे ये मतः स्था-नीय राग-देव को सधिक महत्व देने लगे थे। दस-दस पांच-पांच वर्षों में कभी अवसर हमा तो पेशवाओं से उनकी भेट हो पाती थी। ऐसी स्थिति में सैकड़ी रामदासों की ब्रावश्यकता थी जो पेशवाझों की स्रोर में अञ्जी की मार देते। महाराष्ट्र-राज्य मे एक भी रामदास दुर्भाग्यवन नहीं था, सैकडों रामदासों की बात करना ही बंकार है। मारास, स्वीकार करना होगा कि सन्दारी की उच्छ खलता रोकने-योग्य नाधनो का देशवाओं के पास अभाव था। उसी प्रकार विकित जनता के मन जीतने का भी तो कोई साधन नहीं था। सत्रहवी शती की भीति प्रठारहवी शती में कया-पुराण-वाचन, यात्रा, मेले जारी थै; पर सन्नद्रवी शती की पुरागा-चर्चा की जिन्दादिली समाप्त हो चुकी थी। इस प्रकार सरदारी श्रीर सामान्य जनो को अपनी धोर आकर्षित करने-योग्य सामग्री-प्रतथ, व्याख्यान बादि-पेशवाबी ने तैयार नहीं की । उमी कारण हिन्दस्तान के मराठे सरदार तथा तह बीय रियासती जनता तथा शासक पानी-पत-युद्ध के पहले और बाद में मराठी का विरोध करने की उठ लड़े हुए, इसमें तिक सन्देह नही । ग्रन्थो, धार्मिक व्याख्यानो, भाष-तन्तो ग्रीर यात्रा-मेली का जनता के मनों को सुसंस्कृत बनाने के लिए कितना और कैसा उपयोग किया जा सकता है, इसका जैसा मार्मिक ज्ञान शिवाजी को था जैमा बालाजी

वाजीराव भीर सदाधिव चिमलाजी को नही था। शिवाजी भीर वालाजी में यही सबसे बड़ा भन्तर था। साम्राज्य प्राप्त करने के लिए तीपे भीर सैनिक चाहिए, साम्राज्य टिका रक्षते के निए व्याक्यात तथा विचारक महापुरूप चाहिए।

असफलता का कारण : विछड़ी हुई सस्कृति

उपयुं के तरव पेराबाओं के ध्यान में बयों नहीं आया, इसकी लोज करने के लिए इर जाने की आवश्यकता नहीं है। यदि विचार करें कि उस समय महा-रास्ट्र में शिक्षा तथा विद्याध्यन की थ्या स्थित थी, तो समुमान किया जा सकता है। स्यूलत: तीन विभाग किये जा सकते हैं: (१) वैदिक, (२) शास्त्रीय (३) व्यावहारिक।

वैदिक बाह्यसा दश ग्रन्थों का पठन करते थे; पट्यास्त्रों का जिस्सा धास्त्री-पण्डितों ने लिया था: बाह्यश-वैदयादि सन्य लोग वही जान-मन्पादन करते जो उनके व्यवहार में आता था। वैदिक तथा शास्त्री-पण्डितों को राजाश्रय प्राप्त था तथा व्यावहारिक शिक्षा की पाठकालाको के शिक्षकी को लोकाश्रय प्राप्त था। व्यावहारिक शिक्षा में खुश-खत, संसार चोपड़ी, वरावदी गिएत, मराठों और मुसलमानी की बखर तथा तबारीय, विक्रमयत्तीसी, बेतालवन्चीसी, धकबहत्तरी, लटकचालीसा, महाभारत, भागवत एवं रामायल भादि "इतिहास प्राचीं" के घारपानों के मराठी धनुवाद, रामरक्षादि स्तोध, जमा-राचे का हिसाब, भूमापन, पत्र-लेखन के नमुने, गराठी-कविता आदि का अन्तर्भाव होता था। पूरुपों की भौति उच्चकूल की स्थियाँ पद-लिख लेती थीं। व्यावहारिक शिक्षा बहुधा सभी बाह्यए, वैश्य तथा उच्चकुल के मराठे पाते थे। गृहस्थ, बाह्मण एवं मराठों के व्यवसायानुसार तीन श्रीणयां की जा सकती है : (१) ग्रापनी खेती करनेवाले, (२) कारकून की नौकरी करनेवाले, (३) सेना मे काम करनेवात । तीनों प्रकार के शिक्षा-प्राप्त व्यक्तियों की व्यवहार-शिक्षा के अतिरिक्त यदि अधिक ज्ञान प्राप्त हो पाता था तो वह केवल अनुभव पर ग्राधारित या । कारकुनों और सैनिकों को भारत के भूगोल का केवल उतना ही ज्ञान था जितना वे स्वय घूम चुके थे; अन्य देशों के सूगील को बात करना ही वेकार है। निपाएं। के पास भीज के कुलकर्एों के यहाँ मुक्ते भठारहवीं शती में तैयार किया गया पृथ्वी का एक मानचित्र मिला है। उसमें सप्त-समुद्रात्मक पृथ्वी की शेप नाग मस्तक पर घारण किए हुए हैं; चीन, इंगलैंड्ड, रावगा की लंका आदि देशों की स्यूल दिशाएँ सही-सही दिसलाई गई है।

हिन्दुस्तान चतुष्कोसाकृति बनाया गया है; तासगांव' हिन्दुस्तान के मध्य में बनाया गया है। सामान्य जनों के भूगोल-ज्ञान का वह उत्कृष्ट उदाहरस है।

स्वयं पेशवा और उसके सरदारों का भूगोल-ज्ञान सामान्य जनों ने कही ग्रधिक विस्तृत तथा व्यवस्थित था। फिरगी, फासीसी, उन्न, हिगमार (हेन), ग्रापलन्दोर, दुर्रानी, तुरानी, श्ररव, गिलचा, हब्बी, श्वामल, तुर्क, यवन, ईरानी, सिद्दी, प्रोंग्रेज मोरस, मफीकी बादि श्रठारह टीपीवाली के देश हथा हिन्द्रतान के राजाओं के छप्पन देश पेशवा तथा उनके निकटस्य व्यक्तियों को भनेक नामों से और अपने अनुभव के आधार पर जात थे। देश-देश के इत पेशवा के दरबार में ठाठ-बाट से रहते ये। (कान्येतिहास-संग्रह; पत्र तथा मूचियाँ इ०, क्र० १३४) । सम्भव है पेशवा उनसे अपने देश की जानकारी लेते रहे हो। पेशवास्रो के पास भारत के विभिन्न प्रदेशों के मानचित्र भी थे। युद्धों के बाद सन्धियां होती थी इसलिए मानचित्रों की आयश्यकता होती थी, यह बात मर्बश्रुत है। महाराष्ट्र में बखर जिलने-पढ़ने का बहुत प्रचार रहा है इसलिए महा जा सकता है कि मराठों तथा यवनो के इतिहास का ज्ञान महा-राष्ट्र मे प्रायः सर्वत्र था । पानीपत की बखर के लेखक रधुनाय यादव ने पृष्ठ १६ पर स्वयं अध्दाली के मुख से कहलवाया है कि मराठों की सर्वेभ्यापिनी गत्ता का किस प्रकार प्रसार हुआ और यराठे सारे हिन्दुस्तान की हिन्दुमय बना देने की उत्कट इच्छा कर रहे थे। इससे प्रतीत होता है कि रघुनाम गादव की इतिहास-भूगोल का अधकचरा ज्ञान नहीं था । रूमो-साम अर्थान् कस्तुन्तुनिया में सन् १७३० से १७५४ ई० तक शासन करनेवाले सुस्तान महमूद का नाम रघुनाथ यादव जानता था (रघुनाथ यादव कृत "वानीपत की बखर"; पू॰ १६ टिप्पणी) । इसमें सन्देह नहीं कि बानाजी बाजीराव तथा सदाशिव विमणाजी को भुगोल भीर इतिहास की कामचलाऊ जानकारी थी; परन्तु मूरोप के तत्का-लीन दरवारी में अर्थान पन्दहर्ने ल्ई, फेडरिक महान्, दितीय जॉर्ज मादि के दरवारीं तथा राज्यों में इतिहास-भूगील का जो ज्ञान लोगों 'को या उसकी तुमना में हुमारे पेशवाओं के दरवार का ज्ञान एकदम शुद्र था। कपिल, कम्पाद मादि पुरामाकालीन ऋषि-मुनियों द्वारा श्रुगीत बास्त्रों के प्रतिरिक्त मुरोप में भली भौति जात बन्य जास्त्रों के बार में हमारे यहाँ के विद्वानों ने मुना तक न था । पाठशालाएँ, विद्यापीठ, विद्वाराभाएँ, श्रजायबघर, बाद-विवाद

जो वर्तमान वस्वई राज्य के एक जिले दक्षिण सातारा में है और बस्वई नगर में सपमण २०० (रेमके) भीन है—अनु०।

गभाएँ गभाषन-सर्थाएँ, पृथ्वी पर्यटन-विद्यानआएँ द्यादि पंशवायों के राज्य में कभी नहीं, यही नहीं, वे यह भी नहीं जानने पे कि उनका बन्यत्र प्रसित्त- न्य है भी प्रयया नहीं। गागदा में, घटान्हवी द्याती के पूर्वीद्धं तथा उत्तरार्द्धं में मगदों को गमदृति मूरोर के उदान गष्ट्रों की मस्कृति से हीन कोटि की थीं। किन यानों में हीन थीं, उनका ब्रायत वियरण उत्तर दे बुके हैं। यहां एक-दी प्रमुख बातों में होन थीं, उनका ब्रायत वियरण उत्तर दे बुके हैं। यहां एक-दी प्रमुख बातों में उन्तर किया गया है।

मराठों एव यूरोपीयो की संस्कृति की तुलना

प्रधारहवी शताब्दी के परिवर्षी यूरोप की शस्त्रति में महाराष्ट्रीय मंस्कृति की मुलता करें तो गैकडों भेद हुन्दि में झाते हैं, उनमें में कुछ भेदी का उल्लेख कर रहे हैं।

(१) मराठो को मुद्रमान्कला का ज्ञान नहीं या और न उन्होंने उसे प्राप्त करने का कोई प्रयत्न ही किया। ना० ११ मई १४६० ई० को वास्कोदिगामा ने हिन्दस्तान का पता लगाया। तब में लेकर मन १७६० ई० तक फिरिंगियों भीर मराठों ने कई स्थानों में मुठभेड़ हुई। गीमन्तक (गीवा), गायन्तवादी, वर्गर् (हि॰ : बगीन-धुट रूप ''वसई'' है-धनु॰), कोची, दाभुत, दीव, दमगा भादि स्थानी पर मराठी ने फिरगियों से दी-दी हाथ किये । बलन्देज (इन) तथा जिनमार (इन) ग्रादि मराठों से परिचित थे। मुताबुसी मादि फ्रेंच मीगी से मराठे कई बार लड चुने थे। बम्बई, सुरत, बाएकीट, विजयदुर्ग, राजापुरी, दाभोल में श्रंग्रेजों की देखा जा चुका था। बम्बई के परभू, मेंग्युवर्द, पारसी, भाटे तथा बालुकेस्वर के छत्रे, भातखण्डे ग्रादि ब्राह्मण पूजारियी और वैरागिया का अंग्रेजों से सतत सम्बन्ध रहा है। इनमें से कितने ही लोग अंग्रेजी पढ-निख बील सकते थे। निस्सन्देह उस लोगों ने मदित पुस्तक प्रवश्य देखी होंगी । प्राज भी नाना फटणीस के कागज-पत्री में मदित श्रंगेजी मानवित्र हैं। मोरोबादादा की पस्तको की मची में पता चलता है कि उनके पास एक अंग्रेजी पुस्तक थी। आश्चर्य की यात है कि यरीप के सारे देशों के लोग पेशवाधों के द्वार पर खडे थे. फिर भी पेश ताभी ने मुद्र ए-कला के बारे में कुछ भी ग्रह ए क्यों नहीं किया ? भराठों के फैलते साम्राज्य में उचित विचारों तथा कस्पनाओं का प्रचार करते के लिए इसी कला का भाषय लेना चाहिए था। घोरपढे, श्चिन्दें, होलकर,

[°] नाना फडग्गीम का चनेरा भाई (१७४०--१८०३ ई०)---प्रतु०।

भोसले, कोल्हाप्रकर, सावन्त, भांध्रे भादि सरदारों के यहाँ फिरंगी, "फराशिस" और श्रीजी लोग पेशवाई के अन्त तक और उसके बाद भी नीकर थे; फिर भी यदि मराठों ने उस कला में प्रवीशाला प्राप्त नहीं की तो

निविवाद कहना होगा कि उनकी ग्रहण-शक्ति ग्रत्यन्त कीए। थी। (२) जो सीग मृद्रशु-कला जैसी उपयोगी कला की फ्रोर ध्यान नहीं दे

वाय उनका इतिहास-भूगोल विषयक ज्ञान खुद्र हो तो कोई बास्वयं नहीं।

(३) जिन बस्तुओं की मराठों को प्रत्येक क्षण ग्रावश्यकता थी उन्हें या उनमें से कुछ बस्तुओं की पाने या अपने यहां सैयार करने की मराठी ने न इच्छा की, न प्रयस्न किया । धुलप और बाग्ने सरदारों की लौहपुम्बक तथा जहाज बनानेवाले कारखानी की बराबर जरूरत रही । दोनों वस्तएँ भग्नेजों के जहाजों और सम्बर्ध में देखी जा चुकी थी। पर दुख के साथ कहना पड़ता है

कि उन्हें स्वय तैयार करने की उत्कट इच्छा न सरदारों को हुई, न पूना के कुटनीतिजों को हुई। उन बातों में मराठे हमेशा पीछे रहे।

मराठों को तत्कालीन राजनीति के दो रूप थे। ग्रन्तस्थ व्यवस्था का प्रवन्ध तथा मारे भरतक्षण्ड में हिन्दू-पद-बादशाही की स्थापना। प्रयम क्रव का विकास देखना प्रत्यन्त मनोरंजक होगा।

शाहली की पूर्वायु में एक छोटी-सी जागीर को शिवाजी ने, सन् १६४९ ई० में बीजापुर की बादमाहत से अलग कर स्वतन्त्र राज्य की अंग्री में ना विठाय। बीजापुर के आधिपत्य से मुक्त होकर वह सावल प्रदेशीय दुकडा धीरे-धीरे फैनता गमा फीर सन् १६७४ ई० में उसने सहाप्ति के गरिवम में बागलाएं में फोश्शा तक शीस से तीस शील के बीच का प्रदेश मसारित कर तिया। इसी प्रमार को "स्वराज्य-स्वापना" कहा जाता है। उस समम राज्य के दो अग थे—राजा तथा अप्टममान। विवाजी का महाराष्ट्र वैध-रप्तार तथा प्रयापना कर से अग थे—राजा तथा अप्टममान। विवाजी के बाद सत्ताईस वर्षों में धाहू के छुवपित बनने पर एकसत्तात्मक राज्य में माण्डीलक प्रयवा मरजामी मरदार उत्पन्न हुए। बानाजी विच्वनाथ के शासन-काल में निषम बनामा गमा कि नरंजामी सरदार अपने-प्रपत्त को मज्यान है। यहाँ सरंजामी सरवार का स्वर्ण करते हुए छुवपित को नज्रामा दें। यहाँ सरंजामी सरवार का स्वर्ण क्रांत हुए। उपर शिवाजी के स्वराज्य के बाहर मराठों की सम्मा केनी लगी।

श्रीराजंब की मृत्यु के समय स्वतन्त्रता-युद्ध का निर्माय मराठो के भनुष्कम हुमा ग्रीर मराठों की शास्त्र स्वराज्य में समा न पाने के बाररण बाहर हाथ-पीव कैसाने नगी। मुननों की पराजय के माथ मराठों की प्रगति होना पराकारठा का प्रमत्न कर स्वतन्त्र होने वाले राष्ट्रों को प्राप्त वरदान की भीति है। मुनलों के प्रदेशों में मराठों की प्रशति विचित्र रूप में हुई। राजाराम महाराज के जिली-निवास तथा उनकी मृत्यु के परवान राजरेत्राव सामें है, कथ्यों ने वर्ष हुई। राजाराम महाराज के जिली-निवास तथा उनकी मृत्यु के परवान राजरेत्राव सामें है, कथ्योंनी कदम बाव्ये, कान्होंनी ग्रीये ग्रारि मभी मरदार मुगलों के प्रदेशों के तथा मुगलों डारा जीते गये स्वराज्या-

न्तर्गत प्रदेशों के स्थतन्त्र झामक थे। गद्दी पर बैठते समय और उसके बाद भी अपने दल को राक्तिशाली बनाने के उद्देश्य से शाह ने प्राय: सभी सरदारों को सरजामी बनाने पर स्वराज्य के अध्यक्षधानों तथा अन्य सेनानायको को भी मः जामी मरदार बनाना अनिवार्य हो गया। स्वराज्य के विश्वासघाती जाधव, निम्बालकर श्रादि को निजामुत्मुहक ने सरजामी सरदार बनाया था। यत: उसी कोटि का लालच अपने शरदारों को दिखाने के श्रविरिक्त शाह कर ही क्या सकता था? मरदारों को मरजामी बनाकर अस्टप्रधानों को छाती पर मूँग दलने के लिए झाहू ने एक प्रधान अथवा पेशवा की नियुक्ति भी की। यही में पेशवा की प्रमुखता गाँर अध्देशकानों की गांस्ता आरम्भ होती है। बाहू ने पेशवा को इसलिए प्रमुख उनाया कि अप्टप्रधानों में साराबाई ने महानुभूति ग्लने वाले सरदार थे। इस प्रकार मराठो की आसन-पद्धति मे मरजामी सरवार-शाही न प्रवेश किया और घोरे-धीर अध्यप्रधान-पद्धति को निकाल कर बाहर किया गया । बालाजी विष्यनाय के जीवन-काल में प्रचलित बासन-पद्धति को वश-परम्परागत, एक प्रधानघटित, माण्डलिक संस्थोपवर्ती, संयुक्त मैनिक एकसत्तारमक शासन-पद्धति कह नकते है। साराश, शाहू तथा बालाजी विश्वनाथ के धून में महाराष्ट्र राज्य-पद्धति सयुक्त साम्राज्य का रूप धारण करती जा रही थी। सच कहे तो धारण कर चुकी थी। महाराष्ट्र का स्यूक्त साम्राज्य किसी प्रापृतिक राष्ट्रके संयुक्त साम्राज्य के समान था। इगलैंग्ड तथा इगलैंग्ड के उपनिवेशों का जिस प्रकार एकीकरण होता हुमा आज हम देखते हैं वही महाराष्ट्र तथा महाराष्ट्र के बाहर के सरंजामी सरदारों की रियासतों के बीच होता जा रहा या। भेद इतना ही या कि इंगर्लण्ड मे जहां एक सत्ता प्रतितिधि-निक्षित, बहुवधान-घटित तथा वंश-परम्परागत है वहाँ तत्कालीन महाराष्ट्र मे एकप्रधान-घटित ग्रयवा प्रमुख प्रधान-घटित वंश-परम्परायुक्त सत्ता थी । संयुक्त राज्य, कनाडा, ट्रासवाल बादि ने जिस प्रकार इंग्लैण्ड के विरुद्ध कार्रवाइयां की उसी प्रकार आंग्रे, दाभाड़े आदि सरदारी ने महाराष्ट्र के विरुद्ध की हैं। जिस प्रकार ग्राम के विटिश कुटनीतिज्ञ उपनिवेगी राज्यों का गठबन्धन इंगलैंण्ड ने कर देना चाहते हैं उसी प्रकार शाह भीर क्षालाजी विश्वनाथ ने संघे सरदारों का अपने से गठवन्यन कर लिया। सरदारी की रियासतों ग्रीर विजित ग्रदेशों की सरदेशमुखी, "वाबती" , "साहोत्रा" र

विशेष वस्तु पर लगामा गया कर--- मनु॰ । र एक-पटमाप साभ प्राप्त करने का ग्रीयकार---मनु॰ ।

मादिका सरदारों भौग छत्रपति के बीच विभाजन कुछ इस प्रकार किया गया कि सरदार मनत प्रमुख सत्ता का स्पर्ध प्रनुभव करते रहें ग्रीर उनकी प्रत्येक गृतिविधि पर प्रमान मना की तीक्षण हरिट रह सके। बालाजी विज्वनाथ द्वारा माविष्यत इसी पद्धति की ग्राष्ट इफ 'ब्राह्मणों की मक्कारी' कहकर उस पर दोवारोपमा करता है (उफ : श्रच्याय १२) । जब कोई राष्ट्र समुक्त-मस्यान की स्थिति में पहेंच जाता है तो संयोगान्तर्गत संस्थानों को प्रमुख सत्ता ने एकीफत करना कितना लाभदायक तथा अनिवार्य होता है इसका ग्राण्ट डक् को कोई अनभव नहीं या इनलिए वह कुटनीसिपूर्ण नियम को "त्राह्माणी की मनकारी" बहकर बदनाम करता है; मंग्रुक्त साम्राज्य का भार बहुन करने वाने प्राप्ट डफ् के नानी-पोलों को बानाजी विश्वनाथ का चातुर्य निस्सन्देह प्रशंसनीय प्रतीत होगा । प्रसिद्ध इतिहासज स्वर्गीय महादेव गोविन्द रानाडे महोदय ने बालाओ विश्वनाय की सरंजामशाही का गलवान श्रेष्ट शब्दों मे किया है । तस्थालीन परिस्थिति का श्रवलोकन करने से उसका भौचित्य भीर भी स्पष्ट हो जाता है। रानाडे महोदय का कथन था कि हिन्दुस्तान के ब्रिटिश मूटनीतिज्ञो ने दिवाजी द्वारा रचित बान्दप्रधान-घटित शासन-पद्धति का धनकरण किया है। मराठों के माम्राज्य के हितायें वालाजी विश्वनाथ ने जिम सरंजामी शासन-पद्धति का ग्राविष्कार किया वह ब्रिटिश कुटनीतिज्ञों की ब्रिटेन तथा उसके उपनिवेशों का गठबन्धन करने की योजना से भिन्न -महीं है ।

बालाजी विव्वनाय की गरंजामशाही के कुछ सिदान्त इस प्रकार थे ---

- (१) अपने अधिकारान्तर्गत प्रदेशों मे प्रत्येक सरदार कीजी और गैर-फीजी अधिकार चलायेगा।
- प्रदेशों की वार्षिक श्रामदनी का हिमाब सरकार के सरदारों से प्रमाशित कर सरकार-वाखिल करेगा।
- (३) छत्रपति के आदेशानुमार मरवार युद्ध के लिए अस्थान करेगा।
- (४) सरकार की अनुमित के अभाव में विदेशियों से सिन्ध नहीं करेगा ।
- (५) निश्चित किया गया कर (राजस्व) प्रतिवर्षे सरकार को देगा।
- (६) गरंजामी गरदारी वंदा-परम्परागत नही है। सरकार चाहे जिसे गरंजामी गरदार नियुक्त करेगी।
- (७) छत्रपति-हारा पुरस्कृत उपाधियों का उपयोग करेगा ।

- (५) प्रजा से बमूल किए गये कर की रकम में से राज्य के लिए रकम निकालेगा।
- (६) यसूली की मदे सरकार देश-देश (क्षेत्र-क्षेत्र-च्यनुरु) की विशेषता के ब्राधार पर निश्चित करेगा।
- (१०) म्राने-जाने वाले माल पर महसूल वसूल करेंगा।

इसी पद्धति के धाधार पर वालाओ विश्वनाय के शासक-काल में वाभाड़े, भाषे, बाण्डे, भोसले घादि सरदारों से इकरार किया गया था। धनुरुछेदों के विरुद्ध कार्य करने वाले सरदार को दण्ड देना छुक्पति का स्थिकार था।

महाराष्ट्रक सिंहासन पर शाह के विराजमान क्षोने से जिस प्रकार सरंजामशाही का प्रारम्भ हुआ, उसी प्रकार घीरगजे व की मृत्यु से मराठी की संयुक्त सत्ता की श्रथमा मराठा साम्राज्य की प्राण-प्रतिशा हुई। प्रीरंगजें ब तथा उसकी फीजो की पराजय के पश्चात् उसके माम्राज्य का गराठों ने किस पकार उपयोग किया, इसका इतिहास कम मनोरंजक नही है। सन् १७०७ ई० में दिल्ली के बादशाह के माण्डलिक के रूप में बाह ने महाराष्ट्र-प्रवेश किया उसके पूर्व जायब, दाभाड़े, धान्ने, भोतले ब्रादि सरदारों ने धीरंगजेव के साम्राज्य के निकटस्थ बरार, खानदेश, गुजरात, कोंकरण, विरख मादि प्रदेशों पर ग्रधिकार जमाकर चौथ भौर सरदेशमुखी वसूल करना प्रारम्भ कर दिया था । शिवाजी के स्वराज्य के बाहर स्थित मुगल-प्रदेशों पर ग्राधकार करना मराठो के साम्राज्य का स्वराज्य के बाहर प्रसार करना था। स्वराज्य के बाहर बहादूरी से जीने वाले नरदारी की अपनी और आकर्षित कर मराठों का साम्राज्य फैलाने का बत बाह ने लिया था। पर लिया भरयन्त चातुर्य से । सन् १७१ = ई० में सैयद-वन्युधो की महायता करने के लिए बालाजी विश्वनाथ दिल्ली गया तब शाह ने सँगद-बन्धुओं से स्वीकार करा लिया कि बादशाह दक्षिए के छह सुबों की सनद के माथ खानदेश, बरार, गुजरात, कोंक्एा और बीजापुर प्रदेशों का वह जाग जो मराठों द्वारा जीत लिया गया था, मेट में देंगे। निजामूल्मुल्क को दुर्बेल बनाने के उद्देश्य से सैयदों ने भराठों की दार्त मंजूर करने में लाग देखा; क्यों कि ऐसा करने पर सैयदों का विश्वास था कि गुजरात, बरार, बंगाल, मालवा, भौरंगावाद, बीजापुर, कोंकरा-पाराय यह कि जहाँ-जहाँ सँपदों के शबु होने वहाँ उन्हे मराठे विना कुचले न छोड़ेंग । इधर सराठों को भी खुलेंग्राम यह कहने का ग्रांचिकार मिल गया कि हम दिल्ली के बादणाह के हक्म में ही तत्प्रान्तीय ममलमान

नुबेदारों से युद्ध कर रहे हैं। स्वयं दिल्ली के बादशाह द्वारा नियुक्त मुसलमान-गरदार प्रपने-घाप दिल्लीपति के धान् पोषित हुए भीर मराठे आजाधारक गेवक कहलाये। निजामुल्युत्कः से, मरबुलन्दमाँ से जंजीरावालों से, दया बहादुर भादि मूथेदारों में मराठों ने जो युद्ध किया वह दिल्लीपति के सैवक स्वकार विसा। संगणा, मराठों का माआज्य दिल्लीपति की मैवा करते-करते पंजना गया।

:

30

जयराम 1 का क्यन है कि वह स्वराज्य की स्थापना कर स्वधमं, स्वरेश, स्वराया तथा स्वजनों का लालन-पालन-संरक्षण में ही अपने जीवन की मफलता मानना था। याज तक कहा जाता था कि स्वराज्य, स्वधमं, स्वभाय आदि की रक्षा कि का विचार सर्वप्रयम शिवाजों के काल में उत्पान हुमा रे आज तक माना जाता था कि बादधाह की नौकरी और चाकरी करते रोटी कमाने के सर्विरक्त गाहजों ने कुछ नहीं किया। याज तक समफ्ता-जाता था कि सस्कृत-प्राकृत माना जी कि सस्कृत-प्राकृत माना की स्वया। माज तक यह भी विस्वास था कि मराठों की प्रमुख मानवता की शिवाजों ने सबसे पहने जाग्रत किया—पर ये कृत्यनाएँ जायराम की प्रयदा सासी के तथा कालानुक्रीमक राजनीतिक वरियों के सामने टिकनेवासी नहीं हैं। स्वराज्य-स्थापना का स्वया—चार ये कृत्यना है की समने टिकनेवासी नहीं हैं। स्वराज्य-स्थापना का स्वया—चार वे हु धुँ धना हो थीर अल्य हो—सबसे पहने जिमने देवा वह वर्षा जा साहजों भी।कि।

स्वराज्य-स्थापना के अनेक प्रयत्न

स्वतन्त्र स्वराज्य-स्वापना का प्रकट प्रयस्त घाहुं ने ग० म० १४४१ (सन् १६२६ ई०) में सोदी-विट्रोह के समय किया पा;परन्तु गाहुजहां भीर ग्राहिकशाह के संयुक्त प्रतिरोध के मममुख वह विरजीधी न वन पाया । इसके पारवान्त्र इसरा प्रयस्त का कि १४१४ (सन् १६२६ ई०) में निजासताही पुतस्कारीवित कर तथा स्वयं उनकी पंचावां कर विधेष विपरीत रिमित न दिखलाते हुए राजनीविक घटनाथों के प्रवाह में स्वयं राज-मिहाधन पर ग्राहिकर कर से में निहित था। वह प्रयस्त भी शाहुबहां के प्रवज विरोध भीर

मन् १५६६-१६७२ ई० कृष्णाप्यास्वामी के शिष्य । अनेक प्राप्यास्मिक ग्रन्थों के रचयिता—प्रतुक ।

महम्मद थादिलशाह की नम्रता के कारण सफल न हो पाया। स्वराज्य-स्यापना का दूसरा प्रयत्न भी ग्रसफल होने के बाद शाहजी ने दस वर्षों तक कड़ी मेहनत की. जोड-तोड की और कर्नाटक में स्वराज्य की स्थापना कर दिखलाई । इस बार न शाहजहाँ जैमे प्रबल शब का प्रतिबन्ध था न शिवाजी-सम्भाजी के शस्त्रप्रहारों से क्षीए। बने आदिलशाह में प्रतिकार करने की शक्ति यी । किन्तू कर्नाटक के स्वराज्य एवं भीमगढ के स्वराज्य मे बहुत ग्रन्तर था। कर्नाटक का स्वराज्य बाह्य कर्नाटक-वासियो पर बाह्य मराठो का शासन था भौर भीमगढ का स्वराज्य मराठो का स्वजन मराठो पर शासन था। कर्नाटक के स्वराज्य का कलंक यही था। पर परिस्थितियों के सामने किया ही क्या जा सकता है ? शाहजी के कन्नड़-स्वराज्य की एक विशेषता यह थी कि वह आदिलदाही से टटकर, सवर्ष कर विभक्त नहीं हथा था। बह स्वतन्त्र भी था. परतन्त्र भी था. पर गाहजी परिस्थितियों पर विजय पाने की इच्छा रखता था और तरकालीन परिस्थितियाँ इससे अधिक श्रेट फल देने को राजी नहीं थी। यह भीर बात थी कि धीरे-धीरे अपने श्राप बांद्धित फल मिल जाता। आगे चलकर वही ह्या। राज्याक्रमण के उत्तः दोनों प्रकार यद्यपि भ्रत्य भघर्य की अपेक्षा करते हैं फिर भी कर्त्ता की गौगा बनाकर कठिनाइयाँ उपस्थित करने मे नहीं चुकते । निवंस राजा की पेरावाई या मेनानायकरव और स्वामिद्रोह का आरोप किया जा सकता है और उन्हें चपचाप सहना पहता है। मूल स्वामी का माण्डलिकत्व स्वीकार कर ग्रवसर पडने पर विद्रोह कर स्वराज्य-स्थापना करना स्वामिद्रोह के बन्तगंत ही प्राता है। कर्नाटक में स्वराज्य-स्थापना करने पर किस क्लंक को धारण करना पहेगा इमका शाहजी को पूरा-पूरा वता था।

शिवाजी की सफलता में शाहजी का अश

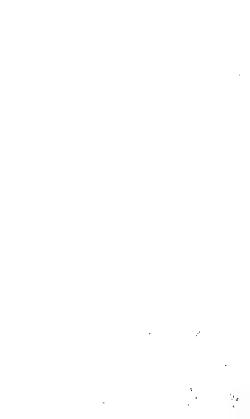
इसी उद्देश्य से कि विस्वासपात का जरा-सा धव्या भी न लग पाये, चौथी बार शाहजी ने स्वयं बंगलीर से रह कर बादाजी कोण्डदेव, जीजाबाई तथा शिवाजी से द्वारा पूना प्रदेश में स्वराज्य-स्थापना का अयत्त कराया। श्रावित्तशाही और मुगलसाही से सक्य रहकर यह प्रयोग जान-कुमकर कराया गया। इसलिए कराया गया कि स्वापिद्रोह अयवा कथर का धारीय मित्रहीं की न करते वने। पूना प्रदेश का स्वराध्य स्वजनों ना स्वजनों के हिलाप होने में चिरजीवी, ठोस तथा मनगोहक एवं भ्रावरणीय बना। पर चौथी बार किये गये प्रयत्न कर सारा येष दिवाजी को निता। मून

विचार तथा योजना साहजी की थी ग्रतः साहजी को भी इसका श्रेय देना मनियार्य है। पिंगले मने, दादाजी, पानसम्बल, रोकेकर जेपे, बान्दल मादि मरदार शाहबी के थे, जागीर शाहजी की थी; तोपें हाथी-घोड़, एक-एक दुर्ग पर और अन्य स्थानो पर एकप की गई युद्धोपयोगी 'सामग्री माहती की थीं । उसी की कीन पर शिवाजी ने स्वराज्य के प्रासाद का निर्माण विया । धियाजी की वह स्थिति बोहे ही थी कि आसमान में टपके और नगे दीइने। शियाजी सर्वप्रथम प्रपने पिता के कत्ये पर बैठे और किर उच्च तिहासन पर ग्रासीन दुवा । निम्बालकर, मीहित, जाघव, महाडीक, गायकवाड ग्रादि उपन मराठी कुलो ने बाहजी का वश-परम्परागत सम्बन्ध था, हमी सारण विवाजी को छिपानवे-कुल े के विख्यात मराठा सरदारों का सहयोग प्राप्त हुप्रा। तात्पर्य, दरवारी कूटनीतिज्ञी, फीजी मरदारी, युद्ध-सामग्री तथा छिपानमे-कुल के जैथे धादि नरदारों की सहायता और शाहजी के नाम का बहुप्पन और नेतृश्व शिवाजी ने गाहुजी से विरासत में पाया । इसके धनिरिक्तः समय-समय पर कठिनाई पडने पर शिवाजी को घाहजी में सहायता मिलती रही सी सो सलग । शक-सम्बत् १५८३ (सन् १६६१ ई०) मे शियाजी भीर श्चादिलशाह की सन्धि का श्रीय स्वयं शाहजी को देना होगा। इन विवेचन का न्माराश यह है कि स्वराज्य-स्थापना की सरस्वती झाहजी के प्रारम्भे-काल मे नेकर प्रन्त तक उसके जीवन में शक-मध्यत् १४४१ (सन् १६२६ ई०) से शक-सम्बन्न १४=३ (सन्न १६६१ ई०) तक बराबर प्रवाहित होती गही। दाक-सम्बत् १४४१ (सत् १६२६ ई०) का स्वराज्य-स्वापना का प्रकट प्रयत्न चार-छह महीनों में ठण्डा पड़ गया। शक-सम्बद्ध १५४५ (सन् १६३३ ई०) का चूमरा प्रव्यान प्रयत्न शाहजहां द्वारा विकल कर दिया गया। सक सम्बन् १४७० (सन् १६४८ ई०) का बनाँटक में माण्डलिक राज्य-स्थापना ना तृतीय प्रमान मधिकाश में सफल रहा, परन्तु भित्राची द्वारा प्रारम्भ किये गये शक-सम्बत् १५७२ (सन् १६५० ई०) के पूना के आनपास स्वनन्त्र स्वराज्य स्यापना के प्रयस्त में वस्पनातीत सफलता मिली ।

चल, सेना तथा अस्त्र-वास्त्रों का एकत्रीकरण : तत्वमीमांसा

उहे इस तथा सिद्धि का विवेचन कर चुकने के बाद काहजी हारा सम्पप्त उन साधनों के निर्माण तथा रसा पर विचार करना अमालीयक न होगा जिनके चकों पर उहें क्य नथा सिद्धि का रथ मांगे बहुता है और जिनके प्रमाय

[ा] सर्वोदन कुल के मराठो की काला-अनुवा



पर तीन सी वर्षों में नाना जपायों के परचात् देखा जा सकता है कि यक्तो का बाल बाँका तक न किया जा सका। मतः सुविधानुसार सन्तोप कर सिया जाता था कि बीज बी चुके हैं, योग्य समय माने पर यह मंहरित होगा; रुलेया, फूनेगा। यह भविष्यवादी विचारधारा सन्देह नही उठाने देती; सफलवा सविष्य मे प्राप्त होती है और भविष्य मन्तहीन है, इस कारण तीन सी वर्ष बीत गये, माता कभी निरास न हुई। साहजी ऐसा मासावादी नही था।

वह भली भौति जानता था कि यवनों का दासन विदेशी विधर्मी भ्रत्पसंख्यकों का शासन है जो हिन्दुमों के भ्रस्त-शस्त्रों की तुलना मे घेष्ठ अस्त्र-शस्त्रों के बल भीर बड़प्पन पर जारी है; चाहे विदेशी ग्रत्पसस्यक शासकों मे आपसी युद्ध चले या ऐश-धाराम की प्रवृत्ति से निर्वलता बढ़े; यवनों को तद तक पराजित नहीं किया जा सकता जब तक अपने पास उनसे भेष्ट या कम-से-कम उनकी बराबरी के घरत-दास्त्र नहीं हों। यह स्वानुभव से यह भी जानता था कि हिन्दस्तान में भीर महाराष्ट्र में कई ऐसी युप्तसु जातियाँ हैं जो क्या विधर्मी और क्या स्वधर्मी, किसी भी मालिक की फीजी नीकरी करते हुए केवल अपना घेट अरने के लिए अपने प्रारा गेंदाने और इसरों के हरए। करने को कटिबढ हैं। वह यह भी देख चुका था कि महाराष्ट्र के एक ही गाँव के, एक ही कुल के और घराने के संग-सम्बन्धियों में से कुछ ऐसे सीम भराठा सरदार की फीज मे हैं, तो कुछ मुसलमान सरदारों या बादशाह की फीज में नौकरी करते है और दोनों में से एक भी युद्ध के समय न धपनी न स्वामी के देश की, राष्ट्र की, घमं की, हेतु की अथवा किसी भीर वस्तु की पुछताछ करता है, न उसकी इध्दानिष्टता, प्रिय-प्रप्रियता ग्रथवा श्रेष्ठ-कनिष्ठता का विचार करता है। भोसले कुल को ही लीजिए; साहजी और उसका पिता दोनों निजाम के सेवक थे, उनके चचेरे भाई-बन्द मुगलों के दास थे और जनके वंश के लोग मादिलशाही भीर वेरीदशाही की सेनाभों में थे। इस स्थिति में उसने अपने स्वतन्त्र दल, अपनी स्वतन्त्र सेना और अपने धेप्ठतर श्रद्धनशहत्रों के निर्माण का सबसे पहले विचार किया।

दल-निर्माण करना हो तो दल के व्यक्तियों में एक सामान्य प्राकांसा का प्रसन्तिय प्रसित्त होना ही चाहिए। उत्तम प्रकृति के पुरुष के लिए घमं, जाति, देवता तथा देश वे चार मार्कासाएँ हैं जो उसे प्रभावित करती हैं। उस काल के मराठों में दुर्भाग्यद्वा इनने से एक भी मार्कासा का श्वरित्तत्व नहीं था। उन द्विपाद-पशुतुल्य मध्यमों में समानता का बन्यन यदि या तो एक ही था। बहु यह कि उन दिपादों के उदर-भराएं की उचित व्यवस्था कर उनसे पाने श्वरिकार के वैसो या गदहाँ की मौति कड़ी मेहनत करा सेना भीर पपनी मुराद पूरी होने पर मनता से उनहीं पीठ परपत्त देता। तालमं यह कि पेट पामनेवामा स्वानी उन प्रधम मंस्ट्रित के लोगों के समान-व्यवन का विषय था। वह पीठ पर तदा हो तो मराठे तहते थें, वह पर वाता था मान वाता था तो पेट के मम से ये भी मान वाते थें। गुढ़ से स्वामी की मृत्यु के बाद हिनुस्तानी निक्ताही वर्षों पनायन करता है दि वह सक्त रहस्य प्रनेक विदेशी इतिहासकारों को बिदित कहीं हैं इसीनिए बे क्ह करान करते हैं; परस्यु यह क्यन प्रवास्तिक हैं। हिन्दुस्तानी निक्ताही मीन ने नहीं इरता; वह पत्यु दरता है पेट में। एक स्वामी के घरावाची होंने पर पह पतायन करता है ते देश से पर स्वामी करानी की वारा हो हो पर पह पतायन करता है ते देश से साम करता है के स्वामी की कारावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पेट की सातिर प्रनय स्वामी की घरावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पेट की सातिर प्रनय स्वामी की घरावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पेट की सातिर प्रनय स्वामी की घरावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पेट की सातिर प्रनय स्वामी की घरावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पेट की सातिर प्रनय स्वामी की घरावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पेट की सातिर प्रनय स्वामी की घरावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पेट की सातिर प्रनय स्वामी की घरावाची होंने पर पह पतायन करता है तो पर वह पतायन करता है तो पर वह पतायन करता है तो पर वह पतायन करता है तो पता है पता साति प्राप्त करता है तो पता सात्र प्राप्त करता है तो पता सात्र सात्र पता सात्र पता सात्र पता सात्र स

बाहजी को इन लोगों को धरने पास रखने की धर्यानु प्रपत्नी फीज मे मनमददार बनावर रखने की खले-मान मनुनित यी। शीव बनाकर मपना दम निर्माण करने के काम में मनसबदारी-प्रया चाहजी के लिए उपकारी सिद्ध हुई। वह स्वयं मनसबदार न होता और अपनी जागीर के गाँव का पाटील या देशमूल ही होता सौर फीज बनाने का प्रयत्न करता तो उसकी गणना विद्रोही गुण्डों में की जाती जिसके लिए वह तत्काल दिण्डत भी किया जाता। **ध**रयाचारी विदेशी राजा ना नाग करना हो तो उसकी नौकरी करना, उसका विस्वासमाजन बनना और उपयक्त अवसर पर उसे घरेल कर गही हिमाना सेना, पराजित जाति की इच्टि से सदा श्रीयस्कर, स्रक्षित एवं न्यायोचित माना गया है। शाहबी के पिता ने इसी मार्ग को चुनकर पुत्र को मार्ग-दर्शन किया ही था। ताल्पर्य यह कि निजामशाही मनसबदार की हैसियत से बह बेसदके सेना तैयार कर सकता था। शाहशी की फीज ही भागे चलकर उसका दल बन गयी। सावनों में से दल तथा सेना पर पिता की मृत्यू के उपरान्त श्रविकार कर लेने पर शाहबी ने अपने मीठे व्यवहार से फ़ौज के सोगों की कुछ इस प्रकार भपनाया कि बनारकार का कथन है कि फीज के सिपाही भीर उनके द्वीटे ग्राधिकारी कहते सबे कि नौकरी करनी हो तो राजा शाहजी की ही करी। बाहबी हमारा स्वामी नहीं; माता-पिता है। फीबों में प्रपने प्रति प्रगाड ममता उत्पन्न करा चुकने के बाद शाहकी ने पाया कि केवल ममता से सारा काम नहीं बनता भीर न केवल मीठा व्यवहार सिपाही की भाषक कतु त्वशील बनाता है। ममता भविक-से-मधिक ईमानदार बनायेगी; पर कर्तु त्वर्शालका ईमानदारी से कम नहीं । बतः शाहभी ने एक ऐसे सावन की पूर्ति की जो सेना की कत्रवारीलता और ईमानदारी, दोनों की वृद्धि करे। वह सायन या खेंच्ठतर बस्त्र-शस्त्रों का एकत्रीकरण ।

अस्त्रशस्य उत्कृष्ट हो और शत्रु से थं प्ठतर हो, यह शिक्षा धपने काल का रितहास शाहबी को दें चुका या। किसी राष्ट्र की संस्कृति की श्रेष्ठता भथवा गनिष्ठता का मापदण्ड उतके शस्त्र-शस्त्र हैं । प्रधिक वया, ग्रहन-शस्त्र कुल सस्कृति का बीप कराते हैं। जैसी सस्कृति किसी राष्ट्र की होगी बैसे उसके शस्त्रास्त्र होने । पद्म-पक्षियों के शस्त्रास्त्र हंक, दांत, नायून, खुर, मूँड, दुम या पत पादि भवयव है। उनसे उच्च बहेट का है बन्दर को परधरों, डानियों जैसे गहज उपलब्ध बाह्य साधनी का क्वचित उपयोग कर लेता है। उसने भे रठ है मर्द -यान व्यक्ति जो पत्यरों के भाव जैसे पत्थर के शस्त्रास्त्र मिस-पिताकर तैयार करता है भीर ठीक समय पर काम भाये, इसलिए सुरक्षित रतता है श्रीर पशु-पशियों का सहार करता है। उससे श्रीट है शार्य व्यक्ति को खानो का पता समाता है भीर तांबा, लोहा जैसी बातुमों की खोज कर माले, बर्राध्यो, तीरों के फाल, छुरियां धादि दूर फैके जानेवाले धारदार श्रदनों की तैयार करता है और उनकी सहायता मे केवल कृश्ती लड़नेवाने मर्ख -वन्य मनुष्य को हराता है । धनुषारी राम इन्ही यनि-कर्म-नुराल मार्मी में मे एक ये जो प्रवत सैकड़ों लोहे के तीरों से एतह शब बन्य भीलो, गोण्डो भीर कातकरियों, राक्षसी की नध्ट कर उनमें से कितने ही लोगो की प्रपना दास बना लेने की सामध्ये रखते थे। लोहे के शस्त्रों की धरेक्ष दूर जानेवाते अस्त्रों का श्रयात् बास्ट की सहाधता के चलाई जाने वाली बीस की मिलियो की क्षीज करने वाले बायों ने केवल लोहे के तीरों से लड़ पानेवाने बायों की पराजित कर संनार की अपने रसायन-निश्चमु-ज्ञान से परिचित कराया। उनसे एक कदम आगे बढ़कर लोहे की निलयों में बाहद भरकर आये कीस उत्तर एक क्दम प्राग बढ़कर लाहु का शालमा घ वाहद मरकर साथ कात के प्रकार से उन्हें बकाकर वाद को हरातेवादों मुस्तरवारों ने देशार-हिन्दू मार्दि कानिष्ट मस्कृतियालों की पराजिल किया । धारे वलकर पूरोपीयों ने नाना शास्त्रीय प्राविश्कारों द्वारा भवूक काम करनेवाली चीर दूर तक पहुंचनेवाली सीर्धनं मानुको जैसे संगीन हिप्पारों से वल पर मुस्तरमानो को स्पेन धारि देशों से मार भयाया; मही नहीं, धमरोका, धकीका धोर हिन्दुस्तान जैसे दूर के देशों पर विजय पाने का साहत कर स्थिताया। यों मुक्ती की प्रतीम पूर्व प्रवक्त सता थी—पन्तु पुतंगाली समुद्री शहुशों ने कई बार उसकी इज्जत लूटी । इसी मुग में करतुन्तुनिया के तुक्त वेनीशियागों से अंध्छ बन्दूकों, तीयों ग्रीर गोला-साहद तीयार करने की कसा; चाहे अधकचरी हो, चाहे जुटी हो; सील चुके थे । इन्ही प्रथकचरे तुक्त कारीयरों को अपनी सेवा में रखकर दिल्ली के मुगल भीर दक्षिण के साह हिक्यार भीर गीनाबाहद तैयार करा रहे में भीर इन्ही सामनों के बल पर देश के भड़ें-प्रगत करताल-धारी हिन्दुमी को तीचा दिखा रहे थे। यह चमस्कार चाहजी धपनी शांकों देख रहा था।

भ्रेट सस्वास्त्र कहाँ तैयार होते हैं। श्रीर किसके द्वारा यहाँ साये जाते हैं, मराठाराही का मस्यापक : बाहजी इमका पता जुनर की पहाडियों के नीचे स्थित कोंक्स में सब चुका था। दमस, दीव, पगर्द, गोवा, मूरत, तेलीचेरी शादि स्थानों के टोपीवाले • कारीगरी मे सस्पारण सरीदकर शाहजी ने अपनी सेनामों को निजामशाही, मादिलशाही क्षेर वेरीदताही की शेनामों से कहीं श्रीयक कर्नु स्वयान बनाया। इस प्रकार शाहजी ने प्रपना इस, सेना सथा शस्त्रास्त्र तथार किये भीर उनके बस पर प्रवट स्पराच्य, प्रवस्त्र स्वराज्य, मावडनिव-स्वराज्य श्रीर विमुद्ध स्वराज्य की उत्तरोत्तर स्थापना करते हुए समय-समय पर उपस्थित होने वाली प्रापदायी ने हिम्मत न हारकर बरावर जूभते हुए वह मणने वर्तव्यन्य पर इटा रहा । बहु-मे-बट मकट के समय भी उसने तेना घीर शस्त्रास्त्र के प्रति विश्वास न मीया। इसका कारण केवल ग्रही या कि वह पूरी तरह विश्वास कर चुका था कि गरि विजय बनी मिलेगी तो उन्हीं दोनों की शहायता से मिल सकती है। साहजी के प्रतीनिक विद्वाम, माहन चौर हदता की सीमाता केवल इसी

शम्त्रास्त्र खरीदनेवाले भारतीय, विदेशियों से ओछे प्रकार की जा सकती है।

मही एक महत्वपूर्ण प्रश्न उपस्थित होता है। यह यह कि धाहनी ने टोपी-बातों से बहुक, तोप धीर गीता-बाहद सरीदने के स्थान पर उनका सही सही निर्माण हिन्दुस्तान में वर्षों नहीं कराया ? अथवा बाह्बी के पुत्र शियाजी ने क्यों नहीं कराया ? या बाजीराव बस्तात, बालाजी बाजीराव या जाना फड़एतिस न बर्वी नहीं करावा ? उत्कृष्ट सस्वास्त्रों के लिए परमुखापेक्षी बनने में उन्हें सज्जा वर्षों न अनुभव हुई ? इन तमाम प्रश्नों का उत्तर एक ही है ग्रीर वह एकदम सरल है। वह यह कि उत्तम, उपमुक्त तथा उचित शहनाहत्र तथार करने के लिए जित शास्त्रीय ज्ञान की आवश्यकता होती है उतका भारत में नितान्त अभाव वा । शाहबी के जीवन-काल में यूरोप में देकात, येकन स्नादि विचारक सोगां को स्ट-पदार्थ-मनुसन्धान-कार्य के प्रति उम्मुख कर वचतत्वी अपना के लिए प्रोत्साहित कर रहे थे और हमारे यहाँ एकताय, तुकाराम, का नाज के स्वार्थ के स स्कार डारा राष्ट्र को मुक्त कराने में प्रयत्नशील थे। ऐसे व्यक्तियों को स्कू पिन, बन्दूक, तोप ग्रादि का विचार वयनप्राय प्रतीत हो तो ग्रास्वयं ही वया ?

विदेशी-पन्०।

सक्षेत्र में भाँगस्त, कोम्स के शब्दों में महाराष्ट्र उस समय "भेटाफिजिकस" अवस्था में मा; "पोँजिटिव" मनस्था प्राप्त करने के सिए सभी पाँच-सी वर्षों का सबकाश था। प्रवांत महाराष्ट्र का पाँजिटिव बनना शक-काल की सीसरी शती में ही सम्मय था। इसीलिए वे शस्त्रास्य जिन्हें हम स्वयं न बना सके, दूसरों से खरीदने के शतिरिक्त शाहजी की कोई चारा न था।

माज महस्मदी, ग्रफरीदी, चित्राली, श्रफगानी, ईरानी ग्रादि ग्रह -प्रगत लोगों की जो स्थिति है वही चाहजी के जीवन-काल मे भराठों की थी। प्राज एक नफीस जमन, कींच या रूसी बन्दुक लेकर जो अफरीदी हमला करता है, चौरी-डकैंसी करता है उससे शाहती का मराठा ग्रधिक सुसस्कृत था, इसमें सम्देह नही। पर शस्त्री के लिए वह यूरोपीयों का मुखापेक्षी भ्रफरीदियों की भौति ही था । ग्राज कहना शसम्भव है कि शाहजी-कालीन लोग मुखापेक्षिता का क्या धर्य लगाते थे । विप को भ्राप जान-युमकर खाइए या भूलकर खाइए; वह विना मसर दिखाए नही रहता, उसी प्रकार जिसके शस्त्रास्त्र उसका मधि-राज्य-यह नियम कोई उसे समभे चाहे न समभे बिना ग्रपना प्रभाव दिलागे नहीं रहता । इसका यही मयं हुमा कि मूलतः हथियार तैयार करनेवालों का-फिरंगी, फेच, डच, अँग्रेज आदि यूरोपीयो का आयन भारत मे हुढमूल करने का प्रवल प्रयत्न अनुजाने साहजी कर रहा था। यह आसय शाहजी और उसके बाह्मण कूटनीतिज्ञों के घ्यान मे उस प्रकार नही आया जैसा आना चाहिए था, या कहे कि विलवुस ध्यान मे नही बाया तो बतिशयोक्ति न होगी। जिस दिन वास्कोदिगामा ने कालीकट के चामुरी के मुख पर प्रहार किया, वह हिन्द्स्तान के साम्राज्य पर यूरोपीयों के ग्रधिकार का पहला दिन या। मुट्ठी भर फिरंगी एक हिन्दू राजा से देखते-देखते नाकों चने चनवाते हैं, तो किस सामर्थ्य के वल पर ? क्या वे दस मुँह और बीस हायो वाले राक्षस ये ? या वे खुसना पहनते ये और बाइविल पढ़ते थे इसलिए इतने 'प्रवल बन गरे भे ? उनकी सामर्थ्य प्रनेक अनुसन्धानो द्वारा सिद्ध हुए दूरगामी सस्त्रास्त्रों मे थी । वे शस्त्रास्त्र यूरोपीय शास्त्रीय संस्कृति का मात्र निष्कृषं से । उन्हीं शस्त्रास्त्रों केबल पर एक यूरोपीय हजार हिन्दू-मुसलमानों का बस-धारए करता या । महाराष्ट्र की तत्कालीन स्थिति कुछ ऐसी थी कि शाहबी जैसे चतुर, दूरदर्शी, किचित् स्वायी तथा जागरूक सरदार के मन में उक्त विचार कभी .. प्राया ही नहीं । प्रतः प्रकट है कि दोषी केवल साहजी नहीं है; तत्कालीन समाज भी उनका दोष-भावन है। मभी दोषी हों तो एक की सूसी पर चढाने

से क्या होगा ? इस हिट्ट से अकबर, साहजहाँ, मीरजुम्बा यौर पौरंगजेब सभी बाहजी की पाँत में बैठे दिखाई देंगे । यह दोप तत्कालीन भारतीय मंस्कृति का है ग्रीर उसे इसी रूप में स्वीकार करना होगा ।

इस दोण के अतिरिक्त आहजी में कोई अन्य दोष नहीं हिस्टिगोचर होता। आहजों ने जैसी मेहनत दल, सेना और अस्मास्त्रों का संग्रह करने में की, ठीक मैंसी ही चतुराई अपने स्वामी बुरहानगाह को प्रकार करने में दिखलाई। मिलक अम्बर, फतहबी, जाअवराव आदि सब सरदारों को पीछे छोड आहजों चुरहान-आह की मांक बात बन गया। देशसे उसे स्वराज्य-स्थापन के उर्देश्य को सफ़त बताने में बड़ी महायता मिली। दूसरे का विश्वासयात्र बनकर उसे अपना अक्त बनाने में बड़ी महायता मिली। दूसरे का विश्वासयात्र बनकर उसे अपना अक्त बनाने में कड़ी महायता मिली कुछ आहजी ने कर दिखाई वह अन्य तरकालीन ऐतिहासिक व्यक्तियों के बीच बहुत कम सोगों में दिखाई है।

शाहजी तथा रामदास-शिवाजी

शाहजी का उत्तरचरित्र अर्थात् शक-सन्वत् १५६२ से १५८५ (सन् १६४० से १६६३ ई०) तक तेईस वर्षों का चरित्र शिवाजी के सत्कालीन चरित्र के समान्तर चलता है। यही नहीं, वह शिवाजी को प्रोरसाहन दैनेवाला प्रतीत होता है। याहजी की उत्तराय का चरित्र उन प्रयत्नों का निर्देशन करता है जो उसने दादाजी कोण्डदेव, हरामन्ते, विगन, अत्रे, पानसम्बल, जीजाबाई ग्रांदि की सहायता से शिवाजी के चरित्र को प्रभावित करने के लिए किये में । भत: प्रश्न उपस्थित होता है कि यदि शाहजी ने शिवाजी के स्वतन्त्र स्वराज्य का पय प्रशस्त किया था तो रामदास का उस पर क्या प्रभाव पहा ? यही प्रश्न दूसरे शब्दों मे इस प्रकार पूछा जा सकता है कि महाराष्ट्र-राज्य-संस्थापना में रामदास ने क्या योग दिया ? इन प्रश्नो का उत्तर देते समय एक भाग्य प्रश्न पर विचार करें तो उत्तर मिल सकता है। वह भ्रम्य प्रश्न इस प्रकार है-रामदास न हो तो स्वराज्य-संस्थापना के कार्य में क्या न्यूनता रह जाती ? रामदास होते न होते, शिवाजी शाहजी की योजनानुसार स्वतन्त्र स्वराज्य की स्थापना कर चुका या; यदि नहीं कर चुका या तो निश्चयपूर्वक करता हो । रामदास के उपदेशों ने शिवाजी की स्वराज्य-संस्थापना के स्वरूप मे मालिर कीनसा स्पृह्मीय मन्तर उपस्थित कर दिया कि शिवाजी सथा िवाजी के परवर्ती मराठे रामदास के प्रति इत्तक्षता व्यक्त करते हैं ? गौ-ब्राह्मण-प्रतिपालन, वैदिक संस्कृति की रहा, संस्कृत-मराठी-हिन्दी ग्रादि मापाओं का सम्बर्धन, देवालयों का जीगोंद्वार आदि हिन्दू गुंस्कृति की सुरक्षा

के लिए बिविष कार्य, परिस्थिति को काबू में रलकर बाहुजी झारम्म कर ही जुका था। इसमें सन्देह नहीं कि वह परम्परा रामदास न भी होते फिर भी विवाजी जारी रतता। भाज भी द्विवाजी की भहानता के गीत गाते समय हम उन्हों कार्यों का प्रमुखता से उल्लेख करते हैं। रामदास ने शिवाजी से इससे भी बड़ा कीनता कार्य कराया?

इस प्रश्न का समाधान करते हुए हम कहूँचे कि रामदास ने शिवाजी को एक ऐसा कार्य सम्पन्न करने की ससाह दी जो शाहजी द्वारा नहीं किया जा सका था। वह सलाह रामदास के पूर्व किसी अन्य व्यक्ति ने न शाहजी को दी थी, न शिवाजों को। शाहजों के जीवन-काल में प्रवास मिलता है कि देश के बहुसंस्थक मराठा लोग यवनों को सेवा करना पाप नहीं, पृथ्य समग्नेत में। इस देशांभी साथ राष्ट्रधाती विचार-प्रवाह को मोड़ कर रामदास ने शिवाजों को यह उच्चतम राष्ट्रोंकरण को सलाह दी कि देश के समस्त मराठों की एक स्थान पर प्रवाह ने सामस्त मराठों की एक स्थान पर प्रवाह ने स्वार जाया ।

शाहजी की शेना मे मराठे, पूर्वी, पंजाबी, हिन्दू मुसलमान, वेरड् -- सब जातियों के लोग और सरदार वे और बाहजी के सब जाति के लोगों की भ्रपने यहाँ रखने के अन्तिरिक्त चारा न था। शिवाजी को रामदास ने केवल एकजातीय मराठा सरवार शीर सैनिक रखने की सलाह दी, इस उद्देश्य से दी कि प्रत्येक मराठे को इस बात का गर्व हो कि स्वराज्य मेरा है और उसके लिए चाहे मेरे प्राण चले जावें पर महाराष्ट-धर्म की रक्षा होकर रहेगी। प्राण तक मुगलों की सेना में मराठे थे, परन्तु स्वामी के धराशायी होने पर वे लीग मह न जानकर कि किस दात्र से किस उद्देश्य से लड़े, प्राय: प्लायन करते थे; भीर बिखर जात थे। त्राज एक की चाकरी तो कल दूसरे की; ऐसी परम्परा बन चुकी थी । वह परम्परा दटे, तमाम भराठी में एक प्रवल शामान्य-धर्म की भावना प्रादुर्भूत हो प्रीर स्वामी की मृत्यु हो बधवा पराजय; मराटै प्रधिक आवेशपूर्वक प्रपने धर्म की रक्षा के लिए जान गेंबाने की अतिक्षण प्रस्तुत रहें, इसी उहें दम में रामदाम ने शिवाजी को वह वहमूल्य मन्त्रण दी और शिवाजी जैसे चतरहा बूटनीतिज्ञ तथा बीरपुरुप ने मन्त्रमा ग्रहमा की कि जिसके पल-स्वरूप उसने सर्वा दातः नही तो श्रविकांशतः सफल कार्य कर दिखाया । "समस्त मराठों का एकीकरण करो, महाराष्ट्रक्ष की रक्षा तथा वृद्धि करो"--राम-दास ने शिवाजी को एवं तत्कालीन मराठी को यही उपदेश दिया प्रयान राम-द्वास ने राष्ट्रीयता या राष्ट्र-भावना उत्पन्न की जिसके कत्पक रामदास ये भीर कर्ता शिवाणी ।

द्योटी-मोटी चोरी करके जीनेवासे निम्न जाति के सोप--धनु० ।

महाराष्ट्र-धर्म या राष्ट्र-भावना के समान-धर्म का मराठों में भाविभाव होने के कारण दिवाजी के परचात सम्भाजी तथा राजाराम के शासन-काल में स्यामी के अभाव में भी मराठों ने औरंगजेब की नाक में दम कर दिया। न होती राष्ट-भावना---श्रीरंगनेब का प्रारम्भ में यही विचार था---तो शिवाजी का स्वराज्य उसके दिवंगत होने के बाद शीछ ही विलीन हो जाता। रामशम को कल्पक और विवाजी को कर्ता कहने का यह अर्थ नहीं कि शियाजी को महाराष्ट-धर्म प्रवदा समान-धर्म का जरा भी ज्ञान नही या। शिवाजी के भीतर बही कल्पना समाव-एप में अर्थात यवनों के प्रति पृखा का एप धारण कर विलक्त बचपन से घर कर चुकी थी। यमी इतनी ही थी कि वह हद भावना का कप नहीं पा सकी थी। रामदास ने उच्च स्वर में उदयोपसा की. सीपपत्तिक सिद्धान्त का जामा पहनाकर उसका मण्डन किया और शिवाजी ने भराठों की एकता में उसके रहस्य को जानकर जीवनभर यही कार्य किया। इस विवाद में कोई सार नहीं कि रामदास न होते तो शिवाजी उस उच्च राजनीतिक सिद्धान्त की खोज कर भी पाता या नहीं । सम्भवतः कर पाताः सम्भवतः न भी कर पाता । रामदास न होते धौर धकेला शिवाजी सीज कर पाता तो हम उसे कल्पकता का श्रेय निःसदाय देते । कूल विवेचन का माराश यह है कि बाहजी के जीवन-काल में राष्ट्रधर्म की कल्पना सप्त थी; शिवाजी के समय पूर्ण जायत थी। रामदास की घोषणा के साथ शिवाजी ने समानदीलता एवं हितवर्भता की इंटिट से उसे स्वीकार किया और उसकी प्रचार-प्रसार किया: यह कार्य बाहजी के हाथों सम्पन्न नही हो सकता था।

ऐसी बात नहीं कि चाइजी के पुण में यवनों के प्रति पूणा की भावना का निताल्त सभाव रहा हो। यरन्तु पूणा की प्रवृत्ति का जामा पहनामा भीर केवस मराठों में एकता स्थापित कर स्वराज्य पाना चाहजी के बृते की बात नहीं थी। तीन प्रसत्तों के परचात चीचे प्रसत्त में वह नेचल माण्डांतकता प्राप्त कर पाना। ऐसी स्थिति में यवनों के प्रति पूणा प्रकट करने में न वृद्धिमानी थी, न मुविधा। जयराम ने चाहजी के दरवार में यननों को "बाद करने" (हिंव: सामान्यत: समान्य करना, हरा देना, रह करना भादि — मनुव।) की बात चसने का उत्तेख हम प्रकार हिस्सा है:

राजा हो नृष शाहजी, यवन कीजिए "बाद" दूत कहें करतारसों, ऐसो डिज-सम्बाद ॥३६॥

"सम्बाद" करनेवाले बाह्मण् के मस्तिष्क में "बाद करने" का धर्ष "राज्यस्पुत करना" नहीं थां। धगले छन्द मे "बाद करने" का धर्ष जयराम ने स्वयं देकर विताया है कि "सारी पृथ्वी का अर्थात् भारतभूमि को यवनों से पिरा देखकर वेदविचा भरत होकर भूच्छित हो गई परन्तु राजा चाहजी के पराक्रम ने उसे नवजीवन प्रदान किया। उसने शह्यदेव-द्वारा भारतभूमि की राज्य-वृत्ति का विभावन राजा चाहजी और बादचाह साह- कहाँ के बीच कराया। नमंदा के उत्तर का माग यवनों को और दिश्या का माग साहजी को दिल्लाया। तास्पर्य, इस छुन्द मे "बाद करने" का सर्य विभाजन करना, बेटवारा करना वतत्ताया गया है; यवनों को राज्यप्रमुत कर उनकी बावशाहत समाप्त करना नहीं कहा गया है। चाहजी के धासन-काल में इससे प्रधिक नहीं कहा जा सकता था; परन्तु रामवास भीर धिवाजी के काल में यवनों को मार भगाने की माथा रामदास ने प्रमुक्त की है। यवनों की बावशाहत को पायदास "बहुत दिनों का बिद्रोह" कहते हैं और साफ-साफ प्रादेव देते हैं कि "कुलों को मार प्रगायो ।" चाहजी और रिवाजी-काशीन राजनीतिक विचारों के इस प्रकार धान्त्री " वाहजी और रिवाजी-काशीन राजनीतिक विचारों के इस प्रकार धान्त्री स्वत्री सी रीवाजी-काशीन राजनीतिक विचारों के इस प्रकार धन्तर था। "बुद्दा औरंगा पांपी, दुर्ज्य खारहाल चातकी" जैन गच्य साहजी के काल में यन में नही साये जा सकते थे; मल से निकासना दूर रहा।

भारत-व्यापी मुसलमानी सत्ता की दुर्वेलता

प्रपत्ते परवार से यवनो का थोड़ा-सा सजाक उड़ाया जाता तो शाहजी नाराज नहीं होता था; यों दस्तावेजों में धाहजी धादिनशाह को प्रपत्ता स्वामी मानकर घदव दिखलाता है, पर उसके धर में, दरबार में वारख शाहजों की प्रश्ता के भीत गाते हैं कि धाहजों ने धादिक्साह के सिहासन की रक्षा की है। चार लोगों में धाहजां को शहंशाह की उपाधि से निर्मायत करना और घर ने यह कहकर कि हम थोगों ने जायदाद का बेंटवारा कर विसा है, उसकी वरावरी करना—धाहजी दोहरा खेल खेल रहा था। ये सब बातें प्रधानारनवीसों द्वारा धादिलधाह और शाहजां के पास बरानर पहुँच जाती थी। परिखाम यह होता था कि वे दोनों शाहजी के में सन्देह की इंटिट से देखते थे। बिद्यान कोई न कर पाता था। शाहजी के जीवन-वरित संक्ष प्रसंग विवार कर हैं जब इस पाते हैं कि जब तक मावस्थनना रही

भ व्यापिली हे प्रवनी धवनी गुए वैदिक वाक सिएोन निजेलो । या विर साहेबकीतिची मूर्तिच घापिल हे जीव हे जिब केसी । शाहजिराजे व बादसाह मसि वृत्ति करूं जगनिय विधिसप्रिधि मेली ॥६७॥ "

साहनी को साथी बनाया गया, काम समाप्त होने पर दूस की मकेशी की भीति निकाल दिया गया। इस प्रकार साहनी को कई बार मान हानि उठानी पड़ी पर उसे भी खून धादत पड चुकी थी। शहे बी के के के कि होती है। मान हानि होती है प्रया मान हार्दि, शाहनी को कहाँ तक पूर्ति होती है। मान हानि होती है प्रया मान हार्दि, शाहनी को ध्रवकास नहीं थी के मुहकर देखता थीर विचार करता। पर विवाशी जैसे क्यांतिक को इस प्रकार की चंचल मनो होती एव सरवार मान हानि का की स्था प्रकार की चंचल मनो होती एव सरवार मान हानि कर्ता पर विवाशी जैसे क्यांति की इस प्रकार की चंचल मनो होती एव

इस विषय पर एक बार बृद्ध सोनोपन्त डवीर तथा युवक शिवाजी के बीच एक मनोरंजक वार्तालाप हुमा जिसका उल्लंख बृहदीस्वर शिलालेखकार ने किया है जो कई इंटिट से मनन करने योग्य है। शिवाजी कहता है-"पिताजी सर्वप्रथम निजामशाह के साथ ये, धादिसशाह की बातों मे प्राकर उसमे मिल गये । निजामशाह ने बुलाया तो लौट धाये । मनोमालिन्य हुमा सी फिर मादिलशाह से जा मिले। इस तरह दो-तीन बार इधर-से-उधर चक्कर काटते रहे । पिताजी अपनी ओर ने सबका काम मन लगाकर करते थे; पर चनके लगातार इघर-से-उघर धाने-जाने के कारण सबको उनके प्रति सन्देह हमा। मानश्यकता होती तो दोनों शाह उनका मादर-सम्मान करते थे, पर मन साफ नही रहता था। सच तो यह है कि हर महान व्यक्ति को चाहिए कि प्क बार जिसके साथ हो लिए, हो लिए; किसी वारण मनीमालिन्य हो जाय तो मलग हो गये पर कभी लीटकर नही आए नीति यही कहती है, पर उंसका पानन न कर पिताजी ने यवनों के साथ कृत्रिम व्यवहार किया। मात्र बीरता तथा निर्मलता के कारण वे अपनी रक्षा कर सके।" इसमे कीई सन्देह नहीं कि शिवाजी का उपयुक्त सिद्धान्त एकदम सस्य है पर शाहजी का व्यवहार सिद्धान्त से अधिक सत्य है, इसकी पुष्टि व्यवहार-कुशल व्यक्ति अपने अनुभवी के आधार पर कर सकता है। अपनाद सत्य होता है और इसी कारए। सिद्धान्त से जुड़ा होता है। परिस्थितियां कुछ ऐसी थीं कि बाहजी दुरंगा थेल न खेलता सी घाहजहाँ, औरंगजेव, मीर-जुमला मुहम्मदशाह, फतहसौ, मुस्तफाला जैसे छल-कपट पर जीनेवालों के बीच कोई उसका पुछवैया न -रहता ।

प्रकट स्वराज्य, प्रच्छन्न स्वराज्य, माण्डलिक-स्वराज्य तथा स्वतन्त्र स्वराज्य प्रयत्ति स्वरिक्त का साम्राज्य स्थापित करने का उत्तरीतर प्रयत्न करने में ही शाहजी के जीवन की इतिकर्तस्थता निहित थी। ग्रय से इति तक विकसित होते समय इतिकर्तव्यता का यही भाग्रह या कि सन् हो भयवा मित्र ग्रथवा उदासीन, प्रसंगानुबूख व्यवहार कर उससे दात्र ता, मित्रता प्रयवा उदामीनता के सम्बन्ध रखे जायें। शाहजी के दूरंगे रवीये का रहस्य यही है। इसी रवें को अपनाकर शाहजी ने करायुल सैनिकों तथा युद्ध-सामग्री की सहायता से प्रवना दल तैयार कर जागीर बढ़ाना जुरू कर दिया। घाहजी की इतिकर्त्तं व्यता की मीमांसा इसी प्रकार कर सकते हैं। देखना होगा कि तत्कालीन हिन्दस्तान के इतिहास को ट्रांट में रखकर किस प्रकार उसका मूल्य-मापन किया जा सकता है। घाहजी के जीवन-काल में हिन्दुस्तान में कुल पाँच स्वतन्त्र मुसलमान सल्तनते थी (१) दिल्ली की मुगलशाही, (२) दीलताबाद की निजामसाही, (३) बीजापूर की सादिलशाही, (४) गील-कुण्डा की कुनुबशाही और (४) बीदर की बरीदग्राही। इन पाँच मुसलमान सल्तनतो ने तुगभद्रा के तट से लेकर हिमालय की तराई तक ग्रीर मसम से. लेकर ईरान तक सारा प्रदेश अपने अधिकार में कर लिया था। तुंगभद्रा के दक्षिण में कर्नाटक मे कुछ मामूली हिन्दू "पालेगार" म्वतन्त्र रह पाये ये भीर उनकी स्वतन्त्रता का अपहरण निजामशाह करे अथवा चादिनशाह, मृतुवशाह प्रयवा दिल्ली का शाह, इसे लेकर होड़ चल रही थी। शेप भारत पर, यवनी. की पताका फहरा रही थी और हिन्दुस्य के पापो का घड़ा भर चुका था। छह-सौ वर्षी के संवर्ष के परचात् इस्लाम के हाथो ग्रार्य-संस्कृति का पूरा पतन. होने में मुक्किल से पवास साल का विलम्ब था। उपयुक्त पाँचों इरलामी "शाहिया" प्रत्योन्य के प्रति ईर्ध्या-यस्त होकर एक-दूसरे की नष्ट कर देने मे शक्ति क्षीण न करती ग्रीर स्नेह-वृद्धि की मन्धिया कर इस्लामी संस्कृति की विजय-पताका कहराने का बीड़ा उठाती तो हिन्दू-सस्कृति धरती से उठ जाती; बह गतेतिहास की करुए गाया वन कर रह जाती।

प्रत्येक बादशाह इस्लाम का प्रचार-प्रसार करने की प्रतिज्ञा तो करता पा पर सफलता का सारा श्रेय स्वयं पाना चाहता था। यह श्रीभमान दक्षिण के एक साह को दूसरे साह की मिट्टी प्रतीद करने पर आमादा कर देता था। दक्षिए के सारे साह स्विमा-पत्थी थे इसलिए उत्तर के सुन्ती पत्थी। भुगल उन्हें

कर्नाटक में पहाडी प्रदेशों में निवास करने वासा दस्यु-प्रमुख । विद्रीहीं
सरदार । प्राचीन काल में ये लोग परगने के प्रधिकारी थे; मुसलमानों
के जमाने में स्वतन्त्र वागीरदार के रूप में पहचाने गये ।—-मणु॰-

यमं प्रस्ट मानते से धौर हिन्दुयों की तरह उन्हे उन्माइने का पह्मन्य रचते से। मह तमाया दुरगा नहीं, तिरमा भी नहीं, पंचरणा था। फिर भी भुसलमान बादसाह एक बान की परवाह फरते तो हिन्दू संस्कृति की चुटकियों में मिटा देते। बंग का पंचरणा तमाया होता तो कोई एक बाह सर्वाधिपति वन जाता धौर फिर एक्याय सावगी सत्ता धांध-गरकृति की विज्ञियों उड़ा देती। पर उन्होंने भून को; यह यह कि हिन्दू योद्धाओं को मनसवसारी प्रथवा सरदारी हो धौर उन्हे प्रवत्न वन जाने का धवसर दिया। यह तो नहीं कहुए जायगा कि तत्तावीन मुनममान वादसाहों को उक्त धनुभव-विद्व सिद्धान का ज्ञान ही न सावभीकि बाहजहीं धौर धौरंगजेव उससे भक्ती भांति पण्चित थे; दक्षिण के बाह भी खूब जानते थे पर भून धाविस भून ही बनी रही।

हिन्दुरव का विजयरक्षकः शाहजी

कोई मामिक, ध्यापारिक सयया राजनीतिक रवैया कितना ही महत्वपूर्णं वर्षा न हो, जहां सपनी मुरक्षा या वित्तेय रक्षा का प्रश्न उठता है वह फीका पढ़ जाता है। जब ध्ववद ने निजयपताही को तिकासने का विवार किया और निजाम के दक्षिणो तथा विदेशो मुख्यमानो के दक्ष रखे निजाम को नीवा दिराने का प्रयत्न करने की तथा विद्या मुख्यमानो के दक्ष रखे निजाम को नीवा दिराने का प्रयत्न करने की तथा विद्याम ने मालोजी भीसते नामक मुराठा योद्या को ध्वना मनववदार स्वरस्तार्थ विद्यासणा मराठों का तीसरा दल निर्माण किया। भारमभ मं मालोजी मामूबी पंचहणारी मनसबदार था, पर भागे चलकर एक तो स्वामी का विद्यास पाकर और हुसरे, युद्ध के निर्माण प्रगति करते-मरते बहु एक छोटे-मंदी राजा के योग्य सेना का भिष्ठित तन विद्या । भाषनी घरावरी के मनसबदार पर प्रधिकार रस्ता बहु हो नाजुक, प्राणानक तथा संकरमय कार्य होता है। ऐसी मनसबदारों को खुत्व रखा तो अम मे रहती है; नाराज कर दिया तो डैंस लेने से वाल नहीं साती।

जिस दिन मनिक सम्बर और मुर्तनासाह ने मनारानपर्यी प्रवस मनसवदार साहनी को नारान किया उसी दिन हिन्दुम्तान में छह मो वर्षों को कड़ी मेहनत से तैयार की गई हस्लामी दीवार में पहली बार सेंघ सभी भीर इस्लाम की जानतेवा जकड़ में फींस सागान गंस्कृति ने पहलों बार दील पाई। माहनी के स्टकर मिजामसाही से चले जाने के बाद मुर्तें जो मिलक सम्बर को समाज किया, मुर्तें वा के जिस का सेर कराय, मुर्तें वा के जिस का सेर कराय, मुर्तें वा के पतहली के प्रीर फतहली की शाहनहीं ने बहिन्त को सैर कराई। वेषम ने पाहनी की सहायता मंगी भीर पुक्रवृक्ताती निजामसाही की जान में जान भाई। पर फिर धाहनी को सला करते ही वह सदा के निए कराई। यह महा से सिए कराई। यह महा की साहनी की प्रवण्डता भीर कर्तुं स्व-

शीलता का धनुभव पाया । धक-सम्वत् ११५ ६ (सन् १६३६ ई०) की मुहिम वर्षा के पूर्व समाप्त करने का बाहजहां का धनुभान धाहजी ने नस्ट कर दिया और साहजी की अवाँ पर शाहजहां की ज्योंन्यों मुहिम समाप्त करनी पृशे । इसने बाद साहजी की आवाँ पर शाहजहां की ज्योंन्यों मुहिम समाप्त करनी पृशे । इसने बाद साहजी ने किस भनार करोटक पर धिकार कर लिया, धाहजी को गिरपतार करते ही कर्नाटक और पूना प्रदेश में केसा हाहाकार हुया; मुक होने पर धाहजी ने धारिजेब के सहायक और कुनुवशाह के माणी भीरजुमला की किस प्रकार ठोका; किस प्रकार वंगजी से धाहजी ने स्वराज्य स्मापित किया और किस प्रकार प्रेमित से धाहजी ने स्वराज्य स्मापित किया और किस प्रकार पुना प्रदेश में धाहजी के मार्फत राज्य स्मापित कराया, सादि निवरण पहले ही दिया जा चुका है ।

तारपं यह कि एक हिन्दू-चर्मी व्यक्ति को सनसवदार बनाने की एक भूल में गणव द्वा दिया । एक भूल ने निजामदाही का नामो-निवान ही नहीं मिटा दिया बरिक कुतुबदाही को भी कहीं का न रखा और आदिलदाही को धदान सा बना दिया, बरीदशाही को बरबाद होने दिया धौर प्रन्त में दिल्ली की बादघाहत को अस्ट किया। धौरगजेब ने तिवाजी को निकल भागने का प्रवसर दैकर एक भूल की भीर उसे दक्षिण में छद्यीस वर्ष का यनवास भुगतना पड़ा, हताश होकर कम में निटना पढ़ा। धाहबी को मनसवदार बनाने की एक भूल ने ने तो इस्लाम की नीट हाना दी, इस्लामी सता को मरण-पंच पर सा वटका में भारत की तत्कानीन राजनीति में शाहबी का कार्य यवनों की सता की कमर तीड़ने का या। सक्षेप में कहें तो शाहबी का कार्य यवनों की सता की कमर तीड़ने का या। सक्षेप में कहें तो शाहबी की हिन्दुव का विजयी रक्षक वन कुता था।

भयी पाइचात्य संस्कृति का उदय तथा इस्लामी सत्ता का पतन

यहाँ भ्रास्त्रयं में डाल देने वाला मह अस्त उपस्थित होता है कि ईरान में असम तक भीर वंगाल की खाटी से लेकर धरब सावर तक फंसी विशाल मुगल सत्ता या दिशाएं के बाहु, बाहुजी भीर विवालों को धर्मात मराठों को पैरों-तक नयों नहीं रॉव पाये ? इस अस्त का उत्तर पाने के लिए सत्मालीन मार्गजीय गतिविधियों तथा ग्रंस्कृति-अवाह की भीर ध्यान देना होगा। पहनी अभुक बात यह दिखाई पड़वी है कि उस भुग में इस्लामी विकृति का कार्य साम्यत्राय हो जुका था भीर शन-सम्बद्ध १४०० से १४०० (सन् १४०८ से १४०८ दे १४०८ दं तक) एक अवष्ट संस्कृति-अवाह का रोसा साकर मृत-

प्राय इस्लाम हय-उतरा रहा था। यह प्रचण्ड संस्कृति-प्रवाह वही था जिसे माधुनिक भौतिकशास्त्रीय संस्कृति कहा जाता है विसने केवल इस्लामी विकृति की ही शीए। नहीं बनाया बल्कि ईसाई विकृति की भी निर्वेस बना दिया । कालान्तर मे यही संस्कृति हिन्दू विकृति तथा बौद्ध विकृति की भी क्षलने वाली थी । उस धजेय एव त्रिलोकविजयिनी, विकालव्यापिनी सनातन भौतिक-शास्त्रीय संस्कृति के दीप्तिमान तेज के सामने प्राचीन मध्यपगीन तथा वर्षर इस्लामी विकृति वाक-सम्बत् १४०० से क्षीए होते-होते बाक-सम्बत् १५०० के सगमग मतप्राम हो गई। उसे पहला घनका पर्तवा स्पेन में, इसरा पोर्लण्ड में. दीसरा घरव सागर में, बंगाल की खाडी में और प्रशास्त महासागर में। महिलम विकति वर लता-प्रहार करनेवाले वे तीन राष्ट्र थे स्पेन, पोलँग्ड ग्रीर प्रसंगास । पहले वक्के ने इस्लाम को भूमध्य सागर से उद्यास कर हटा दिया. इसरे ने इस्लाम के लिए परिचमी युरोप का द्वार बन्द कर दिया और तीसरे ने इस्लाम पर श्रफीका के पूर्वी समुद्रों में विहार करने पर प्रतिबन्ध लगाया । इस्लाम को जानतेवा धवके पहुँचानेवाले सीनों राप्ट्रो पर ईसाई विकृति का मत सवार था । वे ईसाई थे इसलिए उन्होंने इस्लाम को पराजित किया, ऐसा नहीं कह सबते: उनकी विजय का श्रीय नयी पत्ति लेकर उदित होने वाली भौतिक-पास्त्रीय संस्कृति को देना पडेगा।

भौतिक-सास्त्रीय संस्कृति का उदय होने के पूर्व पूरोप के समस्त ईसाई राष्ट्रों ने फिलस्तीन पाने के लिए इस्ताम से सीन-बार सी वर्षों तक लगातार संवर्ष किया, पर वे इस्लाम का बाल बीका न कर सके। परन्तु भौतिक-सास्त्रीय संस्कृति का बल मिलते ही इस्लाम विज्ञान में सुसंस्कृत दूरोप के सामने यो पूल गया जैसे भाग के सामने मज्जल पिपल जाता है और ईसाई देशों के सामने सम्बद्ध का बल मिलते ही इस्लाम विज्ञान संस्कृत का अञ्चल के बावजूत कुछ इस प्रकार पुत्र गया कि मक-सम्बद्ध इस्कृत (सन् १६१० ई.) तक मातिन मात्र है। यह भौतिक विज्ञानीय संस्कृति का प्रभाव है। यरव सागर में इस्लाम जो पद्म हो अञ्चल का प्रभाव है। यरव सागर में इस्लाम जो पद्म सो उनका मह परिसाम हुमा कि हिस्सत्तान, प्रस्तवान, इरान की साड़ी, काठिमावाड़, मुजरात और नोकल्य-प्रदेश के फिनारे हुन्धी, प्रस्त, ईरानी, मुगल, निजामवाड़ी तथा प्रारिक्ताड़ी मुसलमान व्यापारियों की मतिविधियों सामाप्तप्राम हो गई और धादिवदाइ थीर निजामवाह की देशामा में तथा दरवार में उक्त देशों ने माने वाले युद्ध तथा कारदुन व्यवसाम करने वाले मुमलमानों की संस्था उतरोतर कम होती गई। फलस्वरूप दोनों माहों को मुमलमानों की संस्था उतरोतर कम होती गई। फलस्वरूप दोनों माहों को

देश के मराठा-बाह्मण सन्दारों का समर्थन पाना सनिवास हो गया। पूरोपीप भौतिक विज्ञानीय संस्कृति का पत्रका त्याकर दक्षिणी आहीं की उक्त स्थित हुई।

विज्ञान वान्य-गान्यल पुर्वयालियों ने भी दिल्ली के गुगल वादशाहों की यही स्थित कर बाली। इरिस्तार के तने की हिलाते ही जैसे पूल टबरने लगते हैं उभी प्रकार पुर्वगालियों के प्रस्व-वाश्यों के धाइनों से गुजरात, बांकरण, बगाल मादि के वान्यपाह पूर्वभीयों के भिषकार में चन गये। वाज फैल गई कि दिल्ली के मुनलों की सू जवरनेवालें, गर की सवा गर किर्राति हैं। इनमें मुनलों बा दबरवा न रहा। बोत करने तने कि मुनल एक गुना बाकिर हैं तो फिरगी व मुनल पूक्त गुना बाकिर हैं तो फिरगी व मुना काफिर हैं तो कि स्वान में भावन कमें कि किरीनों गर कि बच पाना कामा कामा का वार्यान पा जाना है।

जयराम करिय ने साहजी की स्तुति करते हुए कहा है कि जब राजा साहजी फिरंग है। इस में रोता था तो फिरंगियों का रंग कीका पड़ जाता था। इसका मही धर्ष ही सकता है कि स्रजय फिरंगियों को जीतने बाला साहजी मुगर्सों की फिक्र नहीं करता था इसे सब लीग भली भौति जान सें। बिस्तुत विवेचन का साशास यह कि हिन्दुस्तान की, विशेचकर पुर्वगालियों के निकट यमने वाले महाराष्ट्र की जनता आदिलसाह, निजामशाह भीर मुगर्सों का मन-ही मन निरादर करने लगी थी। यूरोपीय सम्पर्क ने प्रारम्भ में भागन

मन-ही-मन निरादर करने के बन्य कारण भी विधानन थे। मुनन वादशाह वंश से तुर्क, विधा से ईरानी भीर धर्म से घरव थे। मध्य एशिया के निमाशी मुनन दे अर्ड-निया लोग थे जो एडीसियों के श्रेट्ट देवतायों भीर धर्म को स्थीनार कर निया करते थे। आरम्भ में कई शकों प्रधांत मुनन को स्थीनार कर निया करते थे। आरम्भ में कई शकों प्रधांत मुनन से साईदेव-भिक्त स्थीनार कर सी थी; कितने ही बोद्ध वन कुके थे भीर उस समय मुहम्मद के धर्म के अनुवायी वनकर रह रहे थे। हिन्दुस्तान में भारे पर ईसाई, जरदुरती तथा वेदानती विचारपारा से प्रभावित होकर वे दिनोंदिन निवृद्ध इस्ताम से च्युत होते था रहे थे। असित है कि प्रकार, जहांगीर साहजहां आदि मुनन सम्राटों ने हिन्दुर्यों को प्रतिक रीतियों का प्रमुकरण करता प्रारम्भ कर दिया था। इक्तहीम धादिवासह लिता वनामों का मुखर ऐसा शीकीन था कि उनके सामने यह इस्लाम को सुन्ध पातता था। प्रतः

काजी-मूल्ला बड़े भयभीत हो रहे थे । जैसे-जैसे मुगुलों के देवता-धर्म विषयक विचार शिविल होते गए वैसे-वैसे ईरानी विद्या-संस्कारों में परिवर्तन होता गया । मुगुलों की भएनी भाषा फारसी की घपेक्षा कनिष्ठ थी और मध्य एशिया का समस्त दरवारी व्यवहार फ़ारसी में चलता था। इसलिए बर्द्ध-वर्डर मुगलों ने हरान की विदेशी कारसी भाषा को स्वीकार किया और कारसीटों ईरानी कारकुनो धौर कुटनीतिज्ञो को प्रश्रय दिया। ईरानियों की तलना में हिन्द बारकुन तथा बूटनीतिज्ञ सदैव थे पठ रहे है बतः धीरे-धीरे समस्त दरवारी बामकाज (हिन्द-- बन्०) कायस्यों के हाथ में चला गया । देवता-धर्म तथा कारसी विद्या पामाल होते-होते मुगलों की वदा-राहता भी वितरह होती गई। राजपुत मादि हिन्दू जातियों से विवाह-संस्कार करने से विशुद्ध मृगल रक्त विगहता गया भीर मुगल स्वभाव की विशेषताएँ जाती रही। मुगल भीर मुकं मुसत: खापामार लड़ाई में सिद्धहरून होते हैं ; हिन्दुस्तान में धाकर यह विशेषता समाप्त हो गई। मराठो की खापामारी धीर चकवेबाजी के सामने पैर फैलाकर सोने वाले मुखन उसड़ गये । इस प्रकार यूरोप से, हिन्दुस्तान से, समह मे. धर्म मे. विद्या भीर बंग में हास होते-होते दक्षिण प्रथवा उत्तर के मसलमानों में वह सामर्थ्य न रही कि शाहती या शिवाजी को चुटकी में मसल देते । शाहजी ने मुसलमानों की नस पकड ली थी और नसी के धाधार पर कार्यवाही की थी। इसीलिए वह यहास्वी हुआ। मुसलमानी के राज्य थीं देखने में सबहय महाकाय दिखाई पडते थे पर उनमें भीतर-ही-भीतर घन लग चका था । चाहजी ने यह पहचान लिया और इसी में उसकी महानता है । सामान्य जन के इस बिह्नाम में कि दिल्लीपति यजेय है कितवा सत्य है इसका पूरा पता ग्राहुओं को या, शिवाओं को या भीर शिवाओं के बाह्मण कुटनीरिजों सक को ग्राह

शककर्ता गाहजी अथवा शिवाजी ?

शाहजी की प्रमुख विभेषता, उसके उद्देश, उद्देश-सिद्धि के लिए उसके द्वारा निर्मित साधन, सत्कालीन महाराष्ट्र, भारत, यूरोप तथा मुसलमान समाज एवं स्वयं शाहजी की मनोरचना तथा विकृति-संस्कृति का स्वरूत मादि महस्वपूर्ण विषयों की चर्चा कर चुकने के परचाद पाठकों के मनोरजन के लिए संगन्ना एक छोटी-सी नात प्रस्तुत की जाती है। जिसने नेयल नट्टर-बीस ह्वार सिपाहियों की जीन लेकर निजामवाही को जीवनदान दिया, जिसे पुर कराने के लिए शाहबहाँ के समस्त प्रपत्न विकृत हुए, जिसने साठ-पहर दियार सिपाहियों की जीन लेकर निजामवाही को जीवनदान दिया, जिसे सुर स्वरूत के साथ प्रस्तु विकृत हुए, जिसने साठ-पहर हुए।

बाले हीरे की धारयोग की तरह दबोच दिया, जिमका दबंदबा देगकर भीरंगजे व ग्रादिलशाही को वयल में दबाने का साहस न कर सका, जो मनेक पीढ़ियों से जाधवराव, निम्यालकर, मोहितै श्रादि उच्च कुल के मराठों का निकट सम्बन्धी बना रहा उसी दिगन्तकीर्ति भोसलेवंशीय शाहजी के पुत्र की हमारे व्यवसाय-बन्धु यदुनाय सरकार "प्रॉव्स्क्योर, शाँव नी हाई फीमली इन्फ्लूऐन्स" तथा "ग्रॉफ वेरी स्मॉन मीन्म" जैसे चाट्यों में सिफारिया करते हैं भीर इन शिकारियी बाब्दो की स्थाही तक नहीं मूख पाती कि शिकायत करते हैं कि उस शुद्र एवं दुटपूँजिया व्यक्ति ने एक के बाद एक दुर्गी पर प्रियकार जमाना प्रारम्भ कर दिया । दरिद्री भीर दुरुषु जिया बादमी अधिक-मे-अधिक पैसे-वाले की चोरी कर सकता है, दुर्ग के बाद दुर्ग छोटी-सी जेब में कैंसे रख सकता है, इसका रहस्य जानने के लिए सचमुच किसी बंगाली बाजीगर के पैर छूने पड़ेंगे। कदाबित दरिद्धी भीर दुरपूरिया शिवाजी का दुर्ग पर हुनें जीतना भन्त-सामर्थ्य का चमत्कार हो। यदि यदुनाय महाधय का यहीं गींभत ग्राहाय हो तो शिवाजी को जादुगरी की नयी गोज करने के उपलस्य में हम प्रोफेसर महोदय का खुले हृदय से तथा उत्कुल्ल मन से प्राथनन्दन करने में घपना सीभाग्य भागते हैं और मुभलमान इतिहासकारों का एकनिष्ठ फीनाग्राफ बनने में उन्होंने जो कमान हासिन वित्या है उसके उपगध्य में बपाई देते हैं।

प्रोफेतर सरकार द्वारा निवानी पर जादूगरी धीर मन्त्र-सामधं का जो गाँमत धारोप धनजान में किया गया हम प्रनीत होता है वैसा धारोप प्राह्मी पर भूतकर भी व कियी ने किया, न कीई कर भी पायेगा। संक्र के समय प्राह्मी धपनी फुलदेनी धम्याबाई तथा छुत्यदेवता शिवार-विवास्पापुर के महित्व का स्मरत्य करता था, परन्तु धम्याबाई ध्रयवा महादेवजी उसके भीतर प्रवेश कर शिवानी की भीत भविष्यवाणी नहीं कराते थे। स्वता-पुत्र में जो महित्व स्मरत्य भा बहु यही है। शिवाजी के ये शब्द कि धम्याबाई धीर शामु-महित्व हम पर प्रसान हैं धीर स्वयमं की रक्षा के हेतु स्वराज्य की स्थापना करण हमारा जो कर्सव्य है, उसमें उनकी कृपा से हम सफल होकर रहेंगे, कभी धाहजी के मुख से नहीं निकते। वह मन्त्र-सामध्ये शिवाजी जेते राष्ट्र की रचना करनेवाले बाजीगर में ही हो सकतो भी। महाराष्ट्र की देवता-पर्मिट्ट मोती-मानी जनता खंकर-पार्वी को स्वयं शिवाजी को देह से तिवास कर हप्यो का सहार तथा साधुओं की रखा करते हुए देवे सौर विवाली का धुम-चितन ही नहीं, स्वयं उसका अनुवासी वन जाना अपना कर्तव्य समक्रे हों.

कीर्र मारवर्ष नहीं । मुस्तमानो पर बादणहर करने का धवनर धाते ही वैग्रेनियन ने कहना प्रारम्य दिया कि मैं इस्तान का कहर धन्यायी हूँ पीर यदि प्रवार पाता तो वह नयी कुछन निये किना न रहता ! पिशाबी के मम्याय से यही नहां जा नहता है। धितमानो के मम्याय से यही नहां जा नहता है। धितमानो के नम्याय से दिया नियायों के नुत्र में मिल्यन्याएं। कराने से यस करता ! देवताधीं तक का धार्षप्रध्य करना गिलाओं धीर नेपीनियम-अने महत्तुर्यों के निए ही मम्याय या, यह शाहती जैते ध्यावहारिकों के बुत्र को बात न यी। सनय, प्रमा धीर म्यांस को देवकर धीर-धीर ऐसा वार्य करते हुए सिद्धि के मार्य पर बहुवा यो सबनी प्रिय लगे, शाहजी की वियोपता थी धीर इस कोटि के सत्तम पुर्यों य शाहजी उच्च स्थान का धीरमारी था।

यहां तक हमने शाहजी के जीवन-चरित्र का स्पूल बर्शन कर उसकी भीति एय वत्य-यालन का जो शहर विवेचन किया उससे स्पट्त: यह बात व्यान में प्राई होगी कि शाहजी ने मौबन से लेकर बृद्धावस्था तक पूरे पैतासीस वर्ष स्वराज्य-वह बाहे स्वतन्त्र हो, प्रच्यन्न हो समया साण्डनिक हो-स्थापित करने में ब्यहीत किये । अन्त में माण्डलिकता स्थापित करने में उसे सपलता प्राप्त हुई । माण्डलिकता नाम मात्र थी, पर वह निःसंसय माण्डलिकता थी । इतिहास साक्षी है कि बाहजी की उम्र सेना को देखकर उसका स्वामी मादिल-धाह भारती से भय साता था। सतः कहें कि शाहनी भपनी जागीर का पनि-यन्त्रित सत्तापारी पासक था तो जरा भी व्यतिसयोक्ति न होगी। साहजी पर किसी का जोर चल पाता या तो वह उसके सहायक कूटनीतिशों का श्रथया सच्च मराठा सरदारों का था। विदेशी कर्नाटकी प्रजा के दबाव में यह माने-वाला न या । बूटनीतिज्ञों एवं सरदारों का कर्तव्य है कि जब राजा पाहे वे उसे सलाह दें। उन्हें यह कहने का अधिकार नहीं कि आप यही की जिए ; यह विलक्ल न कीजिए। तारपर्य, साहजी का कर्नाटक का राज्य पूर्णतः विर्मकृतः या, फिर भी महसूल-बसूली और न्याय-दान के सम्बन्ध में उसने पूना प्रदेश हैं प्रचलित पद्धति कर्नाटक में कुछ इस प्रकार जारी की कि सारी प्रशा प्राप्त की उठी । जिन कार्यों से शाहजी कर्नाटक की प्रजा में सोकिंपिय पृथा में शह में हिए उसने जब शासन-कार्य सम्हाला तबसे पुसलमानों का देवाप्रयों की कान कार्ना. स्थियो पर मत्याचार करना, सेठ-साहुकारों से बलपूर्वक अन क्षत्रमा और किसानों को चुलना सदा के लिए बन्द हो गया । कर्माटक अंकिन प्रशा ने श्रादिनशाह, कुतुवशाह या मुनलों का मुख देखने यह है। इन्द्रा म हो। देह

में सुरक्षा और धान्ति की स्थापना होने पर भारत की विचारवान तथा त्रस्त हिन्दू जनता शाहजी के कर्नाटक को सानन्द और साभिमान देखने लगी।

वंदिक, पण्डित, झास्त्र, मस्त्र, यायक, कवि, सायु, सन्त, शैन, वैप्लव, रामानुज-सम्प्रदायी, अनेक गुणी जन एवं भिन्न पत्थीय व्यक्ति झाहूजी की स्त्रीत के लिए पमारने स्त्री । माट-चारण मादि देस-विदेश में साहूजी की स्त्रीत के लिए पमारने स्त्री । माट-चारण मादि देस-विदेश में साहूजी की स्त्रीत के गीत मीर पोवाड़े गाकर सुनाने स्त्रो कि दक्तिण में म्यभी-मभी एक हिन्दूराज्य की स्थापना की गई है और राजा साहजी नामक एक घवतारी यी साहजी की पावित की पिता है कि युधिप्टिट, विक्रम तथा शांति-वाहुत मादि शक्कता हाहजी के पावंग बरावर भी नहीं हैं। शक-सम्बत् १२०० कि तीन सौ वर्षों के बीच साहजी जैसा महान् हिन्दू शासक इतिहास में नहीं मिलता । इस तथ्य को ब्यान में रखें तो कीन कहैंगा कि अथराम कि की उक्ति यथार्थ हैं ? यहां जयराम हारा प्रयुक्त एक सब्द के प्रसार एपूर्ण प्रयोग के सम्बन्ध में चर्चा करना उचित जान पढ़ता है; वह क्वय हो (यहां) । जयराम ने युधिप्टिटर, विक्रम तथा शालिवाहुन के प्रति कहा है :

युधिष्ठिर । विक्रम शालिवाहन शकः । : स्याहूनि महाराजा कीर्तिने मधिकः ॥१॥१

पवतार तुँ शाह तुका महिमा शक हो असके न सकते करूं। र

उक्त चरणो में जयराम ने गुधिन्तिर, विक्रम तथा वालिवाहन की "शक" कहा है। "शक" शब्द यहाँ किस अर्थ में प्रयुक्त हुआ है? यहाँ जयराम उक्त सीनों महापुरुषों को हूणादि पहिन्दू शक निस्सन्देह नहीं कहना चाहता। तब वे तीन "शक्तकर्ता" केंसे हुए ? ऐसा नगता है कि "शक्त" शब्द "शक": ऐस्वयं धातु में "म्न" प्रत्यम जुड़कर बना है। "शक्" से जिस प्रकार कर बनाया गब्द "शक" बनता है उसी प्रकार "शक्" से "शक" कर बांचक बनाया गया है।

शक्त का विभिन्न अर्थ इन्द्र भने ही ही फिर भी सामान्य भा ईस्वर, राजा, सामर्थ्यतील व्यक्ति, सत्तापारी आदि है। वही धर्ष "सक" का है। सक

[া] गুঘিতিং, विक्रम तथा घालिवाहन "शक" हैं, पर महाराजा (घाहजी) की कीर्ति इनसे भी बड़ी है—अनुर ।

१ हाह, तुम भवतारी पुरंप हो सुम्हारी महिमा "शक" है जिसकी
 श्वरावरी कोई भकेते नहीं कर सकता—भन्न ।

ध्रयति समयं, ऐस्वयंवान तथा काल-प्रवर्तक राजा । यूचिप्टिर, विक्रम तथा शालिकाहन के लिए वे विशेषण सही हैं। यदि जयराम का अभिप्राय सर्वमान्य हुमा तो पुराशीतहास के एक रहस्य का सदा के लिए पता चल जायगा। काल-प्रवर्तक राजा-वाचक "धक" तथा एक श्रहिन्द म्सेच्छ जाति वाचक "शक" सब्द समान उच्चारण के होने से सामासिक "सासिवाहन दाक" का प्रयं प्रनेक प्रनमन्धानकर्ताओं को भ्रम में हाल देता है। शक नपकाल शककाल, शके, शाके इत्यादि शब्दों में स्तेच्छ शक लोगों के राजाओं के सम्बन्ध में कछ कहा गया प्रतीत होता है जो एकदम स्वामाविक है। अतः कई इतिहासकारों एवं पुरालेतिहास धनुसन्धानकर्ताओं ने शक-काल का प्रारम्भ म्लेक्ट शकों के किसी-न-किसी राजा के अभियेश-कास से माना है। ऐसा करते समय एक बात की कोर किसी का ध्यान नहीं गया । हिन्दू भपने षार्मिक कार्यों में किसी ब्रहिन्द घतः धर्मबाह्य काल-गराना का उपयोग किसी स्थिति में नही करेंगे। जयराम कवि का अर्थ ग्रहण करे तो सब कठिनाइयाँ हट जाती हैं । शासिवाहन को काल-प्रवर्तक शक वहा जाता है । "शक" धात में "म्र" प्रत्यय जुड़कर कियार्थक "श्वक" तैयार है। क्रियार्थक शक का भ्रय है सता, मधिकार, शासन: "नक" का प्रयोग नराठी में भाज भी इस धर्ष में किया जाता है। यधिष्ठिरक्षक, विक्रमशक बादि वय्दप्रयोगों में धक का सत्ता, शासन अर्थ लें तो वे शह्य्द सिद्ध होते हैं और युधिव्हिर, विक्रम, शिव, शिलाहार आदि नामों के साथ "शक" जोड़ा जाय सी किसी प्रकार की विपरीतता का भनभव नही होता।

लयराम कि ने बाहुबी के लिए "शक" का जो प्रयोग किया है उससे एक अनुभान यह भी किया जा सकता है कि तत्कालीन जनता देल रही थी कि देश में एक नया उपक्रम हो रहा है, बबनों की सत्ता पतित हो गई है भीर उसके स्थान पर हिन्दुमों की सत्ता प्रचलित हो रही है; उस सत्ता का वही हम है जो सकताची सालियाहन की सत्ता का था। उस समय यह तो मही कहा जा मनता था कि "शक्कानी सत्ता" शाहजी के सामन द्वारा हो प्रकट होगी। निसान्देह कुछ मेथावियों ने धनुमान धवस्य कर तिया होगा कि शाहजी एक दिन मकत्ता विकार रहेगा। आब तीनसी वर्योग्सान हम कह सकते हैं कि उस धनुमान में विशेष सत्य नहीं या वर्योग हम शाहजी का धारोपानत परित्र देस पुने हैं। हम निस्थयपूर्वक कह सकते हैं कि साहजी सत्ता मारोपानत परित्र देस पुने हैं। हम निस्थयपूर्वक कह सकते हैं कि सत्ता नहीं थी। वह एक माण्डनिक की सत्ता थी इस्रीतए

प्रकारों को नहीं थी, ऐसा न समक्ते व्योक्ति प्रवम माण्डतिक सत्ता दुवंत अधिराजा को पदच्युत कर स्वयं अधिसत्ता वन सकती है। परन्तु उम प्रवस माण्डतिक सत्ता मे राष्ट्र जामक प्रतिक का पूर्वसिद्ध अधिरद्धान होना चाहिए। पाइलों की सत्ता वैवक्तिक सत्ता थी। उसके पहने पर उसकी सता की प्रवस्ता स्वाचित्र होती, उसके चले जाने पर प्रवस्ता भी मिट जाती। इस प्रकार से वैवक्तिक सत्ता की नीय पर क्वास-प्रवर्त्तन का प्रासाद नही रचा माना

दाक-फर्नु रव का प्राताद राष्ट्र-भावना की पक्की नीय पर स्थित होता है। शाहजी के जीवन-काल में महाराष्ट्र का मराटा समाज राष्ट्र की कीटि तक प्रगति नहीं कर पाया था, वह केवल "जाति" वन चुका था। जिल जाति के प्रधिमान व्यक्तियों के ,हृदय में यह भावना घर कर तेती है कि थपने देश का जासन-विशेषकर राजनीतिक शासन-कार्य हमीं करेंगे भीर जिस जाति के व्यक्ति इसी उद्देश्य की सिद्धि के लिए जान हमेली पर रखकर कार्य करते हैं वही जाति राष्ट्र कहलाती है। जिस समुदाय में इस भावना का विकास नहीं होता वह सात "जाति" बना रहता है । एक देश, एक भाषा, एक बाचार-विचार, बदा, घमं तथा कानून बादि सामान्य वन्धन भले ही विद्यमान हो पर जब तक राजनीतिक कार्यभार स्वयं वहन करने की, शामन करने की, स्वराज्य की उत्कट इच्छा का समाव रहता है तब तक राष्ट्र की पीत में नहीं बैठ सकते । शाहजी-कालीन महाराष्ट्र के मराठों में बहुत कम लोग ऐसे थे जिनमें राजनीतिक चेतना का विकास हो चुका हो। यदि कहे कि शासन-कार्य स्वयं करने और बावश्यकता हो तो उसकी सिद्धि के लिए प्राण विसर्जित कर देने का संकल्प शाहनी और उसके कुछ ब्राह्मण कूटनीतिशों ने श्री किया था तो श्रतिश्रमोतिः न होती । संकल्प उन्होने किया या वयोकि तसी सो वे चार पवन वादमाहों से चालीस वर्ष तक जूनते रहे; सूला-लेंगड़ा ही सही, पर स्वराज्य स्थापित करने का बीर-कृत्य कर सके। उसी धीरवृत्ति का मराठा समाज ने यनुकरण किया; शिवाजी के काल ये भराठा समाज के असंस्य व्यक्तियों ने स्वराज्य की धदम्य उत्कच्छा से प्रेरित होकर राष्ट्र की उपाधि प्राम्म होम कर प्राप्त की । वह धद्युन कथा शककर्ता श्री शिवाजी भहाराज के शासन-काल में घटित हुई मतः यहाँ तत्सम्बन्धी विवेचन करना ंश्रदासगिक होगा ।

स्यराज्य की नींव शाहजी ने क्यों और कैसे डाली?

भव केवल दो महस्त्रपूर्ण प्रश्नों पर सरसगी नजर हालकर यह प्रास्ताविक

लेख समाप्त करेंगे। प्रथम प्रश्न है तत्कालीन रियासतों का। रामनगर, बागलाए, जह्वार, फलटए, जत, मुघील, सावन्तवाडी, सीन्धं, प्रभानवस्ती, भृ गारपूर, जावली, बादि छोटी-मोटी हिन्दू और मराठा रियासते महाराष्ट्र में शाहजी के काल में विद्यमान थी। उन्होंने मुसलमानों की सत्ता उलाड फेरिने या उसे जर्जर बना देने का प्रयत्न क्यों नही किया? यह उत्तरदायित्व बाहजी जैसे नौसिखुए मनसबदार पर ही क्यो पड़ा ? सच कहें तो सेना, धन, प्रजा, बूटनीतिज्ञ, विचारक, योद्धा ग्रीर नेता उत्पन्न करना प्रथम होना चाहजी जैसे एक मुसलचन्द मनसबदार की धपेक्षा पुरासन वंश-परम्परागत रियासती राजाओं के लिए ग्रीयक सुविधाजनक था। फिर भी देश के वे स्वभावसिद्ध नायक निर्माल्यवत निस्तेज और सुस्त नयों वने रहे ? जह्वार की रियासत पूरी तरह बन्य मसुद्यों द्वारा निर्माण की गई थी श्रत: उसके निवासियों में मराठी की उच्चतर महत्वाकांक्षी राजनीतिक मनोरचना का प्रकट होना नितान्त असम्भव था। यत: बह्वार को उक्त उल्लेख में स्थान नहीं दिया जा सकता । खेप रियासती राजा बाहजी की भौति सच्चकृत के मराठे थे; वे वयो भाराम करते रहे ? फलटण, जत, मुपील, सावन्तवाड़ी तथा जावली के राजा श्रादिलवाही, निजामशाही श्रथवा मुगलों के मनसबदार वन चके वे धीर मनमबदार पाकर मन्तीप से रहते थे। वे कभी शाहनी का प्रकट विराध करते थे, तो कभी उदासीनता दिललाते थे। सोग्धें, प्रभानवस्त्री तथा म्हंगारपुर के पहाड़ी प्रदेश के गराठा राजा इस्लाम के स्पर्ध से दूर थे; इसी कारण वे वपनी-अपनी गृहाधों में लम्बी तान रहे ये । गृहामों के बाहर देश में जो उचल-पूचल गच रही थी उसका उन्हें भाभास तक नहीं था। निजानशाही और मुगल साम्राज्य की सीमा पर बसी रामनगर भीर बागलाण रियासतों को तो कम-से-कम अपने इदं-पिट की हलचलों के कीर से हहबड़ाकर जाग उठना चाहिए था। पर वे भी गलितावस्था मे निविचन्त ही थीं।

प्रश्न है कि सार्वजनिक निरंधन्तता, निर्देधन्ता का बया कारण था? हम पीछे महारास्ट्र की यज्वयावन् भराठी-आहाणों की सार्विषक राजनीतिक निर्देधन्ता का जो कारण बदला जाये हैं, बही यहाँ भी पामा जाता है। रास्ट्र-निर्माण करने की, महारास्ट्र का यासन-कार्य क्वय बहुन करने की उत्कट स्था जीवन चेतना उन रियासतों के जासकों में सभी तक उत्पक्ष नही हो पाई थी। इसी कारण वे राजा उपस्थित परिस्थित में सन्तुष्ट रहकर उच्च मुखनान व्यक्ति कारण वे राजा उपस्थित परिस्थित में सन्तुष्ट रहकर उच्च मुखनान व्यक्ति वारा किया था। अध्यक्तन तथा वारा-संकीच चुप्रपार

सहकर जीवन व्यतीत करते में । उनकी निश्चेष्टता का एक कारण यह है जिसे राष्ट्र-भावना का सभाव कहा जा सकता है ।

निर्वेप्टता का दूसरा कारण है राज्य खोने का भय । इस्लामी साम्राज्य के विरुद्ध पंगाम भेजकर अपनी शुद्ध रियासत का नकती बँभव गँवाने की अपेशा वै उसकी रक्षा करने में सत्तीय मानते थे ।

सीसरा कारण यह या कि रियासतें मुसलमान सत्ता से बहुत दूर स्थित भीं, इसलिए अधिसता की निवंसता का उन्हें कोई पता नहीं चल पाता था।

चौधा कारण यह भी पा कि उनकी फीजें और सैनिक प्रत्यन सुद में पुड़मवारो की सेना सतत् तैयार रखने और उत्तरीत्तर उसकी संस्था बड़ाने का उन प्रहरी राजाओं हारा कभी प्रयत्न नहीं किया गया।

निश्चेप्टता का पाँचवाँ कारण यह या कि उत्तम शस्त्रास्त्र क्यों तैयार किये जाये, कहीं तैयार किए जायें और उसके लिए वन कहां से झाये झादि बातों का विचार उन युद्धिहीनों ने कभी नहीं किया।

प्राप्तिम कारण यह या कि उन राजाओं के दरबार जय-जाप करतेवाले शुद्ध मिक्षुक प्राह्मणों घीर पैट की खातिर तुच्छ कारकुनी करतेवाले निःमं कीटि के व्यक्तियों से अरे पड़े ये। शिक्षुकों कारकुनों के नेतृत्व में इन्द्र तक की गारी छोड़नी पड़ती, बतः नासमक्र धीर श्रद्धेयन्य मराजा रियासती राजाधों की निम्म परातक्ष पर रहना पद्या तो उससे श्रद्धियन्य मराजा रियासती राजाधों की निम्म परातक्ष पर रहना पद्या तो उससे श्रद्धियन्य में श्रद्धा

उन प्रथमों की तुलना से बाहुओं को देलिए। (१) राष्ट्र निर्माण करने की प्रवल इच्छा, (२) राज्य और राष्ट्र स्थापित करते समय प्रासाहित देते का संकरप, (३) मुसलमान धीपसला के केन्द्र में रहते से उसको सुनताएँ, मस्सर-प्रस्ता, उसके विकार, बल, ऐवर्बयं आदि की सुक्यतम जानकारी, (४) करातुकों की फीज, (४) उत्तम बाब्बर-हन, (६) बुद्धिमान वाच चतुर वृत्योतिकों को प्रथमते की प्रणावुं ति, (७) समस्त सायकों का उपित ध्वसर पर उचिछ उपयोग करने की अप्रतिहत बुद्धि, (७) सुद्धि को मूतं स्थरप प्रदान करनेवानी बोरता और (६) जन-साधारए। को अप्रते कातु में रस्कर पीठे व्यवहार से उसे कार्यरत कराने का दुलेंग कौश्य ताहुओं ने सम्पतः और कत्वासीमा के काल पर पामा था। इसी कारण साहुओं ने स्थरणवन्त्र को गीव बाली विवकत प्रया राज्यों ने स्थरण तक में विचार, नहीं किया, या। युरावन रिमासनी राज्यभों और साहुओं ने स्थरणवन्त्र में नी युरावन रिमासनी राज्यभों और साहुओं ने स्थरणवन्त्र में मान्य साहुओं ने स्थरणवन्त्र से गीव साही

१८ | शिवाजी की गुण-सम्पत्ति

यसरकारों ने शिवाजों के प्रतिरिक्त किसी प्रान्य व्यक्ति का स्वभाय-वर्शन नहीं किया प्रतीत होता । यसरकारों को व्यवस्थित विभाग तथा उचित वर्गीकरण कर निस्तों का प्रम्यास न था प्रतः उनके प्रन्यों में इस विषय के किसी स्वतःन प्रान्याय की प्रदेशा भी नहीं को व्यास वर्गी। यदापि वसरकारों ने शिवाजों के स्वभायवर्शन के सम्बन्ध में स्वतःन प्रध्याय नहीं निक्ता है विषय में प्रतेक प्रास्थायिकाएँ उनके प्रन्यों में सिक्तरी कहीं है। उन भास्यायिकाएँ उनके प्रन्यों में सिक्तरी पृष्टी है। उन भास्यायिकायों को एकन कर शिवाजों के स्वभाव क्रतित्व की परिधि का बहुत-कृद्ध क्रातेख तीयार किया जा सकता है।

विविध गुण

बसरकार, पोबाई तिगार करनेवाले खाहीर वाया अन्य अव्यकारों के सेखान दिए अध्यमन करने पर शिवाजी के स्वभाव तथा कृतित्व के विभिन्न पहसुतों का प्रत्यमन करने पर शिवाजी के स्वभाव तथा कृतित्व के विभिन्न पहसुतों का पता ब्यता है। (१) दीवा (२) योवन (३) प्रोइप् (४) प्रत्येम (८) मिनुनेम (८) पिनुनेम (८) वर्ष्युमें (१) म्वयंभदा (१३) गुरुमेंक (१) प्रयंभदा (१३) गुरुमेंक (१४) पर्म-संस्थापनार्थ प्रयन्त (१४) महाराज्य-पर्म पावन (१६) विद्या-व्यासंग (१७) कवित्व-शक्ति (१८) वीर-सम्मान (१६) विद्वानों का आदर-सम्मान (२०) सुग्रम्यता (२६) वीरणी (२२) साहव (२३) प्रय-सहिष्णुमा (२४) कार्यवाह्म (२४) विप्तत्वा (२६) योजनीत-प्रयन्ता (२७) कान्न की जानकारी (२८) नीति (२६) शीदार्थ (३०) गुणुग्राहिता (३१) सम्यस्वकता वानकारी (२८) नीति (२६) शीदार्थ (३०) गुणुग्राहिता (३१) सम्यस्वकता (३२) मुणुग्रे के प्रमाण यव-सव प्राप्त होते हैं। उत्त्वेसों से शिवाजी के गुणुं का प्रांची सन्ता विवाजी के गुणुं का प्रांचीयन सनुमान किया जा सकता है।

१ अरबी "शायर"---अन् ।

(?) विवाजी की रामदास जैसे सन्तों के प्रति नम्नता, (२) भीगंगनेव जैसे धानुमों के प्रति उद्धतता, (३) तानाजी मालुमरे जैसे मित्रों के प्रति स्नेह (४) श्रीसैलमिल्तकाजुन के मन्दिर में प्रकट किया गया साहस, (४) कहें वर्षों तक सभी फ्लुमों में भाको प्रहुर की उद्योग-परायणता मादि पुणों का मोदाहरण निरूपण करने को यहाँ धयकादा नहीं; म्रतः केवल दिग्दर्शन से सन्तुष्ट ग्हना होगा।

अवतार-कार्य

येठे-वेलों में शिवाजी चौलर खेलते थे; जल्दवाजी से गड़पड़ी में मारपीट में घित रखते थे (तानाजी मालुसरे का पोवाडा); पन्ताजी काका, तानाजी मालुसरे द्यादि घर के लोगों से कभी-कभी हास्य-विनोद भी कर सेते थें। (तानाजी का पोवाड़ा) अफजलली को वसीस दांतों वाला वकर कहने मीर देपमूलक व्यंग्य तथा तिरस्कार से धोरंगजेंब के लिए दीता मीर दिलानाच्य-जैसे लाट पनाने की फला में वह भवीए थे; राजाराम फीथ-जूँ दे पिता हुमा सो वह धपराकुत नहीं, गुभराकुन है ऐसा मानने की समयमूबकता शिवाजी में थी; साबि छोटी-मोटी आल्यापिकाएँ बसरकारों ने इधर-जधर दी हैं। साबी इतिहासकार किविज परिश्रम से सबका सग्रह कर सकते हैं। वास्तव में बसरकार स्वयं इस वातों को विसेष महत्व नहीं देते. यह सही भी है भीर चितित भी।

बलरकारों ने इस लच्य पर प्रियक ध्यान केन्द्रित किया है कि विवाधी शंकर का प्रवतार थे; उन्होंने धर्म की संस्थापना के लिए प्रवतार लिया था। यह उचित भी है। गिवाओं को ईदवरीय थंदा मानने के करार असकार करकार जसकी तुलना समकालीन ध्रयवा दो-चार सो बयों के इयर-उपर जन्म लेनेवाले सामाग्य राजाओं से नहीं करते। रघु, दिलीप, धर्मराज, विद्या, विवाध प्रवास के स्वाध स्वाधान्य पौराणिक राजाओं के साथ विवाओं का नाम निया जा सकता है, ऐसा बलरकार के विवारणों से प्रतीत होता है। यह कितना वास्तविकता-परिपूर्ण है, इनका प्रमाण प्राधुनिक सेवकों की रचनाओं में उल्ह्राट रीति से मिनता है। -वसरकार विवादों की सुलना लोकोतर पौराणिक राजाओं से करते हैं तो

[े] विवाजी का बाल्यकालीन मित्र जिसने कोण्डाणा ने किले पर प्राण कोकर प्रधिकार निष्या। विवाजी की प्रसिद्ध उक्ति "गढ़ प्राला पण् सिंह नेसा।"—जब झाया पर सिंह गया—हसी तानाजी के लिए कही पद थी— बतु०।

मापुनिक महाराष्ट्रीय लेखक उन्हें यूरोप के प्राचीन एवं अवीचीन सीकोत्तर रीवाजी की गुगा-मागीत शीरों के समान बतलाते हैं। सिकन्दर, सीजर, नेपोलियन, शालमन, क्रोमवेत, बॉसिगटन ग्रांदि पास्त्रात्य महापुरुषों का उल्लेख शिवाजी के सम्बन्ध मे बारम्बार पहने से झाता है। शिवाजी का कृतित्व और महत्व ध्यान मे ले हो पारवास्य पुरलो की उनसे तुलना करना सामान्य ग्राह्माभासमूनक लेख म प्रश्लाभ्य होगा, ऐसा नहीं कहा जा सकता। परन्तु परीक्षणात्मक हितिहासिक राल में वही तुलना मान्य की जायगी जो प्रमाणों की इद नीव पर स्थित होगी। छतः प्रस्तुत प्रसम के सम्बन्ध में इस कथन की सामता सिंढ करने के हेतु शिवाजी के स्वयाव एवं इतिहव को प्रापना आवस्पक सान पहता है।

पारचात्य वीरो से तुलना

शिवागी जीसी दिव्य विभूति ने किस उद्देश्य की सिद्धि के हेतु महाराष्ट्र में सबतार लिया विया लोगों की स्वतन्त्रता का अपहरण कर दिखिनायी कहुलान के लिए शिवाजी उत्पन्न हुए ? ग्रयवा स्वराज्य तथा स्वयमं की मुरसा के लिए उन्होंने जन्म लिया ? सर्वमान्य है कि विवाजी का प्रत्यक प्रयाल स्वराज्य तथा स्वयमं की संरक्षा के उच्च, उदात एव पवित्र हेंतु की म्रीर संकेत करता है। अतः विदेशियों की स्वतन्त्रता छीमनेवाले, एक नीच, हुत्द तथा प्रपावन हेतु वे प्रोत्साहित होनेवाले निकत्वर सीजर प्रपत्ना विभावतन-जैसे दिविवजयी पुरसों के साथ दिवाजी की तुलता करना प्रतुनित होगा । हो, धर्म, बीरता, परारूम, कर्तृ त्वतीलता मादि सः गुणी की इंटिट र कर तो भीर बात है; हेतु की पावनता का प्रश्न उपस्थित होते ही स्वतन्त्रता के लिए जान हथेली पर लेकर बूमनेवाले पवित्र महापुर्यों का त्यार तथा न सबर चरा ६वल वर्ष वर्ष स्थापन है साहलेट प्रयवा प्रमरीका के प्रवेश हो सकता है। हार्सवड के विभिन्नम दि साहलेट प्रयवा प्रमरीका के अपर १: परावा है । एस विवासी की तुलना करना उनित होगा। ऐमान प्रमापित हो सकती है। चित्रात्री की घोष्यता स्वर्गीसळ है। सिकल्दर की मीति जियाजी ने सपने स्नेही-सावियों की हत्याएँ नहीं की । सीजर की भारि अपनी पत्नी का परित्याम नहीं किया; नेपोसियन ने जैसे डफ् डींगिया का प्रत्यापपूर्वक वय किया; क्रॉमवेल वे बिस प्रकार ग्रायरित जनताको . मुक्ते-साम करन किया उम प्रकार शिवाजी ने किसी भी प्रदेश की जनता के साथ नहीं किया । फेडरिक दि ग्रेट की भाँति शिवाजी दुर्गु हों की सान कर्तई नहीं थे।

विवाजी का व्यवहार न्याय, नीति, पराक्रम, स्वधर्म-परायणता तथा परधमें सहित्याता का सर्वोत्तम उदाहरण था । दो-चार सी लहाइयों में विजयी होना. तीन-चार सौ किले भैदान-पहाडों या सागर-तीर पर बनवाना, नवीन सेना निर्माण करना, नयी नौ-सेना सँयार करना, स्वयं पद्य-रचना करना, कवियों को प्रश्रय देना, नये चहर बसाना, स्वधमें की रक्षा करना, गी-श्राहाणीं का प्रतिपालन करना, सारांश यह कि स्वदेश को स्वतन्त्र एवं मुझी बनाने के लोकोत्तर कृतितव से किसी महापुरुष ने ब्रायिस विश्व को प्रसम ऋणी बनाया ही तो वह महापूरप शिवाजी ही हैं। शिवाजी का व्यक्तिगत बर्ताव भीर सार्वजनिक पराक्रम फुछ ऐसा लोकोत्तर या कि उसकी नुसना में किसी भी महापुरुप को खड़ा कीजिए, वह किसी-न-किसी बात में शिवाजी से उन्नीप ही उतरता है। समर्थ रामदाभ ने इस लोकोत्तर अवतारी पुरुप के बारे में लिला है-"उनके गुणों से किसकी तुलना करें ? (वे) यशवन्त, कीर्तिवाद, सामर्थवान, नीतिमान, जानकार, भाचारशील, विचारशील, दानवीर, कर्मशील, सर्वज्ञ, सुशील, धर्ममूर्ति, निश्चय का गहामेक, बाखण्ड साहसी, राजयोगी (है)।" ध्यान में रिलए कि वे विशेषण उस युग के एकमात्र निस्तृहा एवं स्पष्टवक्ती मन्यकार द्वारा प्रयुक्त हुए हैं। इससे विवाली में पाये जाने वाले जाज्वरूपमान पुर्णों का अनुमान करना सहन है। इसी कारण जब हम कितने ही मेंग्रेज भीर मुसलमान इतिहासकारों को उस महायुक्य की निन्दा करते हुए पाते हैं तो उनकी परधमितिहिष्णुता के प्रति मन घृणा से भर जाता है और उनके हृदय की कुरसा का पता पाने का श्रवसर मिलता है।

लूट-मार, चोरी-डकैती तथा हत्या का राजनीतिक अर्थ

मुसलमान इतिहासकारों ने शिवाजी के लिए कुता, चूहा, धौतात, गनीम, जीसे अपराज्य प्रयुक्त किये हैं, पर उनके सन्य पहनेवालों की संस्था प्रिकें मही हैं, पत: उनके सन्य पहनेवालों की संस्था प्रिकें मही हैं, पत: उनके सन्यन्य में कुछ भी न कहे तो चल सकता है। प्रेप्रेम सेवाजों के प्रति उदासीन रहकर नहीं चल सकता। उन मुद्धिमानों ने शिवाजों को (१) 'अक्षर-पार्ट्ट से लेकर, (२) डाकू, (३) बुटेरा, (४) हत्यारा तक कहा है। हम पहले ही दिखला चुके हैं कि पहला धारोप नितान्त प्रसप्य हैं। पेप तीनी धारोप प्रजानवार एवं प्रतिस्त दुद्ध से किये वये हैं जो साधार सिद्ध किया जा सकता है। चक-सम्बत् १५६० (सन् १६६६ ई०) से शक-सम्बत् १५६० (सन् १६६६ ई०)

के विषय छोटे-मोटे विद्रोह हुए भीर यवनों के घर-बार लूट लिये गये। उन छोटे-मोटे कोय-प्रदर्शनो को मुसलमान इतिहासकार डकेंबी कहते हैं। यह न जानकर कि डकेती धान्य का किस अर्थ में प्रमीण किया गया है, भेरीज लेखकों ने बाच्यार्थ में स्वीकार कर सन्तोप कर लिया है। ग्राष्ट दफ् ने प्रपने प्रत्य के ब्वारहवें भाग में कृष्णराव खडानकर का एक पत्र टिप्पिएयों में प्रकाशित किया है जिसमें दस हजार पुड़सवारों के सेनापतियों की चौर, लुटेरा, डाक् कहा गया है। वे बाब्द जिस प्रकार भजानमूलक हैं उसी प्रकार शिवाजी की इक्त बहुना भ्रज्ञानव्यज्ञक है। सत्रहवी बती में मुसलमान मराठों को चोर, सुटेरा कहते हैं तो चिद्रकर कहते है। ऐसा बचपना और कायरता पूरोप के इतिहास मे कई पृष्टों मे खोजी जा सकती है। स्पेन के दितीय किलिय के विरुद्ध टचो ने विद्रोह किया और विजय पाई। विद्रोह के समय डचो को स्पेनिश लोगों ने "बीवन, रॉबसं" कहा है। ठीक यही बात महाराष्ट्र में हुई। इच डाकुछो ने स्पेनिया प्रभुषों की जिस प्रकार सीधा कर दिया उसी प्रकार महाराद्य के लूटेरो ने मुसलमानों की नाक काटकर उन्ही की उपहार मे दे दी । इस प्रथमान से चिढ़कर मुसलमान मदि शिवाजी को भीर मराठी की सुदेरा कहें तो कोई अस्वाभाविकता नहीं । समक्ष में नहीं आता कि अँग्रेजों ने मसलमानो के शब्दों का बाच्यार्थ ही वयों ग्रहण किया ।

प्रस्तुत लेखकों ने रामदास के "दासबीय" का श्रवलोकन किया होता तो वे समक्त जाते कि असली लुटेरे और गुण्डे कीन ये ! शियाजी को नीति का उपरेव देते हुए समर्थ कहते हैं—"प्रस्तृत विद्रोह यवनों का है।" प्रवनों के नाली-गलीज की लक्ष्य कर वे लिखते हैं—"दुष्ट भाषण देते हैं, नाना प्रकार म प्रत्याचार करते हैं, रमुपति को प्रिय नहीं है, सतः (श्रावकी) निमुक्ति की

है।" बस्तु।

"डकैत" घार की भीमांसा इस प्रकार है। "सूट-मार" भीर 'हत्या" की क्या भी इससे भिन्न नहीं है। बाज्य डफ् ने इसका बर्थ लिला है-"बड़े पैमाने पर धन-सम्पत्ति लूटना ।" सत्रहवी और अठाहरती सती के बसरकारों के प्रम्थो में "लूटना" का एक अलग अर्थ दिया गया है। बसरकारो के अनुसार लूटना "बानु की युद्ध में हराकर उसकी धन-ग्रम्पत्तिको खुले-बाम घोर कानूनन ले जाना" है। प्रस्तुत प्रत्य मे प्रकाशित "पेवावाई की खन्तिम शक्वारी" में लूटना शाना है। निरुष्ट के निर्माण कार्य है। जो प्रयं वहाँ श्रद्ध क्रिया जाता है वही शिवाजी के लिए भी ग्रहण करना चाहिए। प्रत्य ग्रयं ग्रहण करना धन्याय होगा। शिवाजी ने सूरत को जुटा, इसका प्रयं यह हमा कि शिवाजी ने भन्न के प्रदेश पर हमला कर उसकी धन-संस्पति युद- नियमों के अनुसार भ्रविकारपूर्वक प्राप्त की। शिवाजी ने सूरत को चूटा, इसका यह अर्थ कि शिवाजी ने सूरत पर डाका डाका ऐसा वही व्यक्ति करेगा जो भराठी भाषा की प्रकृति से एकदम अपरिचित है।

अफ़ज़लखाँ: वध की कथा और अयं

''लुट" की मांति इन लेखकों ने "वघ" शब्द का सही-सही ग्रर्थ सममने का कच्ट नहीं किया। अपने इतिहास के नवें भाग के अन्त मे शिवाजी के कार्यो और स्वभाव की मीमांसा करते समय ब्राप्ट इक ने यह लिखकर कि "ग्राफललखा याज महंडं" शिवाजी पर अत्रत्यक्षतः हत्या का ग्रारीप किमा है। थी लक्ष्मणुराव चिवलोगुकर ने अपने इतिहास में ग्राण्ट डफ् के ग्रत्य आसेपी का तर्गसिद्ध उत्तर देने का प्रयत्न किया है परन्तु श्रक्रवलखी के प्रकरण की प्रमुख घटना का वर्णन करते समय चिपलोगाकर महोदय भी ढफ की भौति भूल गर बैंडे हैं। इसलिए उनके उत्तरों में वह बल नही है जिसकी धरेशा की जाती थी । मही नहीं, उपयुक्त बानपादा उनकी श्रांख से श्रोमल ही गमा प्रतीत होता है, इस कारण प्राप्ट क्क् तो उनकी विरुद्ध से विलकुल छूट गया है। ग्राण्ट डम् ने अपने इतिहास के चौथे भाग मे कहा है कि "मफजनली पिष्टाचारानुमार ज्यों ही निवाजी से मुक्त हृदय से भेट करने की बढ़ा त्यों ही शियाजी ने उसके पेट में यवनल घुसेड़ दिया ।" धगीनदास ने प्रपत पीयाड़े में निखा है-"इतुकिया उपरि मबदुल मनी खबनता पुरा। कब मारिली भवदुल्याने । सरजा भवतून भरता सारा । चालविली कट्यार ।" । भ्रान्नजनपौ याला पोबाहा पूर्णतः विद्वतानीय होने से दी गई घटना सत्य माननी बाहिए । पहले प्रफावलयों ने कटार चलाई, तब कही शिवाजी ने प्रयनी रक्षा के लिए रा के पेट में समनल पुतेहा। वास्तविकता यही है। स्वरक्षार्थ किये गये दम कार्य को बरारकारों ने "बम" कहा है। ब्राष्ट इक द्वारा प्रयुक्त "महरे" मराठी के "बप" से भिन्न है । बघ "राइट्न किल्वि" है और महर "धनराइट्य किलिन"। मफजनयां-मध्याय की पूरी कथा ज्ञात न होने के कारण, बयर-कारों द्वारा शिवाजी की प्रशंना की जाने वर बाब्ट डक् उसका भी विपरीत भर्म देना है: "मराठे राजनीनिक कारसों में हत्या करना न्यायोजित समक्ते हैं।" इस प्रकार उक्त ने भराठों की सकारता निन्दा की है। उपयुक्त विवेचन

 [&]quot;हतक उपरान्त अफडनका मन-ही-मन सन्तन्त हुमा। धवन्त्रतनी ने परकर पकड़ निया। शिवाजी की पूरी तरह जाड़ निया। यटार पनाई।" ग्रकड़न भीर प्रश्नुत में मराष्ट्री में विशेष ग्रन्तर नहीं माना गया है---धनुत।

से विदित होगा कि वह निन्दा कैंसी भ्रवास्तिक, कुरसा प्रकट करनेवाली तथा मुजुद्धि की परिचायक है। सिवाजी ने हत्या की, इसे स्वीकार कर उसका दोप श्री विपलीयकर गराठों की तत्कालीन नीति को देकर राष्ट्रापमानकारक तथा व्यक्तिपुणापकर्षक प्रमाण प्रस्तुत करते हैं और ग्राण्ट उक् द्वारा की गई विद्याओं की भूतकालीन तथा चराठ की चर्तमानकालीन निन्दा भ्रकारण मान्य सर लेते हैं। ऐसी कोई बात नहीं थी। श्रकल्लालीन हिन्दा करने की श्रपेशा उसे पिरतार करने की श्रपेशा उसे पिरतार करना थिवाओं के लिए प्राधिक लामदायक था, किर भी उसे बात का का वा करना वद्दा; सत्य यही निहित्त है। तत्कालीन रीति के प्रमुक्तार दोनों चात्क्रपारी थे। श्रक्तज़लाली पहले जल्य चलाये और शिवाओं चुप रहे; कुछ समफ में नहीं भ्राता

'कुला'' ताब्द के सम्बन्ध में रामदास का विवेचन शरयन्त सामिक है। वे दासबीध में कहते हैं—''वमंद्वेषी सव कुत्ते हैं।'' यस्तु। बलरफारो तथा तवारीखकारो का काव्य भली भाँति न समफ पाने के कारण स्पेंग इतिहास-कारों से जो क्षमेक भूनें हुई है, जो क्षमेक पलतकहिमां फैलाई पड़े है, उनमें से कुछ का निवेचन अभर किया है। वलरकारों तथा रामदाम द्वारा शिक्षाती के हममा म्यांग के समय यह उप-विवाद उपियत हुआ। मराठा बीर पुरुषो पर विदेशी लेखकों द्वारा लादे गये दीय इचर दस-बील वर्षों से सहाराष्ट्र में सत्य माने जाते हैं इसिलए यह विस्तृत चर्चों की, ऐसा न सम्भिक्त । चूकि विदेशी लेखकों के अराठों पर मुठे दोषों का घारोप करने का कर्ट किया है इसिल्ए किसी-न-किसी को उनकी समयवा दिखलाने का कर्ट करना हो पड़ेगा, केवल इसी धावना से यह शब्द-युद्ध जान-वुभकर सिक्षस्त राज्य यह है।

हामबोध स्थल्प बाटे नरा । तो जासावा मात्महत्यारा । क्षेत्रं ग्रतिमूदमेचि विचारा । फटकेहोती ॥२१॥ दमक ६॥१ —मृवही²

नासिक से लेकर कोल्हापुर तक फीन हुए महाराष्ट्र का ग्रीमत समय स्वामी³ के साहित्य का लोक-मानस पर प्रभाव रामदास स्वामी "झानन्दवनमुवन" के नाम से उल्लेख करते हैं (स्वामी की बलर, दूसरा सस्करण, पृष्ठ ४६६) । इस मानन्यवनमूमि के प्रायः प्रत्येक नगर त्या देहात मे स्वामी का एक न-एक बच्च निरुवयपूर्वक संबह किया जाता है। पुण पर्वता कर स्थान के सह साम के सब में इतना गहरा स्थान समयं की विचार-प्रशासी ने महाराष्ट्रीय जनता के सब में इतना गहरा स्थान पाम है कि बीसियो जाति के लोगों में एक भी ऐसा व्यक्ति न मिलेगा जिसके पाया हु । पापपा प्रमुख के इसोक" के एकाय स्तोक का चरण न सुना हो । ; कार्नो ने समर्थ-रवित "यन के इसोक" के एकाय स्तोक का चरण न सुना हो । ; मार्ग के प्रतोक" की व्याप्ति की ग्रांशिक तुलना देवीदास^भ के सनय क नार कर रोग भीर बात है, पर व्यक्टेशस्त्रीम" शुर्त्रादि कर्निन्छ: अपनिक प्रवित्त न होने के कारण रामवात स्वामी के "मन के इलोक", वर्णान कारण वर्णाण वर्णा वर्णा वर्णा है। इत स्त्रीको की सर्वन्त्र की सर्वन्याणि सनव्य साघारण बनी ही रहती है। इत स्त्रीको की सर्वन्त्र ज्याप्ति का प्रमुख कारण यह है कि वे अत्यन्त सुबीव हैं, यही गहीं, वे अत्यन्त स्तितित व्यक्ति के मन को भी स्पर्ध करते हैं। उनका पाठ भी सरसतापूर्वक आराधा व्याप्त कर है। इसके मितिस्क उनकी रचना में एक ऐतिहासिक रहस्य

दातवीय छोटा बालूम पहता है, पर वह आस्यसास्य के समान है; जहाँ म्रतिमूहम विचार करना पड़ता है, वहाँ तो वह खड़ग का काम देता

राज्याय प्रमुखंक "समर्थ" प्रपत्ना श्री समर्थ रामदास स्वामी की महाराष्ट्र से बादरपुर्वक "समर्थ" प्रपत्ना हे—मन्०। ग्स्वामी" कहा जाता है। यहाँ दोनों नामो का उपयोग किया गया है रामदास का एक ग्रन्थ।

एक मराठी सन्तन्कवि (सन् १६०८-१६४८ ६०) - मनु०।

২্শুড

ि तिहत है - यह यह कि प्रतीकों की छन्द-रचना गुमलमान प्रकीरों के फारसी, जरूँ तथा मराठी "सवाली" की खन्द रचना से हूब हूँ मिलती है। उदा-हरणायं, करीम का प्रथम चरण लीजिए--मा

1551

हे सुलना के लिए "मन के इसीक" के पहले और दूसरे इलोक के प्रवम बरए s i नीजिए:

गुणाचा ॥ सर्वा 5 5. ईवा 1551 551 जो जावें ॥ गणाचीश 51 पर्येचि 515

uरामदासी" दलोकों की रचना मुजंगप्रयात छन्द में की गई है। इस छन्द तया कारसी करीम के छत्द में अन्तर इतना ही है कि करीम के चरण में

समर्थ के समय में मुसलमानों के पीर घोर उनके "तकिए" महाराष्ट्र के ग्रन्त्य यगण का दीघं वर्ण नहीं है। होटे-से-छोटे देहात तक मे फंल चुके थे और अज सामान्य जनता इन पीरी, तिकतों और फकीरों के मायावी चंगुल में कुछ इस प्रकार फैस चुकी थी कि स्वय श्रीसमय को तथा विवाजी को उन्हें मुक्त करने के लिए पनेक छोटे-बड़े उपाय करने पड़े । फकीर के "सवाली" का अनुकरण करने वाली छन्द-रचना का उत्तम यों तो मामूली था परन्तु था अत्यन्त गुणुकारी। कहना न होगा कि रामदासी इसोक तथा फकीरों के 'सवास'' एक साथ सुनकर देहात के मर्म-ग्राही गुणीजनों को बादशाही धर्म की परीक्षा लेने की बहुत प्रच्छी सुविधा

प्राप्त हुई होगी। स्त्रधर्म तथा स्वदेश के स्वेहवश समर्थ ने जो छोटे-बड़े प्रयत्म किये उनका साधुम्रों द्वारा लिखित जीवनियाँ फुल स्वयं उन्होंने ग्रपने जीवन काल में पामा ही : उनके उपरान्त भी उन फलों की मनुरता की स्मृति सारे महाराष्ट्र में बाज तक जीवित है। गत छह सी वर्षों में महाराष्ट्र में जिन पुष्पीत्तमों ने जन्म लिया उनमें दो बीर पुष्पी— समर्थ रामदास स्वामी तथा छत्रपति शिवाजी महाराज —की जितनी जीव-

सवाल : घाष्यास्मिक विषयों को लेकर पथमय प्रश्नोत्तर—मनु० ।

नियां लिखी यई उतनी किसी प्रत्य की नहीं। १-वी सताब्दी में रिवत सन्तों की परात्मक जीवनियों में समर्थ की पाँच संदिष्टत जीवनियाँ प्रसिद्ध हैं। इनके प्रतिरिक्त उनकी प्रस्य पांच जीवनियाँ उसी तथा प्रगची शताब्दी में उनकी शिष्य परम्परा के सामुक्षों हारा लिखी गई है। उनमें से दो पवस ते तथा तीन गया में लिखी गई है। (१) मंगाघर स्वामी हारा घक सम्वत् १६४० (सन् १७१८ है) में विश्वत जीवनी; (२) उद्धवशुत केश्वत्यविष्य लक्ष्मण कृत प्रोदीबद्ध जीवनी; (४) अत्रात्म विश्वत जीवनी; (४) श्रीहनुमन्तस्वामी के क्ल "रामदास स्वामी की बखर" तथा (५) थाना के "सूर्योदय" में प्रकाशित जीवन-चरित । इनमें से पहली रचना अप्रकाशित है। प्रतित चार जीवनियाँ दस लेखक को हिन्द में वैशी नहीं है जसी कि होनी पाहिए, किर भी पर्योद्ध विस्तृत तथा नक्षमंग्र है। इन चार जीवनियाँ के प्रतिरक्त जुकाराम बोवार, वामन पंहत्त , क्लमन्त किव , सोरोपन्त आर्थ प्रतिरक्त जुकाराम बोवार, वामन पंहत्त , क्लमन्त किव , सोरोपन्त आर्थ किवीयाँ हारा समय-समय पर

चार चरस युक्त एक झत्यन्त लोकप्रिय यराठी छन्द जिसे महाराष्ट्र के सन्त कवियों ने खूब प्रयुक्त निव्या । क्रोबी में वर्ण तथा मात्राएँ प्रिन-यमित होती हैं, पर सामान्यवः झप्टाक्षरी-साढ़े तीन चरणी अथवा मध्दा-क्षरी त्रिचरणी रूप पाये जाते हैं—अनु० ।

प्रात्माराम द्वारा लिखित "दासिक्यामधाम" यत्यन्त बृहद वरित-प्रत्य है भीर सन्प्रदायों में सन्मानित है। भ्रात्माराम, रामदास की शिष्य-परस्परा में महत्वपूर्ण स्थान रखता है—सद्गुठ ।

इनुमन्तस्वामी रामदास के ज्येष्ठ बन्धु के परिवार के ज्यक्ति थे, इनके द्वारा लिखी गई बलर बहुत प्रामाणिक मानी जाती है—प्रनु० ।

[¥] सन्त कवि तुकाराम—भनु०।

भनुप्रासमय दीली का प्रसिद्ध कवि-जिनकी "यथार्थ-दीपिका" नामक बाईस हजार घोवियों में निबद्ध गीता-टीका, वेदान्त-विषयक "निगमसार" प्रम्य तथा धन्य धाह्यानक कविताएँ पुरानी पीढी में बहुत लोकप्रिय रही—प्रमु०।

र रामदास का शिष्य । ग्राख्यानक कवि---ग्रनु० ।

मराठी का घेट्ठ पंडित कवि जिसने लगभग पीन लाख रचनाएँ कीं, जिनमें से साठ हजार उपलब्ध हैं। मोरोपन्त की "महाप्रारत", "रामा-मरा" भावि बृहद रचनाएँ हैं। विशिध छन्दों में अनुप्रासमपुर रचना करने में सिद्धहस्त—धनु०।

गाये गये सैकड़ों पोबाड़ो का मात्र नामोल्लेस विश्वासकाय ग्रन्य का एप धारसा कर सेगा । शिवाबो को जीवनियाँ भी नाना प्रकार से सिली गई हैं । इससे यह तो सिद्ध होता ही है कि यहारास्ट्र को बनता बहुत प्रारम्भ से साधु तथा बीर पुरमों के जीवन-वरित बड़े चाव मे सुनती, यौर संग्रह करती थाई है; जर सह भी प्रकट होता है कि पाडचास्य ग्रन्थकारों द्वारा भारत जी समस्त जिला पर सपने इतिहास के प्रति अत्यासकार का जो खुले खाम प्रारोप किया जाता है यह जहीं तक महारास्ट्र का सम्बन्ध है, मम्पूर्णत: नहीं तो प्रंपनः प्रवासति के हो है। यही नहीं, दिनों-दिन प्रयत होनेवाली धनिवित संकेत करती है कि यह प्रारोप समुच नस्ट होने में प्रयिक समय न सनेता। इतना प्रवस्य कहना होगा कि सब सोगों को प्रातस्य त्याग कर सहायता करनी चाहिए, इस कार्य में यदि धपनी जेव से सर्च हो तो भी चिनता की बात नहीं है ।

मराठी साध तथा कवियों के साहित्य के प्रकाशन की स्थिति

जिस प्रकार समर्थ के अनेक चरित्र लिखे गुगे उसी प्रकार पिछले घरसी वर्षों में जब से इस प्रदेश मे मृद्रशु-कला का आरम्भ हुआ तब से समर्थ के ग्रन्थों के अनेक संस्करण भी प्रकामित हए । जिस व्यक्ति ने मृद्रणालय पीला उसने समयं का कम-से-कम एक क्षत्र्य तो प्रकाशित किया ही । केवल "दासबीय" ही दस-पांच स्थानों पर ग्रलग-ग्रलग रूप में प्रकाशित किया गया है। समर्थ के प्रत्यों ने भसामान्य लोकप्रियता प्राप्त की । इसी लोकप्रियता के माधार पर कई प्रकाशकों ने इन दस-वारह वर्षों में समग्र रचनाएँ प्रकाशित की हैं; किन्त इनके लिए समग्र विशेषण बीभा नहीं देता। मनु १८६० ई० में थी माहगाँव-कर ने समर्थ के समग्र ग्रन्थ द्वापे जिनमें पूना के ज्ञानप्रकाश मुद्राशालय के सन् १८७६ ई० में प्रकाशित पुस्तक के श्रतेक श्रष्यायों का नमावेश किया गया है। धारों चलकर सन् १८६१ ई० में श्री तेण्डलकर ने शी समर्थ के समस्त प्रत्य प्रकाशित किये; उनमें न शान-प्रकाशवाली पुस्तक के बध्याय हैं भीर न "दास-बोध" ही । इन न्यूनतामां को छोड दें तो जनके प्रकाशन ग्रयस्य "समस्न" के प्रधिकारी हैं। सभी-सभी दो महीने पूर्व श्री योन्यलेकर ने समयं की गमस्त रचनाएँ निर्णयसागर मुद्रणालय से प्रकाशित कराई हैं। उसमें भी उनके बहुत से बध्याय नहीं बा पाये हैं। श्री माइगाँवकर द्वारा परित्यक्त "क्वडी" रे को श्री गीत्यतेकर ने श्रवस्य श्रपनी बगन के नीचे एख छोड़ा है पर इससे उनका संग किसी मीति द्वाप नहीं पाया है। उन्होंने श्री तेण्डलकर के प्रत्य के सपा

^{1 &}quot;वैशासी" के भर्ष में-- भन्० ।

त्तानप्रकारा-मुद्रित रान्य के अनेक प्रकरण खोड़ दिये हैं। वे प्रकरण समयं की रचनाएँ नहीं हैं, ऐसा मानकर छोड़ दिया हो, ऐसी बात नहीं। शुद्ध ध्रज्ञानवरा ऐसा हो गया है। उनका मुख्य दोग यह है कि उन्होंने इस बात की खोज तक नहीं की कि हम जो कार्य करने को उचत हुए हैं वह पहले से हो भी चुका है या नहीं; प्रवता कितना हुआ और कितना रोप है। थाना प्रथवा तमई के प्रत्यस्यहालय में जोकर खोज करते या अपनी ही दुकान की पुस्तकों को उत्तर-प्रवत्व कर देखते ही। स्थामों के कुत प्रत्यों की संख्या प्रकाशित प्रन्यों की संख्या और अपनित्र कर्यों की संख्या और अपनित्र कर्यों की शावस्वकरता है, इन सब बातों की जानकारी भलीगांति प्राप्त हो सकती थी। हमारे यहाँ के प्रकाशक उस कीर्तिन्या को भांति हैं जो मंजीरा-करताल पर छोड़कर कीर्तक करने पहिला वह जुमाना लद यया जब मनमानी पुस्तक मनमाने उंग से बाजार में फेक वे जानी थी। बाल तभी बनी रह सकती है जब हर काम की बाजार में फेक वे जाती थी। बाल तभी बनी रह सकती है जब हर काम ईमानवारी से किया जाता।

गत छह सी वर्षों में जो झर्बाचीन मराठी किंव तथा सन्त हुए उनके प्रत्यों का प्रत्ययन लीग अब्बायुक्त हृदय से किया करते थे। इनमें भी जो अधिक साम्रही होते ने अपने प्रिय किंव के एका एए प्रत्ये क्षांचे और स्वयं किंव के अपने प्रिय किंव के एकाएँ प्रयत्नपूर्वक खोजते और स्वयं किंक के प्रति में प्राप्त किंदी भी सन्त की समस्त कित्या देखने की जिजासा होती तो उत्तके किती आपक्षी भक्त के यहाँ प्राप्त के पूर्व थी। प्राज इन सस्ती वर्षों में इन मन्ती की स्कुट रचनाएँ विषों पर प्रृद्धित स्प में उपलब्ध होने लगी है। इसी कारण हस्तिलिवत गीपियों की प्रार्प के स्वयं प्रियों के स्वर्ण करना है। इसति स्वरण हस्तिलिवत गीपियों की मुद्धित स्प में उपलब्ध होने लगी है। इसति स्वर्ण इस्तिलिवत गीपियों की मुद्धित एका के स्वर्ण हस्तिलिवत गीपियों की सुद्धा के स्वर्ण के स

पारचारमों में सम्पर्क का एक परिस्ताम यह हुमा कि एक जमाना ऐसा भी मामा कि रसिक कहनाने वाले व्यक्तियों की रिच का प्रवाह भी देरी सारस्यत के विरुद्ध प्रवाहित होने लगा। एक तो स्वदेश रही, स्वदेश की जनता रही, फलतः स्वदेशी साहित्य सबसे रही- कुछ इसी भावना से उने लोगों ने देशी साहित्य की भीर हक्षात तक् नृहीं किया। जब रिशक लोग देश की प्रन्य-सम्पदा को दो कौड़ी का माने और सामान्य जनी के नित्य पाठ के छोटे-मोट प्रासादिक प्रन्यों को छोड़कर शेप प्रसादपूर्ण रचनाएँ विनष्ट हो जायें तो धारचयं ही नया । सौभाग्य से इन सकटों के वावजद कुछ धार्मिक रचनाएँ किसी-न-किसी भाग्यवान के घर भूले-सटके बाज भी मिल जाती है। प्रत्येक कवि तथा माथू की समग्र कृतियाँ पाने की भाशा ही छोड देनी चाहिए। पद तो इतना कहकर ही मन्त्रेप मान लेना चाहिए कि वदि प्राक्त भी करी मीई ग्रन्य मिल जाने की ग्राचा हो तो उमे खोजकर ग्राह्म रूप में प्रकाशित करें । इसमें ब्रासम्य करने से वहत हानि होगी : (१) पाठक विश्वास कर लेता है कि नवीनतम मस्करण में जितनी रचनाएँ प्रकाशित की गई है उनसे प्रधिक कवि ने नहीं नियी, जो गलत भी होता है, (२) पहले संस्करण म प्रकाशित प्रत्य जो नवीन संस्करण में नहीं रखें गये है उनके विषय में भ्रम होता है कि वे उसी कवि द्वारा रचे गये हैं अथवा नहीं, (३) दोहरी गलतफहमी से घटवयनदील पाठक भ्रम में पड जाता है और किसी निश्चित निष्कर्य तक मही पहुँच पाता । कवियों तथा साध्यों की कवियां राष्ट्रीय साहित्य हैं। उनके महम परिशीलन तथा परीक्षण से यह निश्चित करने में सहामता मिलती है कि तरकालीन राष्ट्रीय विचार किम दिशा में प्रवाहित हो रहे थे। यदि मूल प्रन्य लापरवाही से सम्पादित तथा प्रकाशित किये गये तो प्रकट है कि राप्टीय विचारों के प्रवाह के सम्बन्ध में कोई अनुमान नहीं किया जा सकेगा। इसलिए प्रकासकों को ऐसी गलती नहीं करनी चाहिए। इसके सम्बन्ध में महत्वपूर्ण कार्य यह किया जा सकता है कि प्रकाशक ऐसे विद्वानों का सहयोग पाने का प्रयत्न कर जो महाराष्ट्र-कविता का गहन अध्ययन कर चुके हों।

पिछले तीस-वालीम वर्षों में प्रकाशकों ने विद्वानों का सहयोंग पासा है। सबै थी परपुरामपन्त वोडवोलें, धंकर पाण्डरेंग विधित, अनार्देत सालाओं मोंदक, दामन दाजी औक, बण्णा मोरेक्वर कुण्टै प्रमृति संच विद्वानों की सहायता से कवियों के जो ग्रन्थ प्रकाशित किये गये वे श्रिष्ठकांश में शुद्ध एवं प्रमाशिक है। उक्त विद्वान-संचक के पश्चात् प्राज भा मराठी कविता के मामिक रसज विद्यामान है। यो नर्रामह विन्ताविण केलकर, विनायक लक्ष्मण भावे, न्यक्षण एएँग पांगारकर, नागपुर के थीक पराज्य-ती विद्वानों के ममान कई व्यक्ति महाराष्ट्र-कदियों की रचनायों का संगीयन करा कें ती निश्च हो प्रका प्रमाश का मिनन्दन करता होगा। उक्त विद्वानों को अपने उत्तर सौरे गये कार्य-मान का स्वता की सामन कर सका प्रमानन करता होगा। विद्वानों को अपने उत्तर सौरे गये कार्य-मार का जीता ज्यापक ज्ञान है वैंसा कहा नहीं जा सकता कि सन्य जनों को

होगा। ये ध्यक्ति भली-भाँति जानते हैं कि एक प्रमुक किय ने कुल कितने प्रन्यों की रचना की है; कितने आज तक प्रकाशित हो चुके हैं; प्रकाशित प्रन्यों में से कितने उपलब्ब हैं; जो उपलब्ब हैं वे अनुमानत: किस प्रदेश में मिल सकते हैं। कहने की आवश्यकता नहीं कि वे लोग किसी योग्य एवं जिज्ञास प्रकाशक को हर प्रकार की जानकारी सहयं देंगे

रामदास के ग्रन्थों के प्रकाशन का प्रश्न

· f - ~ I - le rive a States

श्राज तक किसी प्रकाशक ने विश्वेपन्न की सहायता लेकर रामदास स्वामी के समग्र प्रत्य प्रकाशित नहीं किये। काब्येतिहास-संग्रह में श्री जनाईन वालाजी मोड़क ने काफी प्रत्य लुद्ध रूप में प्रकाशित कराये हैं; उनके उपरान्त पिछले परदह वर्षों में अनुसन्धानकता को तारपता से प्रकाशन का कोई प्रयत्न हमारी हिन्द में नहीं आया। "समग्र" कहकर सर्वथी तेण्डलकार, माड़गांकर, गोग्यलेकर आदि प्रकाशकों ने विश्विप्ट प्रत्यों को अवस्य प्रकाशित किया, पर वे प्रपूर्ण हैं, इसका पता, प्रकाशित अन्यों का विचार कर तुलना करने से चल जाता है। अतः आये कभी किसी प्रकाशक के मन में राभदास के समग्र प्रत्य प्रकाशित करने का विचार आये तो उसके हितायं उन प्रत्यों की सूची दे रहा है जो मुक्ते आति करने का विचार आये तो उसके हितायं उन प्रत्यों की सूची दे रहा है जो मुक्ते आति हैं।

कोत्हापुर में नारायए।बोबा कावनईकर नामक एक धुवक विदेवक रामदासप्ती थे । वे गत वर्ष दिवयत हुए । उन्होंने रामदास के प्रतेक प्रत्यों का संग्रह किया है। गुरू-परभ्यर। द्वारा उन्हें "दासबेश" की एक प्रति प्राप्त कुरी । प्रतीत होता है कि वह प्रति त्यर्थ रामदास के जीवन-काल में हैया की गई बी प्रयान वह दो-सी वर्ष पुरानी है। उनके पास सम्य प्रस्य भी थे जो उनके शिष्य भी शेवड़े महोदय ने मुक्ते दिये हैं। उनकी तथा प्रस्य जानकारी के सामार पर निम्नसिलत तुची प्रस्तुत की है। इस सूची में गोमयोककरवाले प्रस्मों में जिनका उल्लेख नही हो पाया है, ऐसे प्रवर्गों के नाम भी दिये जा रहे हैं। गोम्यनेकरवाला प्रस्थ = भाइगांवकर वाला प्रस्य + कुबड़ी।

(१) एकवीस (हि॰: इक्कीस) समासी (२) चतु-समासी (३) सप्तसमासी (४) दासप्रवोध (४) अदर-साविका (६) कृतिनिर्वोह (७) चतुर्वयोग (६) पंतमान (६) मानपंकर (१०) मुसस्य (११) इक्कीसवौ दगक (१२) स्नोकबद रामगीता (१३) चतुर्वमान (१४) हुनुमान की खारती (४८) संकल्प (१६) मुपाबी (१७) अनामक प्रकरण (१८) सप्टाशरी पचीकरण (१६) मध्यस्य पंजीकरण

इनके प्रतिरिक्त रामदास के समय में रचे गये निम्न स्फुट पद हैं-

(१) मनोहरस्वामी कृत झारती (२) कल्यालुस्वामी कृत झारती (३) मनोहर-स्वामी कृत कटाव^९ (४) मनोबोप की झारती ।

मेरे संग्रह में उपलब्ध उपर्युक्त रचनाएँ गोन्धलेकर के अन्य में प्रकाशित नहीं तो गई हैं। इनमे से कुछ रचनाएँ ग्रान्यत्र धवस्य छप पुकी है। इनके मितित्क रामसाम की कितनों ही न्यनाएँ ग्रान्य भी विकास हुई हैं। रामायण के तीन काण्ड प्रसिद्ध ही हैं, प्रेण उपलब्ध नहीं है। उद्धवनुत केशव-शिष्प सदसगुहत मीधीयद्ध जीवनी में स्थान-स्थान पर रामदाम के पर एवं ममंग उद्धृत किये गये है। गोन्धलेकर के ग्रन्य में उनमें से बहुत-सी सामग्री भा ही नहीं गाई है। इन प्रभार बहुत-सी रचनामों का मभी पता लगाना ग्रेण है, मत: भाज जिलती उपलब्ध हैं भीर विमिक्त संस्करणों में स्थान पा चुकी हैं उन्हीं के विषय में नीचे लिखा जा रहा है।

सनातनधर्म-सन्वायक "टासबोध" की रचना

धीसमर्प रामदास का जबसे प्रचण्ड एवं लोक्जिप प्रच्य "दाणकोम" है जिसमें बीस दमक तथा दो सी समास हैं। उसकी रचना दस-वन्द्रह वर्षों में होते-होते वह पक-सम्बद्ध १५८६ (सन् १६६० ई०) में पूर्ण (दासबोध: दसक है, समास ४) नक-सन्दवत् १५७६ (सन् १६५६ ई०) में वापन पण्डित से श्रीसमर्थ मेंट करने आये थे, उस समय दासवोध निवा जा रहा था। रामदास के सम्बन्ध में बामन पण्डित ने जो इलोक रचना की है उसमें कहा है: प्रमादचापि जातरबोधनट्यः संतारमार्थासित: (विदित्त पुठ ३०४)। सन् १६५५ ६० में उद्धव गोसायी ने इन्दौर से जो पत्र रामदास की मेजा है उसमें निवा है—

मला बाटतें, बन्तरी त्वा वसावै । तह्या दासवीचासि त्वा बीधवावे ॥ व (चरित्र: १० ३०५)

सन् १६४६ ६० के दिसम्बर से अफजलखों का वध करने के बाद शिवाकी रामदास से मिलने गये थे। उसी दिन ग्रठारहवें दशक का "उत्तमपुरप-निरुपए" नामक छठा समास रामदास ने पूरा किया (चरित्र, पु०१७३)।

भ कटाव: मुक्त लगवाली अवाहबद पण-रचना । मराठी के प्रमृतराय नामक कवि ने इस प्रकार की काव्य-रचना कर कटाव लोकप्रिय बनाया---शतु०।

[&]quot;मुक्ते लगता है कि नुस भेरे हृदय में बस जाओ और शपने मुन्त से अपने दासबोध का बाध कराओ"—मनु०।

बखर में विकारी सम्बत्सर की शक-सहया १५७१ भूल से लिखी गई है। वास्तव में होनी चाहिए १५८१। सन् १६४६ ई० में रामदास ने शिवाजी को दासबोध के तेरहवे दशक का "लघुबोध" नामक छठे समास का कथन किया है (चरित्र; पृ० १२६) । शक्-सम्बत् १५६६ (सन् १६४४ ई०) में तारस सम्बत्सर में रामदास कृष्णा नदी के तट की बीर गये थे (चरित्र; प० ७०)। परित्र मे तारएा-सम्बत्सर के लिए १५५६ शक-सस्या दी गई है जो चृटिपूर्ण है। तारण-सन्दरसर के समय शिवाजी की आयू सन्नह वर्ष की है, ऐसा ग्रगली पंक्ति मे ही लिखा गया है (चरित्र; पृ० ७० पंक्ति ३)। मतः शक-सम्बत्तर १४६६ ही खरा उत्तरता है। इसके मतिरिक्त बखर में लिखा है कि रामदास शक-सम्बत् १५५४ (सन् १६३२ ई०) में भंगिरा सम्बत्सर में पंचवटी से पृथ्वी-पर्यटन को निकले और ठीक बाहर वर्षीपरान्त लौटे । इससे भी उनके कृष्णा-तट पर धाने का शक-सम्वत् १५६६ निश्चित करना पड़ता है। शक-सम्बद् १४६६ (सन् १६४४ ई०) में रामदास छत्तीस वर्ष के थे। इसी के लगभग "दासबोध" का प्रारम्भ हुमा और समास्ति शक-सम्बत् १४८१ (सन् १६६० ई०) में हुई। सन् १६४६ ई० के दिसम्बर में यदि प्रठारहवें समास की रचना की जा रही थी तो शक-सम्बद् १४५१ के फाल्गुन में भर्यात् सन् १६६० ई० के मार्च-धर्मल में बीसवा दशक समाप्त होता, ग्रन्य का पुनः पठन तथा सन्तोधन होना स्वाभाविक प्रतीत होता है। संशोधन करते समय छठ दशक के चौथे समास में रामदास ने गत कान की गराना ४७६० वतलाई है। इस प्रकार ग्रन्थ की रचना लगातार पन्द्रह वर्षी तक होती रही । ग्रन्य-समान्ति के समय समय पचास की भाग पार कर चुके ये और शिवाजी वत्तीस वर्ष के थे। रामदास ने शीस-पेतीस की आयु में, झपने पौजन-काल में "दासबीध" का प्रारम्भ किया और पंचास की पनवास में भर्यातु भनुमवपूर्ण श्रवस्था में समाप्त किया ।

पान-सम्बत् १११४ (सन् १६३२ ई०) में जबकि रामवास नासिक के पास पंचवटी में निवास कर रहे थे उन्होंने यवनी द्वारा पादाकान्त महाराष्ट्र का उद्धार तथा सनाजनमां की संस्थापना करने का संकर्ण किया था। उसी संकरण का मूर्तिमान प्रवतार "दासबीय" है। निर्माण की प्रवस्था में धनेक देव-नोव क्यी-पूर्यों ने परम धास्या से उसे प्रवस्था किया था और समाध्यि के प्रवात सो महोराष्ट्र में उसकी धनेक प्रविधों का निवरण किया गया था। इस देश में मुद्रण कना का प्रारम्भ होने के बाद ती मनेक संस्करण प्रकाशित हुए। "दासबीय" पुरानी चाल के लोगों का वो चण्डमणि ही है: नवी चाल के सुधारकों एवं उद्धारकों का भी धनिवय प्रिय प्रवस्थ है।

"दासबोध" किस प्रकार की कृति है ? वह काव्य है अपवा इतिहास प्रयवा वैदान्त सम्बन्धी धर्म-ग्रन्थ ? उसका प्रमेय क्या है, प्रयोजन क्या है ? फल क्या है ? उसके फठन से पाठक के मन पर क्या प्रतिक्रिया होती है ? कई प्रक्त सहसा उपस्थित हो जाते हैं। उनका उत्तर देने का अरूप प्रयत्न नीचे किया जा रहा है।

रामदासकृत कवित्व की व्याख्या

समय हिंद से देखा जाय तो प्रतीत होता है कि "दासबोध" काव्यग्रम्य नहीं है। वह पद्ममय अवश्य है, पर उसमें निरूपण किये गये विषय
काव्य-विषय के अन्तर्गत नहीं प्रा सकते। गोना, अपरकोड, वैपाधिकत्यायमाला,
ग्रानेव्यरी, अनुभवानृत, यदार्थविपका, अस्टागहूद्य, लीलावती मादि पद्मप्रनाएँ काव्य के अन्तर्गत नहीं प्राती; उसी प्रकार दासबोध भी नहीं प्राता।
रामदास अपने को कवि कहते हैं, परनु उनके "कवि" का अप अस्यस्य
स्यापक है। उनके मतानुसार किय गद्ध अथवा पद्ध रवनाकार तो होता ही
है, यह नाना गास्यों को कहागीह भी करता है। यही नहीं, उसकी रचना
प्रसादपुर्ण होनी ही चाहिए। इसका वर्णन पायवास ने पहले दशक के
सातवे समास में किया है। "बीठ" तथा "पाठ" के अन्तर्गत मानेवासी
कियता सच्या कवित्य नहीं वह केवल मतीराज्य है, देसा उनका मत है।

षरा-ही बात कहना । तत्कास प्रत्युत्तर देवा ।
योग्न किवता करना । ज्ञान वह नहीं ॥(१-१-२६)
याना पति, नाना ब्युत्तरित । वाना पति, नाना स्कूर्ति ।
याना पति, नाना ब्युत्तरित । वाना पति, नाना स्कूर्ति ।
याना यारणा, नाना खुति । उसका नाम कवित्व है ॥
यांका, प्रायंका, प्रत्यंक्तर । वाना वान्य चारम्यापर ।
निवित्त करते पर संत्यंस टुटवा है । निश्चयपूर्वक ॥
याना प्रतंग, नाना विचार । नाना तत्ववर्षा द्यार ।
याना योग, नाना विचार । नाना तत्ववर्षा द्यार ।
याना योग, नाना विचार । नाना तत्वत्व है ॥
याना साधन, पुरत्वरण । नाना तप, तीर्पाटन ।
याना सम्बेह मिटाला । यह कवित्व है ॥
विसस्त समुवाप हो । जिससे सौकिक स्वित्वत हो ।
विसस्त सम्बन्ध का वान हो । जिससे सामास टुटवा हो ।
विससे सम्बन्ध का वान हो । जिससे सामास टुटवा हो ।

रामदास की कवित्व की व्याच्या उपरिनिद्दिष्ट है। विषय, सन्देह, संगित पूर्वपक्ष तथा सिद्धान्त—शास्त्र के पाँच तस्य रामदास के कवित्व की साकार करते हैं। कविता-प्रत्य यही है जिसमें तस्यचाँ, योग, विवरण ग्रादि का प्रत्नभवि हो। कवित्व का ग्रन्थवद्ध होना प्रतिवागं नहीं; वह भावरए वद्ध भो हो सकता है। साधन, पुरस्वरण, वप, वीर्याटन, भंग, वृति भी कविद्य के प्रता है। साधन, पुरस्वरण, वप, वीर्याटन, भंग, वृति भी कविद्य के प्रता है। साधन, वुरस्वरण, वप, वीर्याटन, भंग, वृति भी कविद्य के प्रता है। सारात, जिन वस्तुओं, विचारों एवं प्राचार में ईस्तर का प्रता है वह स्व रामदास के सतानुसार कवित्व है। प्राप्ता स्व इस प्रदे हैं कि जो भी कुछ प्रतिभा-पिपूर्ण है वह कवित्व है। रामदास की कवित्व की कल्यना ग्राव को प्रतिभा को करवा है। हम देख ही रहे हैं कि वगद प्रतिभावान स्वी-पुर्श के नेतृस्य में चतता है। इस को लक्ष्य कर रामदास ने कवियों को, ग्रवीन् प्रतिभावान व्यक्तियों को पुरस्त के बीयन, स्वथमं के प्राप्त, प्रयान्त की साव, वीर्यियों के गुप्त पन्य, मोल के बायार, भागयानों के भूपण, पुत के संरक्षक, स्वदेश के उद्धारक शादि प्रनेक विशेषणों से विभूषित हिया है। इस हर्षिट से वेद्यने पर मयमं का दासकोव स्वयं एक प्रतिमा-सन्त्र प्रत्य प्रति होता है।

वया 'दासवीध' में कविता है ?

दामयोध प्रतिभा-सम्पन्न प्रत्य भने ही हो, पर शाव विकार को जो परिभाषा को जाती है जमशी कगीटी पर वह नहीं जकरता। बाधुनिक भाषा में
हम जिसे काष्य कहने हैं उसमें कगीटी पर वह नहीं जकरता। बाधुनिक भाषा में
हम जिसे काष्य कहने हैं उसमें रगारमवता का होना नितास्त किया में है।
की का नार्य है विभी सामारिक विषय ध्रथवा असंग की लेकर उसे नी रसीं
में रिचर बनाकर दिरालाना। कवि के अन्य में सम्देह, तमित, पूर्ववस्त, सिद्धान्त
मादि बारनीय परम्परा को स्थान देना, काब्य की बारम-समाधि मंग करना
है। 'बागवीप' में यह परम्परा साधोधान्त पान्नी जाती है। बता भाषुनिक
स्थारमानुगार बागवीप काय-प्रत्य नहीं नहां जा सकता। रामशाम के रामायण
मादि बार-प्रत्य न्यानिक है जिनमें कुछ प्रयोग समा विषय विषे नये हैं, 'दाराबोध' में ऐसा नहीं पाया जाना। 'दामबोध' में बेदान्त वा पुत्र निम्पए हैं;
दिना-निकारों रा वर्गन है, कोर्तन कीम किया जाय, इसका वर्णन है, पातबोधि है, स्वयुर्ग-नीनि हैं, चायुर्य-निम्पण है; कवि, सायम, बोधा, युर, सिध्य
सार्य के चिन्नुत वर्गन हैं—नाना वरनुए हैं। बन तथाय वरनुयों को परमायेन:
सार्य-साया में मूं कन प्रवरम्पार वर्गन हो। अ दर्भन न रना है।

ं जो लोग रामदाय के 'दासबोध' को गएना काव्य-प्रन्यों में करते हैं उनके पास एए ही सर्व है। यह यह कि वर्णनें एवं विवेचन के प्रशाह से हरहा ती

की बहुलता 'दामधोध' की विशेषता है। पर घ्यान में रखना होगा कि हप्टान्तों की योजना ग्रन्य काव्यग्रन्थों की भाँति चमत्कृति उत्पन्न करने के उद्देश्य से नहीं की गई है; प्रत्युत विषय का परिपोपए। हो एक मात्र उद्देश्य रहा है। एक भ्रन्य कारए। यह भी है कि यन्य वक्तृता-प्रच्र है; एक भी यन्दा और फीका बानय उसमे नहीं मिलेगा । प्रवाह कुछ इस प्रकार धप्रतिहत बढता है, शब्दों की वह सम्पर्क योजना है और विवेचन-पद्धति कुछ ऐसी मनोहारिए। है कि विवेचित विषय गृहन होते हुए भी काव्य की भांति आल्हाद प्रदान करता है। साथ ही भाषा चत्पन्त नादी, सरल एवं न्यर्थ अलंकारो से रहित है। देखने मे सहज परन्तु मेहनत से प्राप्त वस्तुत्व पढ़कर पाठक को प्रतीत होता है कि जैसे कोई काव्य-प्राथ पढ़ रहे हो। ग्रत्यन्त गहन शास्त्रीय ग्रन्थों की वनन्त्वपूर्ण तथा क्वित्व-सहस भाषा में की गयी रचनाएँ अन्य भाषाओं में भी मिलती हैं। हम्बोस्ट का विश्व-विषयक ''कॉसमॉस'' नामक ग्रन्य, किस्टोफर नार्थ के भू-गर्भ-विषयक ग्राथ, बोल्तेर का "चौदहवे लई का मन्वन्तर" नामक ऐतिहासिक ग्रन्थ रामदास के 'दामबोध' जैसी रचनाएँ हैं। यह सत्य है कि तीनी यूरोपीय ग्रन्थकार रामदास की लखन-शैंकी की मोहकता अपेक्षित अशो में नहीं उतार पाये हैं। तीनी लेखक उच्च प्रतिभा के प्रभा थे। तीनी ने शास्त्रीय विचारी का प्रदर्शन मीहक एवं काव्य प्रचर पद-पद्धति ये किया है पर केवल इतने से ही उन्हें कवि नहीं माना जाता । जो शब्दरचना तथा पद-पद्धति कवि की प्रतिभा की जाग्रत करती है उसी को उन लेखको ने स्वीकार किया है; परन्तु विशव विषय श्रद्ध शास्त्रीय है।

रामदास पर यही वात लागू होती है। रामायरा काव्य के रचियता के हम में उनकी ग्रामु किवियों से करती पदती है, परन्तु केवल दासदोश का विचार करें तो उन्हें कीव कहना उचित न होगा। हो, रामदास की परिभाषा के माधार पर प्रतिभावान स्वी-पुख्य को—वह किव हो, यिग्रासामी हो, वेदालते हो, विपकार हो, बायु हो, बता हो, अववा शिरालकार हो—वेखटके कवियों की पौत में विद्याया जा सकता है। दामवोध के कर्ता के गांते रामदास को काव्य-रचित्रता किव कहना अनुपपन्न होगा। समयं तो प्रसादपूर्ण उपदेश-मन्यों के रचित्रता है। रामदास के काव्य-रचित्रता किव कहना अनुपपन्न होगा। समयं तो प्रसादपूर्ण उपदेश-मन्यों के रचित्रता है। रामदास ने मन्य-निक्षण का वर्णन सप्तम दाक के नमम समास में किवा है। प्रन्यत्व के जो तलाए। वहाँ दियं गये हैं, बही कवित्र के सन्ज वस्त्रास हैं।

कवियों की घेणी तथा श्री पांगारकर

रामदास-द्वारा निरूपित कवित्व की व्यापकता वा सूहम विचार न कर

पाने के कारण श्री पांगारकर जैसे श्रमेक श्रापुनिक वक्ताओं तथा महाराष्ट्रकिता का आस्थापूर्वक श्रध्ययन करने नाले जिज्ञासुओं ने मुकुन्दराज का परमामृत, ज्ञानेरनर की ज्ञानेरवरी, रामदास का दासवीय श्रादि शास्त्रीय प्रन्मों
को किता के श्रन्तांत स्थान दिया है। रामदास ने किवा की तीन श्रेणियाँ
वतलाई हैं: (१) डीठ किन, (२) पाठ किन, (३) प्रासारिक किन । श्री पोंगारकर को भीति में भी तीन श्रेणियाँ स्वीकार करता हूँ। मृत विक्ली पर
कविता लिखने वाला काउपर, नरीमखपर पिक्तां रचनेवाला न्द्रस्वयं श्रयवा
बद्गा के पेड पर श्रम्योक्तियाँ कहनेवाला कृष्णुज्ञास्त्री "डीठ कवियों" में श्रात
है। इन कवियो की रचनाएँ वडकर मन चमकृति से भर जाता है। गर्ट्याल
जैसे श्रातु कि श्रयवा श्रनुप्रासों के जाल मे उलक्ष्त्रवाले नामन पिष्टत, मोरीपन्त, भारिव जैसे किन श्रयवा प्रमुप्ता को अगुक्तरण-प्रिय एवं श्रनुवाक
कि "पाठ-किन" हैं। इन कवियों की रचना काफी हठपूर्वक श्रवतित होती
कि श्रमे चमस्त्रित का सामध्यं नहीं होता। डोरी पर चलनेवाले तट का
करतब देखकर हदय कीनुक करना चाहता है; इन कवियों की श्रव्यालंकार व्रक्त

इन दोनो वर्गों से भिन्न वर्ग की कविता वह है जो रामदास द्वारा "प्रासा-दिक" कही गई है। इस कोटि के कवि व्यवहार का पाठ देते हैं, प्रनिष्ट से रक्षा करने का ममतापूर्ण शब्दों में उपदेश देते हैं । व्यास, वाल्मीकि, मुक्तेश्वर, कालिदास शेवसपीयर, लीपड, बीगा आदि इसी कीटि के कवि है। यह वर्ग रामदास के "प्रासादिक" प्रतिभावान कवियों का है जो लौकिक भाषा में महा-कवि कहजाते हैं। रामदास महाकाव्य रचियताक्रो के साथ ही तपस्वी, योद्धा, शास्त्रज्ञ आदि महाप्रतिभावान व्यक्तियों की गणुना करते हैं पीर उन्हें कवि की उपाधि से अभिहित करते हैं। महाकवियों की राष्ट्रीदारक प्रयों के साथ गिनना उचित ही कहा जायगा नयोकि उनका सामर्थ्य धलोकिक है। परन्तु इन्हीं महाकवियों की कीटि में विद्यावीरी, रखवीरी, समाबीरी, शास्त्रवीरी भादि की गराना देखकर थी पागारकर जैसे व्यक्ति धारवर्ष व्यक्त करते हैं। रामदास एक ही शब्द में भनेक प्रथों की भाभव्यक्त करते हैं। वे कवि की मीर की, उद्घारक की, श्रेष्ठ नेता की दृष्टि से देखते हैं, केवल तुनकड़ कवि की दृष्टि से नहीं देखते । रामदास का भाराय ध्यान में न धाने के काररण पागारकर महोदय ने जानेश्वरी, दासबोध भादि ग्रन्थों को काव्य-प्रन्य माना है और चौक वे ग्रन्थ मिक रसपरिपूर्ण हैं बत: शांगारकर महोदय ने महाराष्ट्र-काद्योद्धि में भवगाहन कर जल्दवाजी में यह सिद्धान्त अस्यापित किया कि

"प्रासादिक" कि पूरोपीय कवियों से नितान्त भिन्न भक्तिमार्मी किवि हैं। उनका कथन है कि यूरोपीय कवियों में भक्तिमार्गी किवि नहीं हैं; महाराष्ट्र-कियों में समस्त किव "किमार्गी हैं बतः केवल भक्तिमार्गी किवे "प्रासादिक" किवे हैं; इसका यह पो भी धर्म हुआ कि जन्य दोतों के किवे या तो "टीठ किविमों" में बाते हैं दा "पाठ किवयों" ने । उत्पर जो विवेचन किया गया है उससे स्पष्ट हो जाता है कि चर्जिय मोडिक मिक्स माझ असमूतक है; फिर भी भूम का पूर्ण उम्मूलन करने के उद्देश्य से यूरोपीय कवियों की ब्रोर मुख्या हूँ।

यूरोपीय कवि

'दासबोध' के बोदहवे दशक के तीसरे समास में रामदास ने किंदल के सक्ता गिनाये हैं। वे कहते हैं कि जो किंदिता मान प्रृंगिरिक, हास्यरस प्रषुर, दिनोद-रिपूर्ण तथा कृटिन है वह धषम कोटि की कविता है। यो किंदिता, रामदास के मतानुसार प्रासादिक है। शासादिक कविता नह है जो संवार का सोखानापन दिख्लावी है, किरिक का दबय कराती है धीर भिक्त की प्रशंस करती है। उक्त न्यायानुसार प्रधिकांत पूरोपीय किंदित प्रासादिक कही जायगी। वांसर की "दि लेजिय प्रांगि केंदित के प्रशंसा करती है। उक्त न्यायानुसार प्रधिकांत पूरोपीय किंदित प्रासादिक कही जायगी। वांसर की "दि लेजिय प्रांगि हिस्स का मान की रंगिन हिस्स का मान की रंगिन हिस्स का मान की रंगिन हिस्स का माने का मान की रंगिन हिस्स का माने का स्वाप्त का अने हैं उक्ते त नहीं। यूरोपीय सारस्वत में "कृटिल" किंदित कुछ का मामने का उनमें हैं उक्ते त नहीं। यूरोपीय सारस्वत में "कृटिल" किंदित कुछ का महिं है।

उदात भावनाणों को जाग्रत करनेवाली, मिलनता का कोश फोड़कर मात्मा को परमास्मा से परिमित करनेवाली किवात भी वहाँ कम नहीं । धेवस-पीयर के लगभग सभी नाटकों में उदाल भावनाओं का उक्कापोह पाया जाता है। टायमम में सम्पत्ति की वांचलता; झांपेरलों में ईप्यां की निर्मु खाता; हैम्लेट में सात्मीय-वृत्ति की उप्टाता उत्कट चातुमं के साय प्रस्तुत की यथी है। गेटे की उत्कट र पता "कॉस्ट" संसार की मसारता, माया-मोह, ईस्वर का बात्सव्य, भिंक की वित्ति तथा धर्म की सनातनता धामण्यक करने के उद्देश से की गारी है। वितर, रासिल, खूगो, टेनीसन बादि प्रासादिक कवियों का उद्देश मनुष्य को सर्वोत्तम परास्पर धाला की म्रोर के नात्मा रक्ता मात्म की सार्वी वह सिद्ध विया जा सकता था। केवल यम एवं मिक के गान गाने-वित्त उत्कटक कवियों की भी कमी बहुं नहीं है। मिल्टम की समय किता मात्म सिद्ध मुर्स है। "परिराह की समय किता मात्म स्वां पहीं है। मिल्टम की समय किता मात्म सिद्ध मुरहे। "परिराह का संदर", पराहाइच रिरोडड", "संस्थान" धादि प्रस्थ

बाइबिज में बॉरात प्रसंगो पर आंधारित है। दाले ने "इन्फर्नी" में दिखलायां है कि भीच लोग किस प्रकार रौरव-यातना धुनतते हैं। इसके ग्रांतिरक्त प्रफें यहाँ की अमंग, भूपाली जैसी ईम्बर-स्तुतिपरक कविकाएँ यूरोप की किसी भी भाषा में असस्य हैं। कोई साहित्य ऐसा नहीं हो सकता जिममें भक्तिरस की कविता का नितान्त ग्रभाव ही।

यह कचन करना कि केवन महाराष्ट्र में भक्तिमागी बविता पायी जाती है, एकदम भूल है। उसी प्रकार यह कहना कि सारे महाराष्ट्र-कवि भक्तिमाणी है, गलत है। मुक्ते स्वर का "भारत", रघुनाथ पण्डित का "तल-दमयाती", रामजोशी के "पटके", होनाजी की 'सावनियाँ" और शाहीरों के "पीबाई" मिक्तिपरक काव्य किस माधार पर वहे जा सकते हैं ? मन्य राष्ट्रों की मीति महाराष्ट्र में भी भक्तिमार्गी कवियों के अतिरिक्त अन्य मार्गी कवि हैं। श्रीर वे केवल "ढीठ" ग्रथवा "पाठ" वर्षि नहीं "प्रासादिक" भी है। सारांश, यहाँ के कवियों की कोटि अन्य देशों के कवियों में भिन्न नहीं है: उनके लक्षण हमारे कवियों पर बहुत झच्छी तरह लागू होते हैं। भेद कवियों में नही, भेद रामदास के विवेचन मे नहीं, भेद पांगारकर महोदय के मस्तिएक मे है। हमारे कविमों में नाटकादि की रचना नहीं की, इसी कारण न्यनसा दिखलाई पहती है भीर भेद प्रतीत होता है। इसके श्रतिरिक्त महाराय्ट-सारस्वत की, अध्ययना-भाव के कारण, परीक्षा करने में सबंधा अन्धिकारी एवं अनुपयक्त वित्तन जैसे विदेशियों ने मराठी कवियों की कोटियों के सम्बन्ध में जो निर्गत प्रवाद फैलाये हैं जनका प्रभाव भी हमारे यहाँ के रसिक पाठकों पर जाने-अनजाने पड़ता ही है। अतः एक और आगन्तुक एवं अपनव संस्कारों की हटाकर भीर दूसरी ग्रीर पादचात्य एवं पीवात्य सारस्वत का स्ववृद्धिपूर्वक विचार कर महाराष्ट-सारस्वत के विषय में निर्माय करना चाहिए। अस्त ।

'दासबोध' का प्रतिपाद्य विषय तथा उहे इस

'दासवीप' मे बदि वर्तवालकालील परिभाषा के अनुसार काव्य नहीं है तो क्या है? यह प्रश्न पहली बार नहीं उपस्थित किया गया है स्वयं रामदात के जीवल-काल में भी यही पुछा जाता था (कुवड़ी: दक्षक १ थोजो १) (कुछ लोग उसे समृच्यवाद का अन्य कहते स्वी: कुछ प्रतिशदन करने छो कि उपमें पिकाण्ड-निरुपण है और कुछ लोगों को प्रतीत हुथा कि दासवीय केवा व्यवहार का पाठ पढ़ाता है। तीनों कथन सत्य है। दासवीय में मार्त मंत्रित स्वा व्यवहार का निरुपण किया गया है। वेवालियों ने उसमें आन पाया, कर्ममाणियों ने कर्म का कहापीह, केवल महित्यायियों को मिक की रामदान २७१

महिमा दिसाई दो धौर कैवल व्यवहारनादियों को व्यवहारनीति की प्रमुखता की प्रनीति हुई। यह हुई लोगों की दृष्टि । देखें कि स्वयं दासवोध के रचयिता की यम कृष्टि भी र दासवोध के प्रथम दशक के प्रथम संभाम में स्वयं प्रन्यकार ने प्रपंते ग्रन्य का स्वरूप स्पष्ट किया है—

- (१) नाना प्रकार की द्विधाएँ निवारक्ष कर, नाना संशय छेद कर, नाना स्राशकाएँ हटाकर, अस्ति वैराध्य, मोक्ष-प्राप्ति, श्रात्मज्ञान का उपदेश करना दासबोध का प्रमुख उट्टेस्य है।
 - (२) उद्देश्यानुष्य से नाम मतो, कविरन, चातुर्य, राजनीति, गुरुत्व, विष्यत्व प्रादि व्यवहार-कान का निरूपण किया गया है।
- (३) जिरुपण के जिल्लापाठ से बाजान नष्ट होता है, माया में जकडे हुए जन मुमुख बनते हैं, उनमे बैराम्य-भाव जगता है, कुससण मुनस ल बनते हैं, पूर्त एव विवसास समयज्ञ बनते हैं, घालसी साक्षेपी बन जाते हैं, मूर्स की दसता प्राप्त होती है।

मोध-दर्शन दासबोध का मुख्य हेतु है, उपदेश मुख्य साधन तथा मुमुक्षा मुक्य फल । इसे विस्तार से समकाना आवश्यक है ।

इस प्रतिल जगत् मे समस्त जंगम बस्तुमों में तित्य वस्तु मात्र एक है। उमे गुद्ध ज्ञान कहते हैं (द्राक ४, समाम ६)। गुद्ध विमल ज्ञान ही स्वरूपज्ञान वहा जाता है। गुद्ध ज्ञान पदार्थ-विज्ञान से मिन्न है। रामदाल पदार्थविज्ञान को "वहुमाजान" कहते हैं धीर उसका निरुपण उन्होंने वीचवे द्राम के
गोचवें समास में किया है। उसमें शाहत प्रयवा ग्रुरोपीय किसे विज्ञान कहते
हैं उसका समावेत होता है। उसमें पशुज्ञान, रोगज्ञान, योपिस्नान, यन्त्रज्ञान आतुज्ञान, शहत्रज्ञान, बातुज्ञान, शहत्रज्ञान, सरत्रज्ञान, मात्रज्ञान, सहत्रज्ञान, वहत्रज्ञान, मात्रज्ञान स्वाचिस्त वर्गोकरणात्रमक विज्ञानों का धन्तर्भाव होता है। ये विज्ञान साथ
द्वारा उत्तरम किये पद्म विस्तार का मात्र वर्गोकरणा है, हत्तरे प्रयिक कुछ
मही। यह युद्ध ज्ञान नहीं, यह तत्रज्ञान नहीं यह सब अविद्या है, माया है,
मोह है। यह केवल स्वनित्य वस्तुमों की मुत्ती है। स्रनित्यता के परे ज्ञान है
विश्वागन है, उसी को प्रात्मज्ञान करते है।

नित्य मात्मा के ज्ञान तथा धनित्य पदार्थों के विज्ञान को "नित्यामित्य-विवेक" कहा जाता है। क्षेत्री और क्षेत्र या इट्टा भ्रीर इस्य या नित्य फ्रीर मनित्य के सम्बन्ध में जो विवेक रफ्ता नाहिए वह सारे ज्ञान का मुकुट-माँण है। क्षेत्री, हुट्टा म्यव्या मात्मा सत्, शास्त्रक, निक्सांपि तथा निविकार है। क्षत्र, इस्य मथवा देह सस्त्, भ्राधादवत, सोपाधि तथा सविकार है (५,४)। भारमा सूक्ष्म, वेह स्पूल है। मारमा स्वयम्मू, माया परमू है। माया हूट जाती है, वहा नहीं हटता। श्रीरंमा तथा धमास्मा में भेद है। सबसे प्रमुख भेद है कि भारमा स्वतन्त्र एवं स्वाधीन है, माधा परतन्त्र एवं पराधीन है।

जब स्वतन्त्र आस्मा परतन्त्र आस्मा से विजती है, आस्मा को माया परती है, आस्मा मामा से दग्ब को जाती है तो वह सदेह वन जाती है। आस्मा माया द्वारा पेरी जाती है तो उसके थिए के प्रभाव से वह सुस-दुस भोगती है (दराक १३, सथास १)। वह सास्मा जो झब तक स्वतन्त्र थी, सब बढ हो जाती है।

माया का बन्धन ही नरदेह का जन्म है। धारमा ने एक बार नरदेह प्राप्त की कि प्रपंच भीर तापत्रय का प्रारम्भ हुआ। 'दासबोध' के तीसरे दशक के दसी समासों में जन्म से लेकर मुख्यु तक भीगे जानेवाले सापत्रमाँ का क्रमबद्ध वर्णन किया गया है। तापत्रय का एकमात्र कारण त्रिगुखारमक माया है। सत्व, रज एवं तम का न्यूनाधिवय होते ही आन्ति उत्पन्न हीती है भौर भहेकार जन्म पाता है। मैं यह हूं, मैं वह हूं, मैंने यह किया, मैंने वह किया, मैं बुद्धिमान है, मैं कर्तृ स्ववान है, मैं दूसरों को मारू गा, पराजित करू गा भादि पागलपन के चक्र में उलक्षकर मनुष्य प्रपंच भीर तापत्रय में मन्त ही जाता है। संसार के मोह भीर बन्धन से भीखों में नशा-सा छा जाता है भीर मनुष्य धपनी बास्तविकता भूल जाता है । भ्रतः उसकी गराना मुखीं भ्रपना कठ-विद्वानो में होने लगती है (दूसरा दशक) । मूर्खता भीर भन्नान के सक्षण एक बार मन में प्रवेश कर जायें तो दुख का पारावार नहीं रहता। एक दूसरे को और दूसरा पहले की पीड़ा पहुँचाने लगता है। यह कम कभी दूदता नहीं। प्राणी यह नहीं जान पाता कि कम क्यों नहीं क्कता, दुल क्यो होता है, बुख सुख जैसा क्यों प्रतीत होता है, और वह पबरा उठता है। कालान्तर में वह देह और प्रपंच से उकता जाता है, इप करने लगता है और तिरस्कार करने लगता है। वह विश्वास करता है कि नरवेह एक धसरप है जिसका दुख से निकट सम्बन्ध है। वह फिर भी यह नहीं जान पाता कि सत्व, रज तथा तम में से तम का अधिक सेवन करने से ही भयानक स्पिति हुई है; नरदेह का यूरे कार्यों की भांति सत्कार्यों में भी उपयोग किया जा सकता है। वह नरदेह की निन्दा करने लगता है। वही स्थित होती है कि नाच न जाने, श्रीमन टेढा । विमहता खद है पर जिस देह के आध्य में रहता है उस पर अपनी ग्रसफलता का दोष मढ़कर भ्रमग होना चाहता है।

ग्रन्तर्गत कनह की विषठि में कहीं सद्गुरु से मेंट हो जाय तो भाषीयय हुया समीमए ; न हो तो संस्कृति के भैंबर में घूम-मूमकर तन की स्रोर मनुष्य

खिचता जाता है । नरदेह की शार्घकता समाप्त होकर महोदिघ मे डूबकर निरय की राह पर चलने काता है ।

रामदास के 'दासवोध' की प्राथमिक भूमिका यही समाध्य होती है। यहाँ तक यह निक्षित किया गया कि संसार दुखमय है, प्राल्मा देह प्राप्त कर संसारों वनी कि तापत्रय के चक्र में उलक्ष गई। स्पट है कि उक्त निक्ष्मण देदार के सभी वन्त्रों में प्राया हुआ है, समर्थ रामदास के प्रत्य में मैं है। सागे चलकर दुख से छुटकारा पाने के सम्बन्ध में जो विवेचन किया गया है वह रामदास के पूर्वकालीन संस्कृत एवं प्रावृत्त प्रत्यों में भलीभीति किया वा चुका है। 'दासबोध' में उसी जान का धनुवाद प्रस्तुत किया गया है। 'दासबोध' की विवेचता सह है कि तत्कालीन महाराष्ट्र को जिस प्रकार के निक्ष्मण की आवश्यकता थी, ठीक बीसा ही रामदास ने किया है। सेता मृत्यों में पाया जानेवाला विवेचन सावदित्रक तथा सार्वकालिक है, तथा मृत्यभीती में निवद है। दासबोध में यह बात नहीं। दासबोध में गीता का ही विवेचन है। पर वह सत्कालीन महाराष्ट्र को तदय कर स्पट माया में बिस्तारसिंहत किया गया है।

दासबोध की विशेपता

ससार के तापत्रय में कुलसनेवाले मनुष्य को सद्गुर जिल जाय तो उसके उपदेश भीर सरसंग से जो जमरकार होता है वह वर्णनातीत है। वही नरदेह जो भ्रव तक निन्य प्रतीत होती थी, भ्रव वन्ध तथा न्तुरय बन जाती है। गुरु के उपदेश से हिए का विकार जिह जाता है। हमारा भी कोई कर्लब्य है, कुछ साध्य है, जिसके काम देह था सकती है, व होती नरदेह—केवल पयुदेह होती तो साध्य के हित कुछ भी कर पाना ध्रसम्ब होता, आदि सहसों का जान होता है भीर हुलेंग नरदेह के प्रति आनन्य होता है पिरक रे, समास १०) । बह जो अपूर्व व्यवस्थार है उसके लिए भावश्यक है सद्गुर की मेंट। यह लाम कोई छोटा-भोटा लाभ नहीं, व्योकि नरदेह की पिट्टी में पिता देनेवाल पुर हके सेर पित आने तो है (दसक ४, समास २)। बाहे वर्ष भीर बाहे जैसा काम करके पेट अरने की समुक्त ध्रवा पढ़ानेवाल पायर गुर, किसी भी काल में बहुत ससते जिसते हैं। परन्य प्रविद्या का समूल नारा कर, समस्त मानति एवं बाह्य इन्दियोग्रहित घटुंकार की दमन कराना तिसाकर भवसानर के पार से जानेवाला गुर विरचा ही होता है। ऐसा गुर पूर्व देवर नहीं मिलता। बह तो पूर्वणुष्यसंचित व्यक्तियों की ही मिलता है। परत्नु

पूरंपुण्य की सुफल बनाने के लिए स्वयं गुर की अवतीर्ण होना पड़ता है।
यदि समाज में अविद्या का प्रसार होता है तो वह साथ तिप्यों का दोष नहीं
उसका उत्तरदायित्व बहुत अंखों में गुरू पर होता है। यदि समाज अववा
समुदाय में पालण्ड फैलता है, दुःशासन का जोर होता है तो दोष केवल
असिच्छ्रत्यों का नहीं, व्रसर्गुष का भी है (दगक १, तमास ४)। निष्य अज्ञानी
होता है अतः उसे जली-मटी मुनाने में कमा होषा ? केवल सर्गुष्ट ही समाज का
मार्ग-दर्शन करा सकता है (दशक १, समास १, अपेनी १)। सर्गुष्ट सर्वत होता
है, तान अनुभव विरक्ति स्वीकृत कर समाज का नेनृत्व ग्रहण करने का सहब
अधिकारी होता है; वह विषय-समुदाय अविद्या समाज को निर्वत ग्रहण करने का सहब
प्रिकारी होता है; वह विषय-समुदाय अविद्या समाज को महन्ते
सिक्ता तो कीन दिलावे ? यदि सर्गुष्ठ उपदेश देने को प्रस्तृत है तो
सिच्छप्य सुनने की प्रस्तुत है। मेथ-सावक की भीति कृष्णार्जुन सहस मेल
हुआ तो परमार्थ का विशास कर वाने में कीनदी आपति है?

परमार्थ क्या है ?

रामदास कहते हैं कि परमार्थ कुछ और नहीं, वह तत्वमित है, "तू बहा है"—माली भावता है (दशक १३, सम्पष्ट २, घोवी २०)। उसका प्रतुभव कर पाना ही परम प्राचे है। ग्रम्य दाव्दों में यही प्रयं प्रात्मा की परमारमा से प्रापुज्यता होना है। माया के बन्धनो से खुटकारा पा कर मुक्त स्थिति प्राप्त करना परमार्थ-प्राप्ति है।

परमायं-साभ, मोक्ष-प्राप्त, त्रत्वमीत-स्थित, मुक्त स्थिति किस प्रकार प्राप्त की वा सकती है ? मुक्ति ज्ञान-साधना से निलती है व्यवना योग-साधना से, प्रप्या कमें साधना से या भक्ति साधना से ? बन्धनों से पुटकारा मिले कैसे ? रामदास ने भनेक प्रस्त उपस्थित कर पीचवें दशक के सातवें समास से सीखवें दशक के समवें समास तक समयेंक उत्तर दिया है। यहाँ उत्तरों का सीक्षप्त विवेचन प्रस्तुत किया जा रहा है।

प्रायः समस्त जीवो को विशेषतः मनुष्य-जीवधारियों को चार कोटियों मे विभाजित किया जा सकता है: बढ, भुमूख, साधक एवं निढ । बढ मनुष्य प्रपंच में फेंग्रा रहता हैं: जो पश्चासाय करता है वह बढावस्था से छुडकारा पाने की इच्छा करता है। गुरु के उपदेश से बढावस्था की मामस-वृत्ति समास्त हो जाती है धीर बढ़ सनुषय करने समया है कि मैं घढ़ बततन्त्र हैं, बढ़ नहीं। भव तक वह जो धपनी बढायस्था का अनुभव करता था वह आन्ति थी— बन्धनों में कोई ग्रावट नहीं। भ्रान्ति में पड़े हुए हैं।

देहाभिमान हर्ष हैं। इसीलिए ॥(४-६-५७)

_{सन्पन-म्रान्ति के समाप्त होते ही सुमुझा उदित होती है। मोक्ष की धर्मका} इसी मगस्या में की जा सकती है। उसके उत्पन्न होने पर मनुष्य सदृत्ति का महत्व जानने लगता है। वह परोपकारी बनता है। निरिभमानी व्यक्ति ही सायक बन सकता है, परन्तु संदाय से मृक्ति नहीं मिलती । जो संदाय-मुक्त ही जाता है; जिसे 'हूं' मीर 'बह' की एकता की दिवाहीन प्रतीत ही जाती है, वह

समाज मे उपयुक्त बार प्रकार के लोग होते हैं। वेदान्त कहता है कि सबको मुक्ति मिल सकती है; रामदास का मत इससे भिन्न नहीं। सिद्ध कहलाता है।

सिंद जाने-पहचाने स्वतन्त्र व्यक्ति हैं । साधक भी उसी स्थिति में पहुँचने की तैयारी करता है। मुमुश् भी स्वतन्त्र स्थिति मे पहुँचने की उत्तर इन्छ। करता है। म्राशय यह कि तीनों कोटियों के लोग या तो मुक्ति, मोक्ष प्रयवा स्थतन्त्रता की स्थिति में पहुँच चुके होते हैं या पहुँचने की राह पर होते हैं। दोप रहे बढ लोग। उन्हें सिंड एवं सायक मुमुझ की सहायता से मुक्ति के मार्ग पर जाने का प्रयत्न करना पड़ता है (२-१-११)। प्रयत्न सकता हुझा तो सब प्रसाय-लाम प्राप्त करते हैं, जन्म की सार्यकता इसी में है। उसके उपरान्त कोर ऐसी वस्तु नही रह जाती जिसे पाने का प्रयत्न करना पड़े । मनुष्य जाति का उद्धार उसी में निहित है। उद्धार करते समय वो प्रयत्न किये जाते हैं, जिस मान्तरिक उपल-पुचल का अनुभव करना पहला है वहीं मनुष्य जाति का द्वीतहास कहनाता है। वह प्रयत्नशोनता, वह द्वीतहास हजारों वर्षी से निर्माण होता रहा है भीर जब तक यब्बयाबत मनुष्य को परमार्थ-साम नहीं होता तब तक इसी प्रकार निर्माण होता रहेवा।

'दासबोध' का अधिकांश भाग इस महत्वपूर्ण विवेचन से परिपूर्ण है कि 'दासबोध' में प्रतिपादित तीन मार्ग सिंह एवं सायको को (२-६-२४) मुमुखुषों की सहायता से (२-६-२६) किस प्रकार बढ जनो का उद्घार करना चहिए। विवेचन के ग्रन्तगत उद्घार के त्तीन मार्ग दिसलाए गये हैं—नीति-स्थापना, धर्म-स्थापना तथा राज्य-स्थापना । इनके साथ ही (१) हरिकवा-निहण्या (२) निरिचत की गई राजनीतक गति-निष तथा (३) बाचार के सिद्धान्ती की आवस्यकता वर्णन की गई है (११० (पे वे ने उपाय हैं जिनसे की बावस्त्रकता क्या है ? ये वे उपाय हैं जिनसे समाज ग्रनच्य बनता है, धर्मात् ग्रान्यतन्त्र या परतन्त्र तथा बद्ध नहीं रहता (११-४-३)। यदि हम चाहते ही और धावश्यकता ध्रवुमव करते ही कि समाज मुक्त हो, स्वतन्त्र हो, परमाण का उपासक वने तो सिद्धों एवं साधकों तो तीन उपायों की योजना करनी चाहिए। समाज के प्रमाणोंपासक वनने में समाज का हित तो है हो; सिद्धों का हित कम नहीं। समाज के दुख घौर विपन्नावस्था को देखकर सिद्धों को भी दुख होता है। समाज के दुख एवं विपन्नावस्था को येखकर सिद्धों को भी दुख होता है। समाज के दुख एवं विपन्नावस्था के भवुषात में विद्ध भी दुखी होते हैं, विपन्नता एवं बदता का प्रमुचक करते हैं। शतः सभाज को साम समाज के व्यक्तियों को बन्धनमुक्त होने ता मार्थ-दोन कराते समय मिद्ध भी बन्धनमुक्त हो सकते हैं। सापमं, तीनो उपाधी की योजना करने से सबका हित होता है।

सबसे पहले नीति-स्थापना करनी चाहिए। बद्धजनों में नीति का मरयन्त लोप पामा जाता है (५-७) । वे स्वधमं, भूतदया, बात्मज्ञान से नितान्त धपरिचित होते हैं, उन पर निन्दा, हें प, धनीति, अप्टाचार, कपट, कलह, पाखण्ड विशुनता, कूरता, कातरता, दुराशा भादि का प्रवस भावरता होता है। पहला कार्य झावरणा को जलग करना है। यह नीतिपूर्वक किया जा सकता है। नीति से मिलन वृत्ति विमल होकर मनुष्य में सुधार होता है। सत्य, रज, तम माया के जो सीन गुरा है उनमें से कीनसा बाह्य है और कीनसा बबाह्य इसका पता गुरु के उपदेश से चल गया हो एक बहुत बड़ा काम सम्पन्न हुया समभना चाहिए । नीति-शिक्षा तथा नीति-स्थापना का हितकारी महत्व भनी भांति स्पष्ट करने के उद्देश्य से रामदाश ने 'दासबोध' का दूसरा दशक तथा पहले दशक का दसवाँ समास लिया है। यह प्रस्ताव प्रस्तुत कर कि देह भनीति की भौति नीति के हितायं काम में लाई जा सकती है, रामदास ने दूसरे समास मे बुद्धिमान एवं मूर्छ, कुविद्या एवं सुविद्या, सतोगुए। एवं रजोगुए। का निरूपए। किया है। प्रज्ञानी नीति नही जानते इसिवए यदि वे कुलदाएी बन जामें ती कोई ग्रास्वर्य नहीं । श्रजानियों को उपदेश से सुधारा जा सकता है । ग्रजानियों के प्रतिरिक्त विद्वन्मान्य कठ-विद्वानों का जी वर्ग होता है, उसे सुघारना बहुत विकट कार्य है। वे कठ विद्वान बहुन्य त एवं न्युत्पश मति होते हैं, ब्रह्मज्ञान की डीगें हांकते हैं परन्तु कीय, मत्सर, अभिमान तथा दुराशा उन पर सवार होती है अत: वे स्वयं स्वषमं की निन्दा करते हैं, मितागाँ का मजाक उड़ाते है भीर भूतदया भूत जाते हैं और प्रजानियों से बही कराते हैं। प्रस्तवसायपुक्त कर्ठ-विद्वामों को मुपारना प्रस्थन प्रावस्थक है। इस प्रकार प्रजानियों परन्तु पड़न्तू प्रनीतिमान सोगों को नीति सुधारने का प्रयत्न करना धौर उसके लिए संस्था स्वापित करना परमार्थ-सोगान की पहली सीढ़ी है।

परमायं प्राप्ति का दूसरा साधन है धर्म स्थापना । धर्म का श्रर्थ है पर-पेरवर की उपासना अथवा भक्ति। भक्ति नी प्रकार की होती है (दशक ४) जिसमें धारमनिवेदन सर्वेश्वेष्ठ है । येष बाठ प्रकार की भक्ति में धारमा तथा परमारमा में भेद की स्थिति हो सकती है। भक्ति का विषय परमात्मा सथा भक्ति करने वाला भक्त दोनों में भिन्नता है, ऐसा भाठ प्रकारों में कदाचित प्रतीत होता है: किन्तुनवें प्रकार की भक्ति में भक्त के भन में एकता का वह भाष उत्पन्न होता है जो विभक्ति को नष्ट कर देता है। इसी उपासना को शात्मज्ञान कहा जाता है। रामदास के मतानुसार उपासना एव ज्ञान दो पृथक बस्तुएँ नहीं हैं। उपायना ज्ञान स्वरूपिणी है, उपासना ही ज्ञान है (२०-४-२०) ऐसा रामदास ने बारम्बार कहा है। ब्रध्यात्म का श्रवण, देवता पूजन, भजन, स्नान सन्ध्यादि शर्म सबका अन्तर्भाव उपामना मे होता है । सारांस, कर्म तथा ज्ञान उपासना मार्ग धयवा भक्तिमार्ग के धर हैं। भक्तिमार्ग में प्रतिमाधों का पूजन यतलाया गया है, पर रामदास उच्च स्वर से घोषित करना नहीं भूलते कि प्रतिमाएँ परमारमा के मात्र चित्र हैं। परमारमा को पहचानना महत्व की बात है इसलिए रामदास दसवे दशक के नवें समास की छठी और सातवीं भोबी में बतलाते हैं---

महान स्पत्तियों की मृत्यु होती है। उनकी "मूरतें ' देखी जाती है। वैसी ही गति है। उपासना की ॥ (२०-६-६)

सारांत, मनु य की करपनान्तार निर्मित परमारमा की प्रतिमा से स्वयं परमारमा का ध्यान करना ही उपासना है। प्रतिमाए वाहे जैसी हों, चाहे जो नाम धारए करती हो, ध्यान मे रखने की बात यह है कि वे सब एक ही परमारमा की प्रतिमाए हैं; एक ही परमारमा के नाम हैं, लोग उस प्रनिवंचनीय ससु को खण्डोबा, विठोबा, नारायण, इन्एं, लक्ष्मी, विरंपु, राम प्रादि माना प्रकार के नामों से पुकारते हैं (दशक ११, समास २); परन्तु यह न भूसना चाहिए कि वह प्रनिवंचनीय वस्तु एक है। स्वयमं, कुलवर्ष, वर्णाध्यम्पमं सब एक ही उपासना-धर्म के वर्षात्र प्रक्तिमां के अन्तर्यंत आते हैं। जोगों को भक्तिमार्ग की धीर प्रकृत करना ही उन्हें परमार्थ-माधाना की बीर बढाता है। अतः प्रक्तिमार्ग की स्थापना ध्यवा धर्म की स्थापना करना मुक्ति का महान् सामन है। धर्म-स्थापना करने वाले नर ईक्वर का बवतार होते हैं, यह भी जोर देकर रामदास ने कहा है (१६-६-२०)। यक्तिमार्ग का सार है प्रतम्पाना; सकाए-प्रतिवंकार प्रमावाण प्रवा व में की स्थापना करने वाले नर ईक्वर का बवतार होते हैं, यह भी जोर देकर रामदास ने कहा है (१६-६-२०)। यक्तिमार्ग का सार है प्रतम्पाना; सकाए-प्रतिवंकार प्रावंकाए दिससाकर सब भीति समग्र धासबोप में रामदात ने उपका निरूपण किया है।

समाजोद्वार का तीसरा साधन : राज्य-स्थापना

नीति तथा धर्म की स्थापना करने से मोदा, मुक्ति अयवा स्वतन्त्रता-स्पी परमार्थ का प्रंपतः लाग होता है। पर हम चाहे कि लाभ पूरा हो, क्षत्रतिहत हो, कोई कठिनाई कभी पँदा न हो तो एक जन्म साधन की भावस्थकता है। वह साधन है राज्य स्थापना । ऐसी बात नहीं कि समाज के सभी पुष्ठुत नीति मात हों। एक बहुत बड़ी संस्था बढ़बनों की अर्थात् मुक्ति पराड ्मुख व्यक्तियों की भी है। नीतिमाल न्याय की घोर एव अनीतिमान प्रन्याय की घोर प्रव अनीतिमान प्रन्याय की घोर प्रव अनीतिमान प्रन्याय की घोर प्रवृत्त हों है। वीतिमाल न्याय की घोर एव अनीतिमान प्रन्याय की घोर प्रवृत्त होते है। की में परस्पर विरोध होता है। विरोध समाज को तथ से प्रवृत्त होते है। राज्य होता के परस्पर विरोध होता है। क्षत्र समाज को तथ से प्रवृत्त होते है। राज्य होन समाज के सुम्ब समाज तथा भारामा को हानि होतों है। राज्य होने से केवल नीति के चल पर प्रतितमान कोगों को कन्न में सरकार नीति विजयों नहीं हो सकती। इचीविल नीति की राज्य और प्रमीति का उच्छेदन करने के लिए एक देनेवाली घत्तिसाविनी संस्था की धावस्थकत। होती है। राज्य-संस्था वही संस्था है।

जो मीति की, वही पर्म की बात है। स्वधमें के विवद्ध बद्धजमों के समाज में अपलड व्यवहार करते रहते हैं। पालकी तथा नारित्तक देवता और पर्म के विवद्ध करूर करें रहते हैं हैं। पालकी तथा नारित्तक देवता और पर्म के विवद्ध करूर करें रहते हैं होरे उनकी सहायता वे परमाम करते हैं। कार्यों के सिद्धों तथा सायकों ने जिस परमाम के स्थान तथा करते हैं। आयों के सिद्धों तथा सायकों ने जिस परमाम के प्रथम का विरोध करते हैं। आयों के सिद्धों तथा सायकों ने जिस परमाम के प्रथम का विरोध करते हैं। आयों के सिद्धों तथा सायकों ने जिस परमाम के प्रथम के सिद्धां तथा सायकों ने जिस परमाम के कार के सिद्धां तथा स्थान होने से और उनमें मागुत्त की समस्त अयों में परम- अवह है चक्के मध्याम में परम- अवह है चक्के मध्याम के परमाम के सिद्धां तथा तरस्कार ही नहीं करते, विरक्ष उन्हें उत्थाह केंक्रने की बेहनत भी करते हैं। इन पुटरों और प्रथमों से धर्म की रक्षा करनेवाली, यक दे सकनेवाली शंस्था की आवरमकता होती है। जहीं स्थाम और धर्म का प्रधार हुआ और मुमुसु-वर्ग का उदय हुसा वहां राज्य-संस्था निर्माण करने की आरमन याजव्यवहां होती है। सब देशा जाया ती परमाम निर्माण करने आय अवतीयों होती है।

रामदाह ने स्थान-स्थान पर राज्य संस्था के सिद्धान्त का उत्कृष्ट वर्णन किया है। व्यक्तिभूत नरदेह का थाथ्य लेकर रहनेवानी भ्रास्था चेतन-रूप है; पर देहावरण में उत्कृष्ट जाने से भ्रास्था की चेतना पर जंग चढ़ जाती है। 309

प्रतः परात्पर प्रात्मा से, जो पूर्ण चेतना का प्रथम प्रामार है, सामुज्यता प्राप्त करनी हो तो अपूर्ण बेतना को अधिक पूर्ण बेतना के अधिष्ठान का आध्य रामदास

सेना होगा ।

राजा की ग्रसा ने (फीजें) चलती हैं। ग्रयवा ग्रन्तरात्मा की ग्रस्ता से सृष्टि चलती है ॥

वर यह तात्विक बात है। भेद केवत चेतना का है। (१५-३-४) राजा प्रथम राज्य सस्या श्रेष्ठ चेतना का प्रविष्ठान है। इस सिद्धान्त को एक दूसरा ह्ट्यान्त देकर समये रामदास स्पट्ट करते हैं:

दोनों प्रोर कीये सड़ी हैं। ऊँचे सिहासन पर राजा झासीन है। इसका विचार कीजिए। प्रन्त करल मे । (११-३-२)।

दोनों प्रोर साखो मैनिको की फ्रीजे होती हैं और राजा उच्च सिहासना-धिरिटत होकर अधिक अधिकारपूर्वक आदेश देता है उसी प्रकार साखी व्यक्तियों के समाज को परमारमा-रूपी राज-सस्या ग्रीवक चेतन स्वर में ग्रादेश देती है।

विवेक के कारण बहुत बड़े बन गये । इसीलिए महान् घवतारी कहलाये ॥

मृतु चक्रवर्ती राजा बने । उसी न्याय से ।। (१४-२-४) माज तक जिन प्रयतारी राजाभी ने राज्य स्वापित किये व सब विवेक के उच्च वेतना के महान् श्रीषट्ठान थे । मनुष्यों के फैलाव मे राजा परमात्मा के साहय का तत्वक्षी धामा है (१५-३-१) । गीता में भी कहा गया है कि जिसे मनुष्य-समाज में राजा कहा जाता है वह में परमात्मारूप हूँ (१०-२७)।

इस प्रकार रामदान की मान्यता है कि राजा परमेरवर है ग्रीर राज्य-संस्था में परमेश्वर का प्रधिष्ठान है उसी प्रकार जैसे जीवासा का प्रधिष्ठान रारीर है। राज्य-संस्था का मुख्य कार्य वर्ग तथा नीति की सहायता करना है, सहायना सेना है (११-६)। धर्म तथा नीति का मार्ग परमार्थ की लोज करनेवाला है, झतः राज्य-संस्था का मुख्य हेतु समात्र को परमार्थ की झोर प्रवृत्त करना है। यह वही परमार्थ है जो मुक्ति, मोक्ष, स्वतन्त्रता भारि विभिन्न नामो से पहचाना जाता है। इस प्रकार आत्यन्तिक मोस अर्पात् सामुज्यता का हेतु घ्यान में रखकर मानव-समाज चले तो वह नीति, घम तया राज्य का आध्यम ग्रहण करता है। आध्य ग्रहण कर वह राजनीतिक, नैतिक तथा वार्मिक स्वतन्त्रता प्राप्त करता है। प्राप्त वस्तु स्रनेक गतियों सक बनी रहे तो पूर्ण स्वतन्त्रता का लाम होकर वह परमात्मा से एकाकार होता है वर्षांत् श्रात्मा अपने असली घर पहुँच जाती है।

नीति, धमं तथा राज्य स्थापित करने की पद्धति

रामदास यही कहकर चूप नही रहे कि परमार्थ-प्राप्ति की नीति, धर्म तथा राज्य नामक सस्याओं को स्थापना करनी चाहिए बल्कि उन्होंने परम कारुशिक बुद्धि से स्थापना की पद्धति का निरूपण अनेक स्थानों पर किया है। संसारोद्वार के लिए सिद्धों को साधनों के रूप में एकान्त में वास्तविकता का प्रध्ययन करना चाहिए, उत्तम मुखो को संब्रह करना चाहिए; लोगों को शिक्षित बनाना चाहिए और प्रचण्ड समदाय बनाने चाहिए (११-१०-१८)। लोगों के समुदाय स्थापित कर, मण्डलियाँ बनाकर भृतदया का बीजारोपए करने से नीति की संस्थापना होती है क्योंकि चेतना की हच्टि से सबका हृदय समान है (१०-१-१५) । चेतना की दृष्टि से समानता होने के कारण मनुष्य सबको भारमवत् मान सकता है (१२-१०-२२)। रागदास नीति-स्थापना का इस प्रकार विचार करते है। उनका कवन है कि धर्म-स्थापना के लिए बाह्यणों, सन्तों एव भक्तों की मण्डलियाँ स्वापित करनी चाहिए (१६-६-१४) ; परमारमा के जानपूर्वक भजन तथा सकीतन से दसों दिखाओं को गुंजा देना चाहिए । ऐसा करने से कमंठ कमंगार्गी ब्राह्मणु, ज्ञानमार्गी सन्त तथा सब भजन-प्रिय जातियों के भक्त परमार्थ के निमित्त एकव बाएँगे; मत तथा मन से एक बनेंगे। यह कार्य सिद्धों द्वारा ही किया जा सकता है:

ऐसे जो महानुभाव हैं । उन्हें समुदाय बनाना चाहिए ॥ भक्तियोग से देव।धिदेव को । अपना बनायें ।।(१२-१०-३२)

सिद्ध, भाषक श्रमना महानुभाव समुदाय श्रमका मण्डिसमी ही क्यों स्पापित करें ? क्या एक-एक मनुष्य को उपदेश देने से काम नहीं बनेगा ? उसका उत्तर देते हुए रामदास कहते हैं :

हम ग्रचानक मर आयें । मजन कौन कराये ?

इसलिए भजन कराये । बहुत जनों से ॥(१२-१०-२३)
किसी मत प्रयमा विचार के सम्पूर्ण एवं सफल प्रसार के लिए एकाकी मनुष्य
की प्रपेशा प्रमेक मनुष्यो द्वारा निर्मित भिग्न-भिग्न मध्यतियाँ प्राधिक उपयोगी
शिद्ध होती हैं । यदे सा मनुष्य कुछ प्रधिक नहीं कर सकता । महान् कार्य की
शिद्ध भनेकों के सहयोग से होती हैं (१२-१०-३७) । यह क्रम पीड़ी-दरपीड़ी चनना चाहिए । पर जल्दबाजी में काम नहीं बनता ।

धीरे-धीरे शिष्य बनायें । घीरे-घीरे ग्रन्त तक ले जायें विवेकपूर्वक ।। (१२-१०-४४)

षमें-स्यापना की पद्धति तया सापनों का सविस्तार ऊहापोह समयं रामदास ने दासबीय के म्रानेक समागों में किया है; मैंने क्वर केवल दिग्दर्शन कराया है। जिज्ञासुम्मों को मूल 'दासबीय' पढ़ना चाहिए।

राज्य की स्थापना जो परमार्थ की और ले जानेवाली सीमरी राह है, समुदाय-द्वारा सम्पन्न होती है। इस कार्य के लिए विशाल समुदाय की भावश्यकता होती है भौर उसे बसवासी बनाकर सतत् तैयार रखना पहला है (१६-६-२२) । एक ऐसे सम्दाय के स्थापित होने के पश्चात् चारों छोर मनुष्य मात्र में परमार्थ-बृद्धि उत्थान पाने लगती है (१४-२-२७)। हमी धन्य जन हैं; हमीं सम्पूर्ण राष्ट हैं---यही भावना राजनीतिक हृष्टि से परमार्थ-यद्वि कहलाती है। समुदाय के हृदय में इस मावना के घर कर लेने से नीति तथा धर्म-जैसी इटट एव आवश्यक संस्थाओं की रक्षा के लिए लोग निष्ठापुर्वक राजनीति में भाग लेते हैं। जो समदाय या समाज उक्त प्रकार का कार्य-विस्तार तथा संकोच करता है, घवके और रेले सहता है वही देखते-देखते उन्नति करता है, परमार्थ प्राप्त करता है (१५-३-७)। बिना कड़ी मेहनत के संसार मे राज्य महीं प्राप्त हुआ करता (१८-७-३) और विना प्राप्त किए नीति एवं धर्म सरक्षित नहीं रह पाता । सिद्धों एवं साधकों को रावनीतिक समुदाय निर्माण करने चाहिए । ऐसा धादेश देकर समर्थ रामदास व्यक्तिमात्र से कहते हैं कि उसे देश के या उसके प्रतिनिधि के समुदाय में सुख से रहना चाहिए। विसग व्यक्ति ऐसे प्राथय के प्रभाव में नहीं जी सकता ।

भारमाराम रक्षक न हो । तो कोई भी पीटता है । (१६-१०-३०)

इस प्रकार समुदाय बनाकर राज्य-स्वापना करना नीतियान तथा पर्मनिष्ठ नेतामों तथा उनके मनुयामियों के लिए हितकारी है क्योंकि दोनों की सहायदा से जीवात्मा को परमार्थ का, मोक्ष का, मुक्ति का पूर्ख, स्वतन्त्रता का लाभ होता है।

परमार्थं सबका विश्वाम है। परमार्थं जन्म की सार्यकता है। परमार्थं संसार में उद्घार कराता है। परमार्थी राज्यवारी है।

(१-६-२०,२१, २३)

श्रीमद्भगवद्गीता तथा दासवीध

रामदास के 'दासबीय में किया गमा विवेचन श्रीकृप्ण के गीता-उपदेश से

कोई रीढान्तिक भिन्नता नहीं रसता । देश सवा बुग की परिश्वितियों की हृष्टि से निरूपए। तथा विवेचन में घरती-माममान का भेद है। गीता में जो निरुपण किया गया है यह गीता-कालीन समाज की स्थिति के प्रमुद्गत था। समाज की स्थिति में परिवर्तन हो जाने पर वह नवीन परिस्थितियों के लिए विशेष उपयोगी नहीं था भीर भिन्न निरूपण की बानइयकता थी। नयी परिस्थितियों को लक्ष्य कर शिवगीता, रामगीता, गुरगीता, गर्भगीता, उत्तरगीता, सबपुतगीता, ब्रह्मगीता, हुगगीता, पाण्डयगीता, धनुगीता, गर्मामगीता, यमगीता धादि नामा प्रकार की गीताएँ रथी गई। उसके उपरान्त केयन सरकालीन महाराष्ट्र पर साग्र होनेबाली तेरहवी धनी में जानेव्यरी-गीता मराठी में लिसी गई। उक्त गीता का तरकालीन समाज पर बबा प्रभाव पड़ा इसका विचार अन्यत्र किया जायगा। इस समय इतना ही बाह सकते हैं कि शानेश्वरी-गीता का रामदास-कालीन गुग में कोई उपयोग गही था। तरहवी शती के महाराष्ट्र भीर गत्रहवीं नती के महाराष्ट्र में बहुत बन्तर या। मापा, नीति, रीति रिवाज, धर्म भादि के सम्बन्ध में विनक्षण तथा शोवनीय भेद दिखाई पढ रहा था। ऐसी स्थिति में सीन सी वर्ष पूर्व की सीता किस काम था मकती थी ? उसकी प्राचीन भाषा तथा टीकारमक चनावश्यक विस्तार समहवी हाती के समाज को किस प्रकार अपनी भोर आकृष्ट कर सकता था ? मत: फर्क की ध्यान मे रगकर, बेदान्त के सिद्धान्तानुगार रामदाग ने 'दासबीघ' की स्वतन्त्र रपना की । 'दासबीघ' किमी ग्रन्थ की टीका नहीं है । स्यकालीन नैतिक, घामिक तथा राजनीतिक परिस्थितियो को सम्पूर्णतः ध्यान में रखकर उसकी स्वतन्त्र यदि से रचना की गई। गीता तथा वेदान्त के सिद्धान्तों को तो इसमे भाषार माना ही गया है, परन्तु गीता के सिद्धान्तीं में विषयीस उत्पन्न होकर जो एक प्रकार की ऐकान्तिकता शव तक बनी हुई थी भीर जो मय तक कुछ भंशों मे बनी हुई है, वह 'दासबोध' में टाली गई प्रतीस होती है ।

गीता, सच देखा जाय हो कोई नैरास्थवादी, कातथेवादी प्रथम प्रातस्यवादी प्रथम नही है। फिर भी जन संन्यासियो घीर वैरानियों के वर्षे ने जिसे जनता "मुक्त" मानती थी, बारे सोकियन क्यों का त्यान कर दिया; 'बहु दूसरों पर भार बनकर भपना पेट भरने समा और दह प्रकार सोकी हार का महान कार्य भूल गया। संत्यास समस्त कर्मों का त्यान नही है; शीता में जच्च दस्त में घीरित किया गया। है कि सच्चा संत्यास समस्त कर्म का स्वात नही है; शीता में सच्च स्वत में घीरित किया गया। है कि सच्चा संत्यास सम्हत कर्म छात्य जनों. की भीति ध्रयवा उनसे धेष्ठ रूप में करते हुए भी

उसके फल के प्रति निष्काम बना रहता है। इस सिदान्त को ताक पर रख कर संन्यासी जन परोपजीबी तथा स्थाण बनस्पतियों की भौति जीवन-यापन करने लगे। रामदास ने 'दासबोच' के भिक्षा-निरूपण में प्रतिपादित किया है कि मालस्यमय जीवन-क्रम निद्धों तथा संन्यासियों के स्वभाव के विरुद्ध है। परमार्थ के ज्ञानी सिद्धों को चाहिए कि वे साधक के रूप में लोगों की परमार्थ का मार्ग दिखलाये-पह बात रामदास ने भनेक स्थानीं पर स्पष्टता तथा विस्तारसहित वतलायी है जी 'दासवीय' की एक अन्यतम विशेषता है। गीता में स्थापकता से बतलाया गया है कि नीति तथा भक्ति की आदित व्यक्ति किस प्रकार कर सकता है: परन्त दस-पाँच उल्लेखों को छोड दें तो कहीं यह नहीं प्रतिपादित किया गया कि मनुष्य की समाज-बद्ध बनाकर नीति एवं धर्म की भीर किस प्रकार प्रवृत्त किया जाय। 'दासबीच' के प्राणु इसी विदेवन में बसते हैं । दूसरे, गीता में राज्य-संस्थापना के विषय में---नराखाच नराधिपम् -- जैसे कुछ खण्डवावयों के घीतरिक्त स्पष्ट उल्लेख नही मिलता । 'दासबीघ' में स्पष्टतः प्रतिपादित किया गया है कि राज्य-संस्था ईव्यर की देह है। सारांग्र, गीता जिन विषयों के प्रति मुख्य है, वन्हें 'दासवीध' स्पष्ट ग्रह्में में ग्रंकित करता है ।

विस्तार तथा स्पष्टतापूर्वक परमार्थ तत्त्रवण साधनों का विवेचन रामदास न करते तो तत्कालीन महाराष्ट्र-समाज की व्यवत्था धर्यात परतन्त्र स्वित से मुक्त होने की कर्तर सम्भावना नहीं थी। गीताकालीन समाज ने रामदास कालीन समाज की विषदाधों का सामना नहीं किया था। मान सिया जाय कि गीता भारतीय युद्ध (महाभारत) के समय रची गई तो यह भी माम करना पड़ेगा कि उस समय देश गृह-कन्तर में दूबा हुमा था, दोनों दल युमुस्त दे, एकधर्मों थे; परन्तु राज्यसंस्था विनय्द नहीं हुई थी। यदि सान लें कि भीता भारतीय युद्ध के हुआर-पांच शी वर्ष वाद रची गई तब भी यही प्रतित होता है कि उसका मुख्य उद्देश्य साक्ष्य तथा बौद्ध यतो का एक्शेकरण करना था। रामदास के युग की समस्या सांच्य ध्यवना बौद्ध मत का वेदान्त से एक्शेकरण करने भी समस्या सांच्य ध्यवना बौद्ध मत का वेदान्त से एक्शेकरण करने भी समस्या सांच्य ध्यवना बौद्ध मत का वेदान्त से एक्शेकरण करने की मही भी; न यह प्रत्य गा कि धर्मगण्य जो हिन्दुजों के प्राचनर में या किस दिया जाय। उसस्या एक्टम किन्त थी; राज्यसंस्य प्रपामी क्लेक्स के प्राचनर में जा चुकी थी; नीति एवं धर्म का प्राय उन्हेर हो चुका था, हिन्दु समाब विवक्षक विद्या का प्राच मा स्वाव प्रत्य से स्वाव स्वा

कति-धर्म-निरूपण में तथा धन्यत्र रामदास ने हिन्दू समाज के विराह्य का मार्मिक चित्र उपस्थित किया है। जब से स्तेम्छों ने महाराष्ट्र पादाकान्त किया सब से सारे महाराष्ट्र में धभुतपुर्व चमरकार दिखायी पहने समे। राजामों भीर तमरावों का वैभव देसकर जनता भपने भागार-विचारों, बास्त्र-सिद्धान्तों, रीति-रियाजो, देवता-धर्म को बेकार समझने लगी। प्रपने देवताम्रो को त्याग कर लोग दाऊद-उल-मुल्कः उर्फं "दावलमलक" नामक मुसलमान पीर को अजने सगे । घनेक व्यक्तियों ने इस्लाम धर्म स्वीकार कर लिया । ब्राह्माएों का बुद्धिनास हमा । जुद्र एव स्मृतिजुद्र सीम ब्राह्माएों सी शास्त्र पढाने लगे । घुढ बाह्याणों के समान रहने लगे । बाह्याणों में भापसी टण्टे-भरोड़े बढ़ने लगे । चात्वंष्यं नष्ट हो गया । चारों भीर भराजकता छा गई। इस प्रकार नीति तथा धर्मका प्रमाव समाप्त हमा और हिन्द्रमी का राज्य म्लेज्छो के हाथ में पहुँचा तो हिन्दू बुरी तरह मुसलमानी के चंगुल में फॅस गये। शीर्य-क्षेत्र बरबाद हो गये, मृतिया तोड दी गुई, दित्रमा अप्ट की जाने लगी। धर्म का पूरा लोप हो गया। इस अयंकर स्थिति में रामदास ने नासिक में बक-सम्बत् १५५४ बर्यात् सन् १६६२ ई० मे नीति, बर्म तया राज्य स्थापित कर जनता को परमार्थ की बीर प्रवृक्त करना निश्चित किया। उसी निरुचय का फल है-दासबोध। दामबोध में गीता की भौति यह नहीं कहा गया कि सनीतिमान भाई-अन्दों को मारकर राज्य प्राप्त करने में पाप नही, बल्कि इस बात पर जोर दिया गया है कि नीति, धर्म तथा राज्य-संस्थाएँ जो पूर्णतः दूव चुकी हैं, क्यो और किस प्रकार स्थापित की कार्य। रामदास के उपदेश का सार यह है कि नीति, धर्म तथा राज्य परमात्मा के मर्यात परमार्थं के मर्यात पूर्ण स्वतन्त्रता के मूर्त रूप है धतः उन्हें स्पापित करना, उन्हें भाश्रम देना मुमुक्षुभों के लिए नितान्त भावस्यक है।

महाराष्ट्र-धर्म

रामदास का निरूपण वैसे तो हिन्दुस्तान के समस्त. धायं जनों पर समान रूप से लागू होता है; पर उनका लक्ष्य महाराष्ट्र की ओर प्रमुखता से या। प्राय: समस्त भारत तथा महाराष्ट्र का घषिकाश प्रदेश म्लेच्छ सस्कृति द्वारा प्रस्त किया जा चुका था। बत: वेष "महाराष्ट्र देश" (१४-२-४) को लक्ष्य कर रामदास ने उपदेश दिया है। परमार्थ के मुख्य साधन नीति, पर्म तथा राज्य मूर्त होकर शब्तीएं हो सके इसके लिए केवल महाराष्ट्र देश प्रस्तुत था। उसी को उद्देश कर रामदास ने "महाराष्ट्र-धर्म" शब्द का प्रयोग किया है। महाराष्ट्र-धर्म में प्रमुक्त "महा" को निकालकर शंष "राज्य-धर्म" शब्द से कौनसा सर्थ श्रीष्ट्यक होता है, देशने योग्य है। 'परमार्थ- प्रवेश नीति, पर्म तथा राज्य सारे भारत के लिए समान हैं; परन्तु महाराष्ट्र-पर्म केवल महाराष्ट्र देश के लिए है। महाराष्ट्र-धर्म महाराष्ट्र का कर्तव्य हैं: वह करतंब्य जो परमायं-प्रवश नीति, धर्म तथा राज्य के प्रति महाराष्ट्र देश का होता । मैंने "मराठों के इतिहास के साधन" प्रन्य के पहले श्रीर वीधे राण्डों की प्रस्तायना में महाराष्ट्र-धर्म का विस्तृत विवेचन किया है। स्वर्गीय महादेव गोविन्द रानाडे ने सिद्ध किया कि महाराष्ट्र-धर्म को धँग्रेजी "रिलीजन" का समानार्थी मानना वृटिपूर्ण है । रानाडे महोदय ने घपनी वृटि की आगे चलकर एक व्यास्थान में स्वीकार किया। श्रीमती रमाबाई हारा सद्यः प्रकाशित रानाडे महोदय के धर्म-व्याल्यान में महाराष्ट्र-धर्म स्पप्टतया ग्रंग्रेजी के "पैटियाटियम" के समान माना गया है। इतिहासकार सरदेसाई का ध्यान इस तथ्य की बोर नहीं गया अतः उन्होंने अपनी "मराठी रियासव" में रानाड़े के पूर्वोक्त कथन को उद्धत किया है। हम बायों का जो सनातन धर्म है उसके प्रति महाराष्ट-धर्म ग्रमिमान रखता है। महाराष्ट धर्म की धर्म की भौति नीति तथा राज्य पर भी गवं है। श्रतः सनातन धर्म को महाराष्ट्र धर्म कैसे माना जा सकता है ? परन्तु इस प्रश्न का समाधान विस्तारपूर्वक प्रत्यत्र किया जा चुका है; उसकी पुनशक्ति यहाँ नहीं करूँगा ।

आधुनिक पूरोपीय शास्त्रों की कसौटी पर

श्रव तक हमने रामदाश के परमार्थ-प्रान्त विषयक विचारो का पृथव-राग किया, श्रव देखना होगा कि वे विचार शाशुनिक यूरोपीय शास्त्रों की गत्तीटी पर कहां सक वरे उतरते हैं।

मानव-समाज की हजारों वर्षों पुरानी अमरनशीलवा पर कई प्रकार से विचार किया जा सकता है।

- . (१) मानव-समान के साधाना इतिहास कर प्रध्ययन कर कई साहनश देखते है कि उसकी प्रयत्नवीलता का वास्तविक प्रधं क्या है। इससे यही पता खनता है कि समान प्रयुक्त प्रकार के खरिन्न धारण करता रहा है। कस यही समान क्या करेगा इसकी जानकारी आग्राधी व्यवहार आग्र मिलती है। इतिहास अवित्यवारणे नहीं करता। इस प्रधात को समान की प्रसत्नसीलता का विचार करने वाली ऐतिहासिक प्रदेशि कहा जाता है।
- (२) प्रयत्न-एत समाज कँगा रूप यथवा दारीर घारए। करता है इसका विचार कई शास्त्रज्ञ करते हैं। प्रयत्न करते समग्र समाज एकसत्तारमक बना रहता है प्रथम बहुसत्तारमक चातुर्वण्यं स्वीकार करता है प्रथमा एक जाति

बनाकर रहता है, इसका विचार किया जाता है। इसे समाज की प्रयत्नशीलता का विचार करने थाली आरोरिक पद्धति कहते हैं।

- (३) कई शास्त्रज्ञ समाज के रूपों अथवा चरित्रों का, उनके लक्षणों का निदान करते हैं। इस पद्धति को लाक्षणिक पद्धति कहा जाता है।
- (४) तीनों पद्धतियों से निम्न एक भीर पद्धति है जिसके भनुसार समाम के चरित्रों, तसाएों अथवा सारीर की भीर पूरी तरह ब्यान न देकर उन व्यक्तियों की हरिद का विचार किया जाता है जो समाज का संचासन करते हैं। इस पद्धति को भारिनक, तारिक अथवा वैवेषिक पद्धति ताम से पहचाना जाता है जिसके अन्तर्गत समाज तथा मनुष्य की संचालिका—सारमा ——की प्रमारत्यीकता की भीर ख्यान दिया जाता है। धारमा का स्वभाव, क्या, मार्प, भनित्र जह देवा जाता है कि समाज किया मार्प, भनित्र जह देवा जाता है कि समाज किया भीर वढ़ रहा है।

इन चार पद्धतियों को यूरोपीय विद्वान कमश्वः (१) हिस्टॉरिकन, (२) मॉर्फीलॉजिफल, (३) फिलियोलॉजिकल तथा (४) सायकोलॉजिकल स्वयं फिलीसॉफिकल स्वयं रिजनल पद्धति कहते हैं। रामदास ने 'दासबीय' में बीची—म्प्रारिगक, तारिक स्वयं वैदिक पद्धति का सनुसरण किया है। में वीची—म्प्रारिगक, तारिक स्वयं वैदिक पद्धति का सनुसरण किया है। में प्रोत्ते को स्वीकार किया है गो प्रतिद्व है। स्पट्ट है कि जो व्यक्ति द्वांनेवारन के सारमज्ञान के पीछे दोवता है वह इसी पद्धति का समुसरण करता है। मनुष्य यदि व्यक्ता होगा। प्राप्य है। स्वयं व्यवं व्यक्ति का प्रमुवरण करता है। सनुष्य यदि व्यक्ता प्राप्य हिंग सम्य हिंगों से विचार करना मात्र एकांपिता होगी। यो उत्तका भी ममना एक महत्व तथा उपयोग है परन्तु मानव-सभाज की प्रयत्नित्ता के स्रतिका देश्य का विचार परता हो। साय देश्य का विचार परता हो तो स्वां तक के स्वीकार करना पहेंगा।

जिन सारमों ने पहनी तीन पद्धतियों को स्थीकार जिया है उनके मतानुसार समाज अवना राज्य की प्रयत्नजीतना का धन्तिय उद्देश्य मुलबुद्धि, राजपुरुष के सुल-भागन धारि है। व्यन्तवे सादि इतिहासमें एवं राजनीतियों की सान्यता है कि समाज धयवा राज्य-स्थापना का मुख्य एवं धनितम उद्देश्य राष्ट्रीय गुणों की पूणे बृद्धि करता है। हमारे विचार में मक्त सानव-नाति के प्रयत्न एवं स्थाहत प्रयत्नों के धन्तिम उद्देश्य की परीक्षा उपयुक्त कि स्वाह स्थानित की स्वाह सानव-नाति के स्वाह सानव-नाति के स्वाह सानव-नाति के सानव सानव-नाति की सानव सानव-नाति की सानव सानव-नाति की सानव सानव-नाति की सानव-नाति की

मानंतिक रूप की छोर ध्यान देते हैं। उस रूप को दूर कर युद्ध तथा विमल निरूपाधिक धारमस्थरण की छोर उनका ध्यान नहीं जाता। इस हिस्कोशु को स्थीकार कर जिन विचारकों ने मानव-समाज की गतिविधयों का यिचार किया है उनमे रामदास के विचार हीगेल से बहुत समानता रखते हैं। हीगेल वैदात्तवादी द्वांनिक था। उसने धायास-हिद्ध से "फिलसोफी आफ् हिस्ट्री" नामक प्रस्थ मे मानव-समाज के धन्तिम उद्देश्य का विचरण दिया है। नीचे उसका सारांत देकर रामदास-कुत निरूपण से सुनना की गई है।

हींगेल का ऐतिहासिक तत्वज्ञान

हीपेल के मनानुसार सक्षार धारमा तथा माया, दो इकाहयों से निर्माण हुमा है। जो चिरस्करुमम्य है वह धारमा है; जो प्वभूतातम्ब है वह माया है। मानव-समाज के हरितहास ने प्वभूतों का याने निवर्ग, रहार, हया, पानी सारि का सरविधक महत्त्व है। किन्तु मायारमक पंवभूतों की सपेक्षा मानव-तिहास में सारा का महत्त्व कई गुना सिधक है। घटा प्रवान घटकारमक सारमा की प्रगति के तथा मूर्त सब्बार के दितहास की मानव का इतिहास कहां जीवत होगा। माया का प्रमुख लक्षण है ज़क्ता, परतन्त्रता प्रथवा महत्ता जीर मारा का प्रमुख लक्षण है सुक्तता, परतन्त्रता प्रथवा मोडा। माया का प्रमुख लक्षण है सुक्तता, परतन्त्रता प्रथवा मोडा। माया का प्रमुख लक्षण है सुक्तता, परतन्त्रता प्रथवा मोडा। माया का स्वयन्त्रता स्वयन मोडा। माया का स्वयन्त्रता स्वयन सेडा। माया का स्वयन्त्रता स्वयन सेडा। सेरा यह स्वयन्त्रता स्वयन तथा स्वयन्त्रता है। स्वयन्त्रता स्वयन केडा स्वयन्त्रता स्वयन्त्रता की लान में प्रति है। लोज के प्रयन्त की ही सावन-हितहास कहा जाता है।

हीयेल आगे बलकर कहता है कि सानवेतिहास का निरूपण करने पर दियायी देता है कि हम सब मनुष्य मुक्त हैं अथवा मुक्त होने की पात्रता रखते हैं। इसका पता यूरोपीय—जर्मन समाज को चल चुका है। ग्रीक तथा रोमन कोगों को इतना ही पता चल पाया था कि कुछ ही मनुष्य मुक्त होने की पात्रता रखते हैं और पार्वरा एवं होने की पात्रता रखते हैं और पार्वरा है। मालूम पा और है कि केवल एक मुक्त है। तीन समाजों की आराम के मुक्त स्वरूप में विषय में तीन जिल्ला करनाएँ होने से यूरोपीय पूर्ण स्वतन्त्र हैं, ग्रीक रोमन प्रेगत: स्वतन्त्र थे, तथा हिन्द एवं चीनी प्रयोत: प्रतान्त्र समया बढ़ हैं।

इस प्रकार बढता, मुबुधा तथा मुक्ति भारमा के इतिहास का —संसार के इतिहास का कम है। मान्राय यह कि मानव-समाज की प्रयत्नशीलता का मन्तिम उद्देश्य मुक्ति, मोश धथवा स्वतन्त्रता है। यही स्वतन्त्रता, यही मोश मही स्वसन्वेद्यता भारमा की "तत्ता" किम्बा तस्व है। मुसुधु इसी तस्व से एकाकार होने की इच्छा कर आत्मा, धर्म, नीति धर्मवा राज्य का रूप पारण करता है। तीसरे रूप राज्य के चरित्र को राजनीतिक इतिहास के नाम से पहचाना जाता है।

धारमा का राज्य के रूप में धवतीयां होना स्वतन्त्र दियति प्राप्त करने का मार्ग पा सेना है। मार्ग वा सेनेवाले सीजर, नेपोलियन धादि बीर पुरुपों में वसनेवाले रज, तब तथा सत्व पुरा संसार की उद्धार तथा प्रगति की धौर प्रपत्ति धारमा की धवनी "तक्ता" धयवा तत्व की धौर पूर्ण स्वतन्त्रता की घौर से जाने में सहायक होते हैं। ऐसे ही पुरुपों को धवतारी ध्रयबा बीर पुरुप कहा जाता है।

कुँकि राज्य परमात्मा ध्रयवा जीवारमा की "तसा" का श्रीषटात मा मूर्त कर है इसीलिए वही राज्य सर्वोत्तम है जहाँ राज्य के हित तया उसकी इकाई—मनुष्य—के हित में कोई निषया नहीं रह जाती। 'शे भिषता महस्यापित करने के लिए अत्येक मनुष्य को धारमा के तत्व ध्रयति परमार्थ संपित होना पढ़ेगा। गरिच्य कराने कर कार्य राष्ट्र की शिक्षा देनेवाली संस्थामों की भीति कत्य संस्थामों का है। संस्थामों के सहस्रोग से राज्य की इकाई—स्थिति—में धान्यास्य कारने थोर से आनेवाले सारिक एवं प्रकार पूर्णों का प्राप्टुमंत होता है। उपयुक्त विभिन्न संस्थामों का विचार हीयेल ने सपन (फिलोवॉकी ध्रांक हिस्टू)" नामक सन्य में नहीं किया; किन्तु रामशास्त्र में धाववण विचार है।

[े] इस सिद्धान्त का उस्तेल प्रो० सेली ने पूना के एक भाषण में किया था।

मेरे सतानुवार वह वर्तमानकाशीन स्थिति पर पूरी तरह लागू नहीं
होता। जहीं राजा भीर प्रजा होनों की तीति, धर्म तथा राज्य-नियमक
समान करणाएं होगी नहीं उक्त विद्धान्त पूरी तरह लागू नहीं
समार राजा संभार कहीं भीर क्या भोमांत-मार मानी हो
समार राजा ईसाई धर्म को परोल या अपरांत में प्रोत्साहित करता हो
सौर प्रजा उसना निरोध करती हो, सबना राजा स्वयनों को पूर्ण
राजनीतिक स्वतन्त्रता देता हो धीर प्रजा की स्वतन्त्र नागरिकता के
स्रियनारों पर प्रतिकृत्य रसता हो, तो राजा और प्रजा का पराम्य
विश्व प्रकार समान हो सकता है? हीनेत को कहा है कि एंगर
सी विभिन्न जातियों के सोस "नेशनिलन्न" को बोर बड़ रहे हैं, एंगर
सेर क्यांनित प्री० सिनी ने प्यान नहीं रिया, देशा स्था स्थी होता है।

रामदास २०१

हींगेल के विचारों और 'दासबोध' में समानता

उपयुक्त संदिष्य पृथवकरण से प्रकट होगा कि रामदाम और होगेल के दार्थानक विद्वान्तों में बहुत समानता है। दोनों में एक भेद सबस्य है, वह यह कि हिन्दुओं के मतानुनार एक पुक्त है, जैप बद्ध है, वह जो होगेल ने कहा है वह आमानत है। उसने इतिहास-विपयक व्यावधान मन् १८२२ से १८३१ ई० के बीच दिये हैं। उसने समय तक महाराष्ट्र के इतिहास का मुरोप को जरा भी गान नहीं था, न होगेल सबद्धी दातीं में आत्मा की "तत्ना" की दोज करने के लिए मराठों-द्वारा किये गये उत्कट प्रयत्नों से पिण्धिन था। उपनियदों की मीति यदि होगेल रामदास के ग्रन्थों का सबस्तिकन करता वो भली भीति नान तेता कि जिस प्रकार हिन्दुओं ने ग्रास्मा की "तत्ना" की बोज नी थी उसी प्रकार रामदास और विवाजों ने उक्त "तत्ना" को मूर्त कप देने का प्रयत्न किया था।

सप सो यह है कि रामदास में स्पष्टतः कहा है कि मुक्ति सबको उपलब्ध हो सकतो है---

सब लीग बन्धममुक्त हैं। श्रम के कारण भूते हुए हैं। (४-६-५७) कहना न होगा कि महाराष्ट्र के इतिहास तथा साहित्य के प्रति प्रकाम के कारण हीगेल से उपपूर्ण भूत हो गई है। इसके खतिरिक्त, होगेल ने जिम म मय भाषण दिये थे उस समय मारत की राजनीतिक स्थिति अस्मत विवरीत कन चुकी थी। विवरीत स्थित का मिल प्रादि अस्पत्त विवरीत वर्णन किया भीत के होगेल ने उन्हें आधार मानकर खिडान्त प्रस्तुत किया।

जनीसबी जानों के प्रारम्भ से भारतवर्ष में जो सारियक गुणों का ह्यास हुमा उसका दोष महाराष्ट्र की जनता को दिमा आम, तो एक बार सुन देशा पढ़ेगा। किन्तु यदि प्रधारहवी धाती के उत्तराई के भी वर्ष पूर्व सद्गुर्यों की जो हुटि महाराष्ट्र में पायी जाती है उसे प्रीवन्धेशन करें सो प्रधारत करना होगा। पत्रपात के नावारा महारा पत्रपात करना होगा। पत्रपात को नावता मनुष्य को मुख्य ऐसा अन्या और इतल्य बना देती है कि जिसे निज्यक्षाती हिट निरसंप्रय उत्तम कहेंगी वसे परापाती क्योंक निज्य एवं त्याच्य दिसाते हुए प्रानन्तित होगा। भारत में कोई वस्तु पूरोप की अपेक्षा महान् हो तो महानता दोय मानी जाती है, ऐभी न्यित में जो वस्तु समुख छोटी हो और शुद्र हो उसे धौर भी पुच्छ माना जाप तो कोई मस्तु समुख छोटी हो और शुद्र हो उसे धौर भी पुच्छ माना जाप तो कोई क्या महान्य हो। महाभारत इनियट की अपेक्षा बृहदाकार है पतः नह उच्च कोई सि एचना नहीं है, दिनीय वाजीरात फंड्रिक दि बेट की तुसना में प्रोट। दिखाई देता है भरा वह तो भीर भी छोटा हुया। मुरोप में पोगे गही है

इसलिए योगी बुरे हैं; हिन्दुस्तान में इलोरा की गुफाएँ हैं इसलिए वे बुरी हैं। जो वस्तुएँ यूरोप मे नहीं हैं हिन्दुस्तान मे वही होती हैं; जो वस्तुएँ यूरोप में है, हिन्दुस्तान मे वही नही है - इसलिए हिन्दुस्तान की सभी वस्तुए समान रूप में निन्दा है। ऐसा इसलिए माना जाता है कि हिन्दुस्तान राजनीतिक दृष्टि से स्वतन्त्र नहीं है। इसी कारण हीयेल ने हिन्दुओं के नाम यह वक दिया है कि "वन इज फी।" सद्युण के कारण समस्त मुमुक्षु स्वतन्त्र होने की पात्रता रखते है यह वेदान्त ने, गीता ने और रामदास ने बारम्बार कहा है; स्वयं हीमेल ने मोक्ष का सिद्धान्त वेदान्त से लिया है और फिर भी वह उक्त कथन करता है तो निस्सन्देह वह पश्रपाती, दुरिभमानी, दुराव्रही तथा महाराष्ट्र के इतिहास से अनिभज्ञ है। यूरोपीयो का दुराग्रह मिटाने के लिए और यह सिद्ध करने के लिए कि तीन सौ वर्षों से जिस प्रकार बूरोपीय लोग परमार्थ की भ्रोर भग्रसर होते दिलायी पड़ रहे है उसी प्रकार मराठे भी प्रयस्नशील थे; इधर एक इतिहास-वेता ने एक प्रन्य निर्माख किया है। वह है रानाडे महोदय का मराठों का इतिहास । ग्रन्थ की बहुत सी छोटी-मोटी वाते जानकारो की स्वीकृति महीं प्राप्त कर सकती फिर भी रानाडे का यह सिद्धान्त कि मराठों का इतिहास विश्व के इतिहास की एक इकाई बनने की योग्यता रखता है, सबकी मान्यता प्राप्त करेगा। रानाडे का ग्रन्थ यदि सौ वर्ष पूर्व लिया जाता तो हीगेल की विस्वेतिहास के तत्वदर्शन में हेर-फेर करना ग्रनियार्य हो जाता। इसका यह ग्रयं नहीं कि यदि यूरोपीयों ने मराठों के इतिहास की नगण्य माना है तो वह सदा ही नगण्य बना रहेगा; कोई उसका पुछर्वया न होगा । ग्रस्तु ।

म्रव तक के पृथवकरता तथा तुतनात्मक विवेचन से स्पष्ट होगा कि 'वार्ष-धोय' किस कोटि का अन्य है। दासबोध उन अन्यों मे है जिन्हे इतिहास का तुत्वज्ञान कहते हैं। इतना प्रवस्य है कि 'वामबोध' की विचार-मिन्यिक्ति की पद्धति ऐतिहासिक नहीं; आष्मात्मिक अथवा दार्वनिक है। परमार्थ-प्राप्ति से प्रारम्भ कर दिखलाया गया है कि नीति, यमं तथा राज्य-संस्थामों का उदम किस प्रकार होता है।

रामदास तथा अन्य सन्त

हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि रामदास इतिहास-तत्व निरूपण करने-वाले प्रथम महाराष्ट्रीय अन्यकार हैं। एकनाथ, तुकाराम भ्रादि साधु-सन्त नीति तथा मिक्त की भ्रोर अधिक उन्मुख थे। नीति तथा मिक्त के शीत गानेवातें साधु-सन्तों ने भी महाराष्ट्र का भरयन्त हित किया है, इसमें सन्देह नहीं। परन्तु रामदास २६१

राष्ट्रीय भीर राजनीतिक दिशा में विचार करने का महत्व उन्होंने नही जाना। रामदास ग्रीर उनके पूर्ववर्ती सन्तो में सबने बड़ा भेद यही है। पूर्ववर्ती साधु-सन्त एकदेशीय थे, रामदान साबंदेशिक सन्त थे। इसके अतिरिक्त एक अन्तर यह भी है कि पहले के सन्तों ने ब्राह्मणों के दोप दिपलाने का मानी ब्रह लिया या । उनकी रचनाग्रों एवं उक्तियो का परिशाम यह हमा कि चातुर्वण्य-घटित महाराष्ट्रीय समाज के नेता- ब्राह्मगर्गी का महत्व कम होने लगा । स्वजनी के दोपों को उजागर करना बूरा काम नहीं, पर दोप दिखानेवालों का सबसे बड़ा उत्तरदायित्व सही मार्ग दिललाना और धपने आचरए। द्वारा उसकी सरमता सिद्ध करना होता है। इस उत्तरदायिन्य के धज्ञान तथा दोपाविष्करसा से मनोभंग तथा मानभंग हम्रा और समाज में भराजकता छ। गई; विखराव चारों धोर दिखाई पडने लगा । सन्तो नी ऐकान्तिकना का यही पर्यवसान था जिसका प्रतिकार शमदास की साबंदेशिकता ने क्या । रामदास ने दोष-दर्शन तो कराया ही परनत चात्वंध्यं-घटिन समाज के समस्त व्यक्तियों के लिए अरयन्त कहणा-बृद्धि से सुरक्षित मार्ग का सकेत भी किया है। हजारी वर्षी का हमारा इतिहास हमारी चात्वंष्यंबद्धता का साक्षी है। कहा नही जा सकता कि आगे कितनी शतियो तक चात्वंण्यं रहेगा इसीलिए चात्वंण्यं का धस्तित्व परी तरह स्वीकार कर देश के हितीयियों को दोप तथा उनके परिहार का मार्ग दिखलाना चाहिए । यूरोपीय समाज का ब्रसन्तोय तथा "सोशतिस्टिक" भुकाब देखते हुए यदि वहाँ के दूरदर्शी विद्वान् विचार कर रहे हैं कि उनके समाज की प्रायः चातुर्वर्ष्यं का ग्राथय कभी न कभी लेना पडेगा तो हम अपने यहां की सन्तोप-प्रवर्ण सत्या को तोड़कर ग्रसन्तुष्ट समाजत्यिति की घोर उग्मूख हों ती उससे देश का कल्याए। नहीं हो सकता । इसी महत्वपूर्ण पार्श्व-भूमि पर रामदास ने अपने उपदेश का सूत्र प्रस्तुत किया है।

दासबीध के हए के विषय से संसोप में जो कुछ बतलाने-योग या वह श्चात: बतला चुके है। उसके सम्बन्ध में भीर भी बहुत कुछ लिखा जा सकता है। यदि मराठा के समहुवी शारी के इतिहास के विषय में विचार करने का अवसर मिना तो सविस्तार लिखने का इराया है।

रामदास तथा शिवाजी का सम्बन्ध

रामदास की जीवनियाँ उपलब्ध हैं इसलिए उनके काल-निर्णय के विषय

१ इसके प्रागे 'दासवोध' के विभिन्न संस्करणों से पायो गई प्रशुद्धियों एवं प्रपपाठों का नुलनारमक प्रथ्ययन प्रस्तुत किया गया है। उसकी प्रत्य-रोचकता थ्यान से रखकर प्रमुवाद प्रस्तुत नहीं किया गया—प्रमु०।

में मतभेद को स्थान नहीं। पर प्रत्येक घटना की विधि का कालक्षम निरिचन करना प्राथुनिक धनुसन्धानकर्तामी पर निर्भर करता है। यह तभी हो सकता है जब गंगाघर स्वामी की प्रक सम्बत् १६४० (सन् १७१८ ६०) में लिखित बयार प्रकाशित हो । तब तक अनुक्रम के बधेडे में न पटना ही उचित होगा । रोप रहा रामदाग के प्रस्थो तथा विचारों का राष्ट्रीय महत्व जिसका दिग्दर्भन जपर करा चके है। उससे अनुमान किया जा सकता है कि तरवालीन नेताओ तथा सामान्य जनों पर रामदाम के विचारों ने कैसा प्रभाव डाला था। उसमे यह भी स्वष्ट होगा कि जो लोग भाजकल यह धनगंख प्रसाप करते सुनाई पडते है कि शिवाजी भीर रामदास का कोई उल्लेखनीय सम्बन्ध नहीं था; शिवाजी ने सामान्य गुरु-दीक्षा मेने के निमित्त रामदास की धपना गुरु बनाया था; उनकी बाती में कहाँ तक सत्य है। रामदास प्रतापगढ़ की भवानी के दर्शनों के लिए गये थे तो जन्होंने देवी से मनौती की थी कि मेरे राजा की रक्षा कर । परली ै के उत्मव में जिवाजी-विरक्षित पद तथा अभंग गामे जाते हैं। इन दोनों तथ्यों को ध्यान में रयने से ज्ञान होता है कि रामदास भीर शिवाजों के बीच कैसा पनिष्ठ सम्बन्ध था। निद्ध किये जा चके तथ्यों की पुनः प्रमाशित करने से क्या लाभ ? जब तक 'दासबीच' विद्यमान है भीर जब तक इतिहाम समहवी राती में मराठी द्वारा स्वतन्त्र राज्य की स्थापना का साक्षी है तब तक, प्रव्यवस्थित; चित्तवालों को छोडकर ग्रन्थ सोगों के विस्वास के लिए रामदास तथा शिवाजी के सम्बन्धों की नये सिरे से सिद्ध करने की कोई सावस्थकता नहीं।

'दासबोध' में योगमार्ग के प्रतिशदन का अभाव

उपयुं का सारांग, निरूपएं, यूयनकरएं तथा दीका का प्रप्यान कर यह प्रक्र उपिस्पत किया जा सकता है कि रामदास ने यदि भक्तिमागें, जानमागें क्षया कर्ममागें का विस्तृत ऊहापोह किया है तो योगमागें का क्यों महीं किया। क्या वे योगमागें को परमार्थ-आस्ति के योग्य नहीं मानते से ? इस प्रस्त का उत्तर यह है कि वेदान से भूजतः योगमागें को प्रमुखता नहीं दो गई है। रामदास कट्टर प्रवेतवादी से, खतः उन्होंने योगमागें का विवेचन नहीं किया। के अनुधित नहीं किया; विस्त उन्होंने हठयोंग का विवेचन नहीं किया; दिस उन्होंने हठयोंग का उनहास किया है। रामदास कट्टर अपूर्व पर व्यंच किया है कि हमारा बुक जल पर चल सकता है, वह वीरमन्त्र जानता है।

परली या सन्जनगढ बर्तमान सातारा के निकट वह गढ़ी जहां सम्प्रदाप-निर्माण करने के उद्देश्य से रामदास ने निवास किया—सनु॰ 1

रामदंग्य २६३

हठयोग के बल पर प्रदुश्ना चमन्त्रार दिन्तलाने वाले पागण्डिया का रामदास तिरस्कार करते हैं। वया शिवाजी और वया रामदाम- दानो घोषाधड़ी गहने माले नहीं थे, फिल्बर इस धावार की हो ध्रथवा विवार की । योग के निरुपत्तु के सभाव का एक कारण यह या। दूषरा यह कि यानाम्बास गामान्य जन समूह के युते की बान नहीं । जिस व्यक्ति 🔞 निवान नथा शास्त्र स्यान, नियमित तथा नात्यिक धाहार उपनय्य हो, जो मुख एव शान्त वृत्तियाला हो यही योग ना नाजुर धोर मिल्रलोशाला धम्याम कर मनता है। भीड़ में धर्के गानेवान, दिनरान दौड-युप करनेवाले समारी सनुष्य योगाम्याम क्ष कर वायंगे और कर भी पाय तो उनमें बया प्राप्त होने चला है ? भत: रामदाम ने योग-माधन का उपदेश नहीं दिया तो निस्मन्देह अबित ही रिया है। स्थयं समयं ने बनावनी योगाभ्याम नहीं किया, न कभी प्रदेशत समापार दिवालाया । हमुगन्तस्थामी में समर्थ रामदास के नमस्कार दिखलाने का वर्णन किया है, पण यह हमुकनस्वामी की कल्पना का नमन्तार प्रतीत हीता है। रामदाग के चमरकारों का वर्शन कर स्तुमन्तस्वामी वे स्थयं अपने प्रज्ञान का हाम्याग्यद प्रदर्शन थिया है । दसमें दिग्सई देश है कि रामदास धीर हत्मानस्वामी के काल में कितना अस्तर था। रामदास-रालीन जनता धर्मनिष्ठ थी, हनुमन्तस्यामी-कालीन जनता धन्धधद थी। रामदास के ग्रुप की विवक्षणों का युग कहे तो हनूम-तस्वामी के युग की प्रकानी बीडमी का युग बहुता चाहिए। गामा, प्रतीत होता है कि समर्थ के मतानुसार योगमार्थ परमार्थ-प्राध्न की दृष्टि से विशेष श्रेयस्कर नहीं या। कसरतवाले योग की प्रपेक्षा भक्तियोग तथा ज्ञानयोग नमाज का कत्याण कर सकते है, ऐसा उनका विदियत मत या।

मराठी उपन्धास-साहित्य के तीन घटक तथा उनका सम्बन्ध

पिछले ग्रस्सी वर्षों मे महाराष्ट्र मे जिन गद्य-ग्रन्थों की रचना की गई है अनमें संख्या की हरिट से उपन्यासों को शीर्ध-स्थान देना पड़ेगा। श्रमशीका, इंगलैंड फान्स, नर्मती, हस, इटली शादि प्रत्येक पश्चिमी देश में प्रति वर्ष, प्रति मास नाना प्रकार के उपन्यास प्रकाशित होते हैं; हमारे देश में पिछले बस्सी वर्षी मे उसके श्राधे तक प्रकाशित नहीं हुए। फिर भी महाराष्ट्र-साहित्य का एक बडा प्रश्न उरम्यासी द्वारा व्याप्त किया गया है इसलिए उन्हें प्रीय-प्रोक्त नहीं किया जा सकता । उपन्याम-साहित्य (१) छोटी कवाएँ (२) तिलिस्मी कथाएँ तथा (३) बास्तविकता-निदर्शक कथाएँ - तीन घटको से तैयार हुमा है। पश्चिम में भी उपन्याम साहित्य इन्हीं सीन घटकों से निर्मित हुआ है और उसकी उदभावना की ऐतिहासिक परम्परा भी हमारी परम्परा से मेल खाती हिन्दिगीचर होती है। प्रयात सबसे पहले "ईसप की कहानियाँ" "बालिमन" "पचोपाच्यान" " "वैतालपच्चीसी" आदि छोटी-छोटी कहानियाँ लिखी गई ; उसके पश्चात "मुक्तामाला",3 "मजुघोषा" "'विचित्रपूरी" शादि तिलिस्मी कयाची ने जन्म पाया; धीर अन्त मे इघर कुछ वर्षी मे "ग्राजकालच्या गोप्टो" (प्राजकल का कहानियाँ), "पए लक्षांत कोए येतो" (पर ध्यान कीन देता है) , "जग हे असे आहे" (दुनिया ऐसी है), "नारायणराव आणि

किन्नन के 'चिल्ड्रेस फ्रीण्ड' का सदाशिव काशीनाथ छन्ने द्वारा सन् १८२६ में प्रकाशित सराठी अनुवाद—धनु०।

२ सालजी रष्टुनाय ग्रोकः १८३७ ग्रनु०।

अल्लाहित्या मोरेव्यर हुलवे : १८७१—अनु०।

४ नारो सदाशित रिसवृड : १८६८- अनु०।

भ केशव लक्ष्मण जोरवेकर: १६७०--अनु०।

६ तथा

हरि नारायण् श्रापटे : १८६३ तथा १८६६---प्रनु० ।

(मीर) गोदावरी" "धिरस्तेदार" (सरिस्तेदार), "वाणू" , "वाईकर भटजी" प्रादि वास्तिवकता-निदर्धक अथवा ययापंवादी कहानियां प्रस्तुत की वर्ड । हमारे जुपन्यास-साहित्य की ये तीन सीहियां है ।

उक्त परमरा की पहली सींडी में ही अगनी दोनों के जह दिलमापी देती हैं। तिलिस्मी उपन्यास बीजहप में ईसप की कहानियों, पनांपान्यान मादि छोटी-मोटी प्रदेश्वत कथाओं में निहित हैं। इसी प्रकार धाज की यवापंगादी रचनाएँ "वालिमन" से निकली प्रतीत होंगी हैं। अगनी और पिछनों गींडियों का जो सस्वन्य दिखाँतित किया गया है, उससे प्रकट होता है कि गवमे पहलें को छोटी कहानियों प्रकाशित हुई वे प्रदेशन तथा यवापंयादी—टो प्रकारों में विभाजित है। उन प्रकारों का आगो चलकर परिपोप हुम धौर पहलें प्रकार से तिलिस्मी उपन्यामों बोर दूसरे में यवापंवादी उपन्यामों का प्रादुर्भाव हुमा। हम देखते हैं कि जीवपृष्टि के कानिष्ठ प्राण्यों में इंधीभाव में मनतानहिंद होती है; वही बात अन्य सृष्टि में भी दिखायों देती है। हमारे यह टीक ऐमा ही हुमा है। तिलिस्मी और यहपायंवादी उपन्यामों का उपरुर्भाव देसों में मनते होता है कि जिस प्रकार जीवपृष्ट में पूर्व में गुरा-दांग दमाओं में प्रति होता है कि उससे प्रकार अवस्थित से पूर्व में होने चाहिए। उपरुर्ज के तों में सीहियों के पूर्व मन्या उत्तरक्तयों के रात्रणों को परिधा करने पर विद्वास होता है कि उक्त प्रतीति सिद्धान्य सन गरती है।

विदेशी साहित्य-विघाओं का ऋण

छोटो-छोटो कहानियों को पुस्तक "बालिमत्र प्रेंच" से सी गई एक प्रशिद्ध प्रेंग्रेजी पुस्तक का उन्हरूट सराठी धनुवाद है। "जग है धमें घांहे", "बाईनर भटजी" "पुरी होस फिटली" (सीरा पूरा हुआ), "शयवाह्यातील कर" (रामवाहा का पह्यक्त), "मधुरा" जातीय ना ऐसामने " (सीर मुताय)

१ महादेव विद्रत रहालकर : १८६४-अनु०।

र विनायक कोण्डदेव श्रोकः १८८२-- अनुः ।

अ गागेश विनायक लिमये : १८८६—अनु० ।

 ^{&#}x27;विकार माफ् वेकफीटड' के माधार पर 'धनुषारी' द्वारा प्रशासित : १६६६--मन्० ।

प्रिताबाई केलकर: १६१६-धनु०।

र रेनॉन्ड्सके 'राई हाउन प्लॉट' वा धनुवाद : १८६७ — धनुः ।

इस नाम का नाटक प्रसिद्ध है, उपन्यास का पता नहीं पत्रा — प्रमुख ।

रामहत्त्वा बनवन्त नाईक: १८६२-गनु० ।

"शिलादिरय", "करेण वापेला" (वघेला) द्यादि यथार्षवादी रचनाएँ अनेक सामान्य एवं विशेष अंग्रेजी और के च अन्यों के स्थान्तर हैं। ईसप की कहानियों प्रचोपास्थान, बैताल पच्चीसी आदि सक्षिप्त अद्भुत कचाएँ प्रीक तथा सरकृत प्रत्यों के दूर के स्थान्तर हैं। उसी प्रकार 'घरबी भाषतील सुरस गोप्ठी' (धरबी भाषा की रोचक कहानियों), "अबब ऐनेमहाल" (विचित्र मीरामहल), "रानेलस", "शांतिबलाई" आदि विविद्रमी उपयास मंत्रक असिद्ध विदेशी प्रत्यों के उत्कृष्ट प्रनुवाद है। साराझ, इधर के मनेक विविद्रमी तथा यथार्थवादी प्रत्यों के स्वाप्त व्यवद्यादी प्रत्यों के स्वाप्त प्रवादी विविद्यों विविद्या वयार्थवादी प्रत्यों के स्थापता प्रवाद स्वाप्त स्वाप्त व्यवद्यादा प्रत्यों के स्थापता प्रवाद स्वाप्त स्वाप्त व्यवद्यादा स्वाप्त स्वाप्त व्यवद्यादा स्वाप्त स्वाप्त व्यवद्याद्या प्रवाद स्वाप्त स्वाप्

इससे यह निष्कार्य निकालना अनुचित होना कि कुँकि वे स्थालार, ग्रायानार अथवा सूचनान्तर है इसिलए निकुष्ट रचनाएँ हैं। इसका कारण यह कि विदेशी मायाओं से आये हुए प्रत्यों से से कुछ इतनी प्रच्छी तरह रुपालरिस किये गये हैं कि वे आज अनेक वर्षों से आवासबुद्ध पाठकों का मनीरका कर रहें है और मराठी के श्रेष्ठ उपन्याओं में गिने आते हैं। किर भी एक न्यूनसा तो है ही; वह यह कि वे रचनाएँ ह्यारी मीरिस प्रतिभा की भीरस सन्तान नहीं हैं। जो अलण्ड भेट असकी और नकती, औरस और दसक, अपने कोर पराये, यर और बाहर, स्वाधित्व और उपार के बीच होता है बहु अभेग्र डेंस वर्तमान विदेशी अनुवादों और अपनी भाषा में अपनी मीरिस प्रतिभा द्वारा निर्मित स्वतन्त्र मन्य-रचना के बीच होता है। ह्यारी मारिम, हमारा स्वभाव, हमारा उत्साह, हमारी महत्वाकासाएँ, हमारा पुरुपार्थ नकती, भिविष-ग्रहण, दत्तक, रचनाओं में विकडुल नहीं पाया जा सकता। किशी अन्य के मुन्दर शिशु की हम कीतुक की हर्टिट से देखते हैं उससे साख गुना स्मेंद्द प्रयोग नहें पारे पुत्र को देखकर उमहता है। उद्यार वी गई रचनाओं के विषय में यही बात पाई जाती है।

दाकर मोरो रानाडे : वं० १-१८७६ और खं० २-१८६०-- प्रमु०।

^२ प्रकाशन, १८६६--- अन्०।

इरी कुटम् दामले—फारसी की एक हवार एक दिनो की प्रद्रभुत एवं मनोरंजक कहानियों के पाँच खण्ड : १८६३—प्रमुत ।

कृष्ण्यास्त्री विषयुण्कर द्वारा जॉन्सन की रचना का अनुवाद : १८७३
 मानुवा

उपन्याम २६७

ऐसी बात नहीं कि बतुवादित प्रस्तों में मनीर पन नहीं शैला । कुछ अंदों में निस्मानेह होना है। प्रस्ती जवाधों के मिन्दबाद वा नाउटा को उपकर बा रामेलक आपणों को पटकर निक्रण ना उपके एक पर शिता है, किन्यु भीज या विक्रमादित के मार्च देशकर और चन्नावाह का उपकर्षकर के भागण पढ़कर मन को जो स्थिति होती है उपकी तुकता उपयुक्त मनोवजन नहीं कर पायेगा। कोई भागी मराठी प्रस्ताव किना उपयुक्त मनोवजन नहीं कर पायेगा। कोई भागी मराठी प्रस्ताव किना प्रकार किरदाद जिल ब्ला, उान विववनोट, पार्माच्या जैसे भ्रद्भुत पार ध्यानी कराना पृथ्वित का निर्माण करें और सहस्य पाठक विश्वान करने क्यों के य महाराष्ट्रीय प्रस्तुत मृद्धि के पात है तो उनसे मनावजन वाल तक जिस अकार जा मनावजन पायदेश तथा मनावजन प्रस्तुत का सन्ताव का वाल सन्ताव स्थान कर भाग भागवन्त कारण का विवयी पायों निर्माण की उपविधित से कही आपन होगा यह भाग धानी वाली नुष्या से वाल की उपविधित से कही आपन होने बाता है। ध्यानी वाली नुष्या से वाल की विवती नुष्या हो ने नही। भ्यानु ।

मराठी के प्रधिकारा उपन्यास इसी योग्यता रे हैं. भारा वर्ष यह नहीं कि मराठी में मौलिक उपन्यामों का नितान्त प्रभाव / । पॉलिक वर्ष्या से कुछ विलित्सी हैं तो कुछ यवार्षवादी । विलिन्धी उत्तरास्थी में "मुक्तासारा", "रत्नप्रभा", "संजुष्पेया", "विविचपुरी" तथा यवार्थवारी उपन्यासों में "प्रातन्तालच्या गोट्टी दे", "यहा स्थात कोल्ए चेती", "वणू /, "नारावल राज व गोदावरी" प्राति क्षांत्र के हैं।

पहले तिलिस्मी उपन्यासों पर विचार करे।

तिलिस्म कल्पनात्रसूत है

मामाग्यतः प्रत्येक जीव श्रीर विशेषतः मनुष्य लालां वर्षो सं सृष्टि का मन ग्रीर से परिचय पाने का प्रयत्न कर रहा है। धनुभव से वह जान चुक कि सृष्टि कार्य-कारण की श्रृंखला से वह है परन्तु श्रृंखला की एकार्य श्री का ही उसे पता चल पाया है, धीय कांड्यों के बारे में पूरा अज्ञान है। सिद्धानत की बात है कि जिला कही का जान नहीं है उससे मनुष्य कोई हेर-केर करने की विश्वति में नहीं है। निस्य का अनुभव है कि जहां गृष्टि का जुद्ध साथ कार्य-कारण श्रृंखला से वह है श्रीर मनुष्य को विश्वता है कि कारणों को उपस्थित कराने से कार्य नियमपूर्वक होकर रहेगा चहां भी कारणों को मनवाहा

^{ै ,} लेखक: सदमस्राशास्त्री हलवे, रचनाकाल १८७८ ई०-- मनु०।

उपस्थित कराने का सामध्यं न होने से कार्य की घ्रमेशित उपलब्धि नहीं होती । साराग, स्टि की घ्रमिकाय, मुक्तिमूर्त वस्तुष्ट ऐसी ही हैं जिन पर मनुष्य का ध्रम्याग में ध्रमिकार नहीं, हेस्कैर करने की सामध्यं नहीं । प्रपत्ती निर्मलं का बाराविक सुष्टि में अपने किये कुछ नहीं हो तिस्तिम की नींव है । प्रस्थर तथा वास्तविक सुष्टि में अपने किये कुछ नहीं हो सकता, यह जानकर मनुष्य करपना-स्पिट में तितिसम की हिमार करने समका है । यथा मनुष्ट का गुलाम करपना-सुष्टि का तुलाम करपना-सुष्ट में तितिसम की बहुत्तमा में विकास कर सम्यानाएँ वरस्था में सामावनाएँ वरस्था में सामावना है। सितिसम की यही प्रजीव हुनिया विस्तिमी प्रतिकार प्रमाण सामावना प्रकार की वस्तुष्ट तिसिसमी हुनिया में पायों वार्ति है। युष्ट की प्रस्थ वर्ष्यम्य वरस्य तिसिसमी हुनिया में प्राचिता ही है। युष्ट की प्रतिकार के हो तो प्रपार्थ संतार की प्रमुखता तिसिसमी हुनिया में पूर्णता नितिसमी हुनिया में पूर्ण ता नितिसमी हुनिया में पूर्ण ता नितिसमी हुनिया में पूर्ण ता नित्तिसमी हुनिया में पूर्ण ता नितिसमी हुनिया में पूर्ण ता नितिसमी हुनिया में पूर्ण ता नित्तिसमी हुनिया में पूर्ण ता नितिसमी हुनिय में पूर्

काल्पनिक सृष्टि तथा साहित्य

काल्पनिक सृष्टि के ध्रवस्य उदाहरण संसार के प्रत्येक देश की संस्थाधें में, विचारों में और साहित्य में मिलते हैं। यमं, नीति, वेदानत, इतिहान, गिणित, नाटक, उपन्यास, वित्रकता, बूतिकता, स्थापत्यसारम, कानून, कविता— समें प्रदेश्व चमरकारों का अस्तित्य है। यमं की ईत्यर-विपयक करपना, नीति को आरात्यक्ति प्रत्यु के करपना, नीति को आरात्यक्ति की स्थापत के हरपना, नाटक की प्रचिद्य पटना, जिमकल को करपना, गिणित की द्वाय विषयक करपना, नाटक की प्रचिद्य पटना, जिमकल को कोन्दर्यतिवयदा की करपना, नाटक की प्रचिद्य पटना, जिमकल को सोन्दर्यतिवयदा की करपना, नाटक की प्रचिद्य पटना, जिमकल को सोन्दर्या विवयक करपना, गिल्क अधिकारों की करपना—समस्त करपना, गिलिक अधिकारों की करपना—समस्त करपना, गिलिक अधिकारों की करपना को सित्य कि अपने में है। किर भी उनके जैसी वास्तविक करपनाएँ प्रायत्य उपलब्ध मही। वसस्त सस्यामों, विचारों तथा बास्त्रों के प्रत्य में करपना का मितित्व है। करपना की मिहिमा अनियंत्रीय है। इसी कारणा संसार के प्राचीनका माहित्य, देवों से लेकर आज के रही-से-रही मूरोपीय यमार्यवादी उपन्यास में करपना का न्यूनापिक पुट धनिवायंतः भाषा जाता है।

प्रश्तुतता का न्यूनंतम पुट देखना हो तो गणिल-वास्त्र देखिए। पून्य, विन्दु, प्रस्तु प्रादि प्रद्युत करणनाएँ गणित का मूलाधार है। इनेक प्रतिरिक्त ग्रन्य प्रद्युत करणनायों का गणिल वे नितान समाव है, सर्वत्र यथाएँ ही दिखाई देगा। व्याकरस्य के सम्बन्ध में भी ग्रही कहना होगा। वंकर से स्मरु प्रयत्त मनुष्य के उच्चारस्य-यन्त्र से शोकार की जो चनि निःमृत हुई, वही

समस्त सब्दों का मृतभूत आधार है। कहने का आसम यह कि विज्ञान भी क्सी-न-किसी मद्भुत कल्पना पर आधारित हैं; विज्ञान के बाहर हरिटगोवर उपन्यांस होनेवाली प्रत्येक बस्तु मे अद्भुतता का न्यूनाधिक अंश विद्यमान है।

विज्ञान-बास वस्तुओं में अन्भूतता उत्कट विहार करती है। काव्य, नाटक, उपन्यास, चित्र-मृति-स्थापत्य कताएँ, नृत्य-यात्र झादि स्तित कलाएँ, ग्रद्भुतता की देवी की कर्मभूमि है। सतित कलाएँ केवल एक ग्रद्भुन कल्पना न्त्र नहीं जी सकती । प्रत्येक विषदा के समय विभिन्न अद्भुत कल्पनाओं का सहस्थीग मनिवापतः लगा पडता है। बिना मेघों को मजीव माने काड्य दक जाता है। जिना देवी विचवई के नाटक का नायक और नाविका का मिलन हो ही नही सकता। सिनत कलाको मे नाना प्रकार की धर्मत युक्तियाँ तथा थ प्राप्त अभूता । भागा प्राप्त वर करनी पडती है। योजना एक उनित कल्पनामों की योजना प्राप्त पर करनी पडती है। सनुपात में और तारतस्यभाव हे की गई हो तो रिमक ब्रानन्य प्राप्त करता है; मदि धनपेक्षित अतिरेक हो तो वह कब जाता है। लितत कलाघो की ग्रद्भुत प्रस्पना तथा विज्ञान की श्रद्भुत कल्पना में बहुत ग्रन्तर है। यदि विज्ञान की प्रत्येक अद्भुत कत्यना का परिस्कार तर्साधिन्तित होता है तो स्रितितकवामी की अवृत्रुत कल्पना तकवास्त्र के सिद्धानी को खूँद कर वड जाती है। विज्ञान में कार्य-कारण-माव विजयी होता है, ससित कराम्री मे उसे कोई नहीं पृछता । विज्ञान के सकुचित प्रदेश मीर म्रव्युनता के विस्तृत विदव मे ग्रसर्शः घरती-मासमान का ग्रन्तर है।

यहाँ तक हमने बद्भुतता की जगहवाल व्याप्ति का स्थान-निर्देश दिया। किन्तु उसकी ययार्थ कल्पना कराने के लिए किचित् पहुन विचार कर उसका ऐतिहासिक परम्परागत रूप दिखलाना आवस्यक प्रतीत होता है। एक बार परम्परा ध्यान मे क्या जाय तो ज्ञात होगा कि तितित्मी उपन्यास का इतिहास परम्परा ध्यान स भा जाय वा शाय हा हा है। प्रत्यन्त प्राचीन है और उसने मनुष्य की प्रगति से सहायता तक पहुंचाई है।

पहिचमी गोलाई में शब्दबढ़ किया गया सबसे प्राचीन उपन्यास यहूदियाँ अद्भुतता की ऐतिहासिक परम्परा का "फोल्ड टेस्टमिण्ड" है। शास्त्र-सिद्ध कार्य-कारस आव का नितान्त निरादर कर तिसा गया साहित्य ससार ने कही हो सकता है तो यह "सोटड टेस्टा-मार्थं की तिसित्मी कवामी में है। "मोल्ड टेस्टामेक्ट" की हप के मर्भुन क्षानक की बराबरी की बस्तु सार ससार में केवल आरत में पाई जाती है। भारत के राजा तिथि को कवा, हरिस्चन्द्र की कथा, दमयन्ती की कथा प्रथम सावित्री की कथा, वे सब विसित्तमी उपन्यास के अनुपम उदाहरण है। "हर् टेस्टामेण्ड" म ईसा का कथानक तो घरवस्त घरभूत है। तसकी बराबरी हमारे यहाँ के दर्धींच मुनि की कथा ही कर सकती है वाइविल के छागे बढ़े तो मध्यपुरीत ईसाई सन्तो की तिलिस्मी कहानियाँ है। उनकी तुलना में हमारे यहाँ के साथ सन्तो के चमरकारपूर्ण सन्त-चरित्र स्टब्ट्य हैं। बूनान में ब्लेटा उन्हें सकतानून नामक एक विख्यात दार्धनिक एव प्रवन्धकार हो गया है, उसके समग्र प्रस्थ निविस्मी कथाओं से भरे है।

गफलातून ने स्वर्ग, पातान, यक्ष, िकप्रस्, सुराज्य, कुराज्य, स्राद्रि वे विषय में जो तिलिस्मी वालें लिखी हैं उन्हें पढ़कर पूरीशीय प्रीफेसर उस पर लट्टू, हैं। वे विद्वहरूत यदि हमारे प्रानि, वाप्नु, वाराह पुरालों का प्रयमन करे तो उन्हें निरिप्त्रयानपूर्वक स्वीकार करना पढ़ेगा कि सायावर्त के पुरालकार फफलातून को प्रदेश्वत मृष्टि की निर्माल-का के सम्बन्ध में हजारों प्रश्नुत वालें तिला मकते थे प्रेत्रों की स्राप्ता कि सायावर्त के प्रानि, वाप्त होती है और कौनसा मुख या युख कितने वर्षों तक भोगती है, स्मज्ञा जो वित्ररण प्रफुलातून ने दिया है उसे एकत्र सकलित करें धीर उसकी तुलना हमारे गरुवदा ज में विद्या के सायने प्रफलातून वृद्य-पीता वच्चा दिलाई विद्या 1 यह उपमा केवल विवरण के विस्तार तक सीमित नहीं है। राजनीति, व्यावान, प्रवस्ता है सहार तक सीमित नहीं है। राजनीति, व्यावान, प्रवस्ता है, सिता प्रानि नामा प्रान्दों के प्रमेपी के सम्बन्ध में बहु पुरातन यवन प्रपने मुँह निर्मा निस्टू वनने की हिम्मत नहीं कर सकलातून ने धपने देश की धामिक पुराल क्याप्तों की धपने प्रान्धों में प्रानि में है। वे सकती है।

अद्भुत कल्पनाओं का सामाजिक जीवन पर प्रभाव

उपयुक्त सुलना से स्वय्ट हो जायवा कि यूरोवीय धर्मप्रयों, सन्त-वरित्री विद्या तस्य-प्रयामी की अद्भुत कथाओं और इमारे यहाँ इतिहास तथा पुराणों की धर्मुत कथाओं ने बहुत समानवा है। एक महत्वपूर्ण समानवा और भी है। धर्मामंबाटी उपन्यासकार की सगर्व दर्गीलि. मुनने में आती है कि यमामंबाटी उपन्यासों का नहीं पहला की प्रमान पहला है उत्तक एक-महत्वाल तक तिलिसी उपन्यासों का नहीं पहला। अवायेवादियों की यह मान्यता अनुवक्तन्य नहीं है। फिलिस्तीन में "औंगेल्ड टेस्टामेण्ड" की अर्मुत कमाओं ने यूरोप के वन्य लोगों के हुद्य पर दो हवार वर्गों से लिक्स्ति कर निवस है, रामायण, महाभारत और पुराणों की धर्मुत कहानियों ने कम-मे-कम बाई हजार धर्मी से हिन्दुस्तान के हिन्दू ममाज का नियन्तुस स्वीगार किया है। पुराण तथा

३०१

महाभारत की अनुभुत कथाओं के प्रसंगी को हिन्दू धर्मवास्त्र में पूर्वारता दी जाती है और उनके पात्र उपमान के रूप में स्वीकार किये अने हैं। सावित्री को कथा हिन्दू रित्रमों के पानियत को परम्पण का उसन रन्ती है सीर महा-उपन्यास भारत के हुटण, भीरम, धर्मराज, होता, अर्जुन ग्रीशमन्यु आहि र उत्तहरण प्रविचीन महाराष्ट्र के इतिहास में बारम्बार दिवं गण है। पुरासा की ग्रदेशुत कवाएँ जिन्हें पाज इतिहास मान लिया गया है वास्त्रव में इतिहास का ग्रज नहीं बन सहतों। इतिहान काल, ज्याल, प्रमण नवा कार्य-कारण-भाव की भू तला हारा बावड होता है; उपन्यान में बागे का पूर्ण अभाव रहे फिर

शास्त्रमं यह कि पुराणी गां कथाएँ केवन निश्चिमां कहानियों हैं इसमे कोई सन्देह नहीं, किर भी हम देलते हैं कि उन्होंने ममात्र की नमाम गति-भी कोई हाति नहीं होती। विधियो पर अत्यधिक प्रशास डाला है। नया ईमार ममान, नया मुसलमान, म्या बीढ, बया हिन्दू समाज—प्रत्येक धर्म की शर्भुत कथान्नी ने उस धर्म के अनुवाधियों को जैसे अपने अधिकार में कर निया है। हुर क्यों जायें, गारागा-पुर मे गृसिह सरस्वती नामक एक सिद्ध पुरुष हो गये है। गुरुवरित्र' नामक एक अर्भुत उपन्यास जो उनके एक शिष्य होंग निन्ना गया था, महाराष्ट्र मे म्रस्यन्त विद्यात है। प्रान्य ने हजारी व्यक्तियों को कुछ इम प्रकार प्रभावित

यह विवेचन समीतरांत अवस्त कथाओं का हुता। धर्म के प्रतिरिक्त प्रस्य किया है कि लोग निरुविनयमानुसार उसका पठन करते हैं। क्षेत्री में भी तितिनम का कैसा सार्विषक प्रसार हो चुका है, यह भी दिखामा जा सकता है। सब देशों में बालको के लिए निडियो-कीयो को कहानिया प्रवितत हैं। उनमें तिविस्म के ग्रीतिरिक्त बमा है ? जर्मनी के ग्रिम बन्युमी ने क्षालोपयोगी अद्युत कथाओं का विशाल मधह तैयार निया है। अद्युत क्याएँ बालको पर कुछ ऐसी छाप छोड जाती है कि उनका स्वमाव और नेतिकता का निर्माण रही शर्भुत कवाझी के धवण में होता है। इसी को ध्यान में रखकर ब्रुरोप में । जेक दि जायक्ट किनर केंगी नयी पुरानी बाल क्याएँ सचित्र प्रकासित की जाती हैं। कुछ देशों से प्रोडायु नया घर निश्चित व्यक्तियों के लिए लोककपाएँ प्रचलित हैं जो नीति तथा व्यवहार ही तिजा देती है। हमारे देव मे भी शमाद की, ग्रीतिषयों की ग्रीर पति-पत्नी की स्रोफ प्रकार की कथाएँ प्रचलित है जिनमे भद्रभुवता का चिवित्र समावेश पाया जाता है। इसके प्रतिरिक्त केवन स्त्रियों के लिए कहानियों है ही। प्रतः यह नहीं वह सकते कि मन्मुता का प्रभाव नगण्य है। वच्चों के तेत में सहित्यों की प्रमानोकही में, स्त्रियों के ब्रतोखायन में तथा पुरुषों के मनोरंजन में, राजा के राजमहरू में, किसान की फीपड़ी में, सुविक्षित तथा प्रशिक्षित जनों में— सर्वेत्र प्रदेभुतता का अखण्ड अधिराज्य है। इसी अधिराज्य में मुख से रहनेवाले हनवे, रिमवूड आदि सज्जनों ने इचर मराठों से अद्भुतता से भरी कहानियों जिल्ली है। वें आचीन कहानियों के जोड़ की नहीं है, फिर भी महाराष्ट्र के भावी तिलिस्मी जपन्यासों के अग्रदुत के रुप में उनका स्वामत करना चाहिए।

तिलिस्मी उपन्यासों-कथाओं की ऐतिहासिक-परम्परा पुरातन सो है ही, इसके सिवा ग्राज तक जिन शक्तियों ने समाज पर अपना अधिकार करना चाड़ा है, उनके लिए ग्रद्भुतना भरयन्त सहायक सिद्ध हुई है। धरती पर कोई नमा भमं अवतीएं हो भीर वह जन-साधारण में प्रसार पाना चाहता हो तो उसे चाहिए कि वह अपने रूले सिद्धान्तों का भेप त्याग दे और सद्भुत कथाओं का याना पहन कर जनता के बीच रहे तो विजय निश्चित है। भीति ने घपने प्रमार के लिए सतत धर्म का अनुकरण किया है। यही नहीं, इतिहास, ज्योतिय, वैद्यक शास्त्रादि ने लोकप्रियता पायी है तो इसी बाने के कारए। पायी है। यह कथन कदाचित असम्भाव्य प्रतीत होगा, किन्तु उसकी सत्यता व्यवहार के दी-चार उदाहरकों से सिद्ध हो जाएगी । फलित-ज्योतिष वया चीज है, सब जानते हैं। फलित-ज्योतिप पर सस्कृत में नाना ग्रन्थ उपलब्ध हैं, पर वे जन-साधारण की समक मे परी तरह तो क्या, अंशमात्र तक नही आते। जहाँ समझ ही न काम दे यहाँ गौन उसे छूने चला है ? यही बात व्यान मे रहकर झठारहवी दाती मे फलित-अयोतिय ने तिलिस्म की उपासना कर शनि, सुध, गुरु मादि ग्रहों की प्रदूपत लीलाग्रो का बर्गन रोचक कथाग्रो में किया। जो लोग जानते हैं कि जन-साधारण कवाओं भीर उनमें भी तिलिस्मी कहानियों की कैसे चाद से पढ़ता-गुनता है, उन्हें यह बतलाने की बावव्यकता नहीं कि अस भीर सत जनो में "शनि-महात्मा" का कितनी बार पारायण होने लगा था धीर फलित-ज्योतिप के साय पुरोहित-पुराणिको, बटमारों भौर धड़ौसी-पड़ोसियों के पह सुच्चता प्राप्त कर चुके थे। यनि-महात्म्य का प्रमुख सिद्धान्त यह है कि शनि देवता है, जो उसका पूजन नहीं करेगा वह, स्वयं परमारमा ही क्यों न हो, दुवी होगा। मतः प्रायेक मनुष्य को चाहिए कि फलित ज्योतियो से पूछकर कि ग्रामि का धवकर कब प्रारम्भ होगा, नैवेद्यादि समर्पित कर विधिपूर्वक शनि-देवता की भाराधना करे।

फ़िलत उपोतिय की सफलता देखकर नीतिय भी पोछे न रहे घोर उन्होंने सरवनारायण को नितिस्म का रूप दे दिया। सस्य का परिस्थान करने वालों में किसकी क्या भनस्या हुईं, भादि विवरण श्वद्युतता का पुट देकर सस्य-नारायण की कथा में दिया गया है। नीति का समाज में प्रचार होने पर उपन्यास १३०३

यात्राधों के धौकीन पुरातन, मध्ययुगीन एवं बर्वाचीन आर्थों ने तीर्थ-क्षेत्रों के तथा उनकी उत्पत्ति के वर्णनी की ममाविष्ट करने वाले मैराडी तिलिस्मी उपन्यास प्रस्तुत किये । सारांश यह कि अनेक उद्देश्यों ने प्रतेप प्रदुस्त्र क्यानक निर्माण किये गये और याज भी किये जा रहे है! अन्य धर्मी की भाश्य नेने पर बुडने वाले और ईसा की शक्ति करने पर तिरने वाने मनर्गी की कथाएँ ईसाई मिशनरियों ने प्रकाशित की है। ये की विविध्मी उपन्यामी से कम नहीं। धानकल समाचारपत्रों में दवाओं के विजापन धट्मतता के भावरण में छापे जाते हैं। उनका यही उद्देश है कि अद्भूतता हारा पाटकी का मनोरंजन हो और वे एक बार ब्राक्णित हो जाय तो शावस्याना पडने पर सबसे पहले एक विशेष भौषधि की याद करें। मागय वह कि किसी भी मत का पुर्यायार प्रचार करना हो तो तिनिस्म की महायता लेनी चाहिए। **शर्यना-समाजियों** की उत्कट इच्छा हो कि अपने धर्म का प्रचार हो तो उन्हे पाहिए कि वे अर्मुत कथाएँ लिख-लिसकर दिसनाएँ कि उनके कितने धनुमामियों का उढार हुआ है । कदाचित इसी से उनके धर्म का बोलवाला ही तो हो। मस्तु। स्वयस्त्राभिमानी, स्वदेशाभिमानी, स्वधर्माभिमानी, स्वतिहा-साभिमानी व्यक्तियों के सम्मुख कुलीन एव पुरातन तिनिस्मी उपन्यासों की जितनी स्तृति की जाय उतनी कम ही होगी।

वद्भुत कल्पनाओं की सामध्ये का आधार

तिलिस्सी उपन्यास की झलौकिक सामर्थ्य का आधार क्या है ? हम देगते हैं कि यथार्थवारी उपन्यास से जिल कातों की करणता तक करना निषिद्ध है वहीं वार्त तिलिस्सी उपन्यास से जुले आम धटिन होती दिवस जाते ति दिव है वहीं वार्त तिलिस्सी उपन्यास से जुले आम धटिन होती दिवस जातर हित इसका क्या रहस्य है ? शांकरआध्य की लटिल विचार-पदित प्रयम वादरायण की खजी प्रमासा से लोग सनातत धर्म से जितने परिचत हुए होंगे उनकी प्रयेशा भगवर्गीता की अद्भुत कथा में यम की बोर धरिक प्रकृत हुए हैं। प्रजेश-भोक जैसी तिलिस्सी कपायों अपना सन्य-विजय जैसे अद्भुत लिक्स विद्यास की स्वाप्त प्रति होते हैं। विलस्सी उपनाता की धिला कर मिने, श्रुत कीटकव्य प्रति होते हैं। विलस्सी उपनाता में आखिर कीनसी विद्यासा है कि जिससे यह गयको मोहिल करता है ? इस प्रस्त का उत्तर मनुष्य के स्वभाव में मिलता है। तर्कत्यास्त्राधिटिक सिद्धान्त परम्पा से प्रत्येश वस्तु का प्राक्तन कर पाने की सोप्ता तथा इच्छा समाज के कम—बहुत कम व्यक्ति में पाई जाती है। पर्म, प्रिकार प्रति तथा तथा दिवस सीर तर्क का प्रस्त उत्तर स्तुर हो जाते है। पर्म, प्रिवेशन स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त स्वाप्त सीर तर्क का प्रस्त उत्तर हर हो जाते है। पर्म,

नीति समया विज्ञान-सम्मत एकाथ सिद्धान्त व्यवहार में स्नाया हुमा देवकर जन-साधारण उसे प्रधिकतर स्थूत रूप में स्वीकार करने की उत्पुक्त दिस्ताता है—यह उदाधीन नहीं होता । सावस्यक नहीं कि वह व्यवहार जहां रिद्धान्त-समार करता है, मनुष्यों के बीच का ही हो । देवतायों, दानवों, यस-किन्नरों का ही हो तो कोई हवं नहीं । सावस्यक इतना ही है कि व्यवहार मनुष्यों के बम का हो । सुलभता एवं अव्यप्तपाध मनुष्य के विश्वेपताएं हैं, तिसिम्मी पा अव्युवताबाधी उपन्यातों की आवस्यकता के वहीं मुख्य कारण हैं । सब मनुष्यों को बुद्धित तथा महुण-बिक्त माज की अपेका अधिक पैनी और हव होती तो अद्भुतता को कोई न पूछता । यही नहीं, तमाम शास्त्रों में प्रत्यान रूप के पानस्य विश्वेपता होती तो प्रस्मुतता को कोई न पूछता । यही नहीं, तमाम शास्त्रों में प्रत्यान रूप से पानस्य विश्वेपता को कोई न पूछता । यही नहीं, तमाम शास्त्रों में प्रत्यान रूप होती तो प्रस्मुतता को कोई न पूछता । यही नहीं, तमाम शास्त्रों में प्रत्यान रूप साम विश्वेपता होता और उसके पिद्धान्तों की प्रत्यान होता हो । किन्तु मनुष्य की वस्त कहें जो वश्वे-बड़ी सावस्यकता सो पूर्व स्वयुत्वा को मध्यस्य वनाकर कर लेता है ।

महाराष्ट्रीय मन पर ग्रद्भुतता का प्रभाव

भद्रभुतता की जो परम्परा ऊपर वर्णन की गई है उससे एक विचित्र तस्य ध्यान में प्राता है। धाजकल महाराष्ट्र में पुकार उठ रही है कि समाज का एक बहुत बड़ा फरा उपन्यासी का अपेक्षाकृत अधिक भक्त बनता जा रहा है भीर उपन्यास-भक्ति से उसका कोई लाभ नही होगा । पर उपन्यास पढने भीर सुनने का प्रचार महाराष्ट्र में नया थोड़े ही है। पिछले आठ सौ वर्षों का मराठी साहित्य देखिए तो मालूम होगा कि यहाँ के जन-साधारख की मत-धारा प्रदभूतताचादी उपन्यासों के पठन-श्रवश से ही वनी है। गीता, महाभारत, रामायरा तथा पुरास एव सन्त-चरित्रो की अद्भुत क्याओं का अनुवाद झाटसी वर्षों में कम-से-कम पच्चीस बार तो बराठी में हो ही चुका है। हम देख रहे है कि मन्य साहित्य के प्रभाव में बद्भुतताबादी साहित्य की लहरें लगातार महाराष्ट्रीय जनता के कर्ण-तट को स्पर्ध करती रही है तो ऐसी स्थिति में स्वीकार करना होगा कि श्रद्भुततावादी उपन्यास महाराष्ट्रीय जनता के मन का एकमात्र स्वामी रहा है। माक्षर लीग इन उपन्यासी की फुरसत के समय हो पढ़ते ही थे, इनके अतिरिक्त अरवेक गाँव और नगर के मन्दिरों में देव-दानवों की कयाएँ सब वर्गों के स्त्री पुरुषों की प्रतिदिन सुनानेवाले हजारों प्राणिक भी ये जो पुराण-पठन के उपनक्ष्य में दो अनो का सीधा पाकर सन्तृष्ट हो जाते थे। इनके मतिरिक्त विशेष प्रवसर पर कथावाचक श्रोतृ-चातको को ज्ञानामृत पिलाने को जत्मुक रहते ये। इंगलैंग्ड-स्पेरिका मे पैसे

लेकर प्रथमे उपन्यास सुरानेवाले कुछ भारत्यार र । मर पर छह भूतताबारी उपन्याम मुनानवाली, पटनना पार मारा मारा मारा मारा उपन्यास है। वस्तुरिवति तया वरम्परा के कारमा कर्ा। बीस वर्षे पहले हुई तो कोई ग्राघ्चय नहीं।

आत्मलीन बाह्य उद्देश्यरहिन उपन्याय-मार्गः

"मुक्तामाला", रमजुषोषां ब्राटि सर्गार्थाना यामिक संस्थाप्री के काम के उपन्यामा म बर किन्ही मतों के प्रसारार्थ रखे गये, प्रशिर्धान नहीं दिलाई देता; उद्देश्य दिला देना सम्भाग स्त्री-पूरपी का वियोगादि सहकर प्रश्न म िल्ला हत उल्लेखनीय निरुपं उन उपन्यामी में नहीं है है है है जाता है कि जपन्यासकार इसमें अधिर बुछ के, । में। नेर्ने नहिना था। संस्कृत में "कादस्वरी", "दुशकुमान्वन्त्र आदि हा । न सर्था हा । न प्रकार कोई बाह्य जहेंच्य नहीं उसी प्रकार उन ज्यन्यामी हा भी गर्टा। जिम मुग मे वे उपन्यास लिन्ने गए उसमें महाराष्ट्रीय समात्र की हि ति कृष्ट्र रा प्रकार की भी कि वह कोई अधवहार प्रथम इन्द्रनी नीति यह नहीं चल रहा था। सन् १८५० से १८६० ई० तक मारा मनाव नि वने या निवाह हो गया था। इघर तीस-पतीस सालो में हम लोग जो भिन्न-भिन्न प्रवार के वार्य मध्यप्र करने की उत्तत है उनका उस युग में पता नक नहीं था, प्रार देशनाई ने युग की नीति ग्रीर कार्य पूरी तरह विस्मृत हो बुका था। बत केनल मनीर कार्य उपामस तिथे गये। नमूने के लिए पूर्ववर्ती ग्रद्भुन कवाएँ थी ही, उन्हीं की विरामादि चिह्न देकर सही-ननत गण वास्य विश्वकः प्रमुवारित किया गया। क्यामों की विशेषता केवल श्रृकृतता थी इमिला उनमें प्रतिमानवीय घटनामी का समावेश किया जाना एकदम स्वाभाविक था। उपभ्यामी के पाठको म मराठा सरवार, जागीरवार और इनामदार लोग प्रमुख थे। यो मैंते बनिया-वक्काल भीर पण्डे-पुरोहितो को उपन्याम पहल हुए देशा है, परन्तु उपन्यामी के पात्र सुवासीन, बालसी, सुवाहान, उच्च वर्ग के व्यक्ति होने थे। वेदशाहन सम्पन्न तहमण्यास्त्री हलवे ग्रवने उपस्थासे के उपसहय से संविद्यात गायकपाड की घोर से बार्षिक पुरस्कार पाते थे, इससे विदित होगा कि बड़े लोगों में

बड़ीदा के महाराज (शासन-काल सन् १८५७-७१ ई०) — प्रनृ० ।

उपत्यासों के प्रति कैसा रुक्षान था। प्रसिद्ध है कि उपसन्ध उपत्यासों में नमक-मिर्च लगाकर और थोड़ा नया मसाला डालकर अपनी इच्छानुसार हेरफेर करके मनपत्तर कहानियाँ सुनानेवाने लोग स्व० जमनाबाई विसे श्रीमानों के फ्राधित से।

तिलिस्म और यथार्थ का संगम

ग्रात्मलीन उपन्यासो में भी श्रागे चलकर परिवर्तन होता गया। सन् १६६० ई० के पश्चात् लोग ग्रात्म-परीक्षा करने लये ग्रीर सस्ती तिसिस्मी महानियों से दूर होते गये। यह परावर्तन एकाएक नहीं हुन्ना। "मुक्तामाला", "मंजुघोषा" प्रादि उपन्यासों का मूर्य माध्याह्माचन पहुँचा ही था कि "दिचित्र-पुरी" जैसे एक-दो उपन्यास क्षितिज पर दिलाई देने लगे। "विचित्रपुरी" है तो तिलिस्मी उपन्यासों की कोटि की रचना, परन्तु असकी विशेषता यह है कि वह किसी विशेष उद्देश्य से लिखी गई है। भीर उसमे भनेक भदभुत बातीं का उपहास किया गया है। "विचित्रपुरी" के प्रमुख पात्रों का इतिहास प्रत्यन्त प्रदेशत है किन्तु उसका नायक और उसके मित्र भूत-प्रेतों और पिशाच-राक्ससों के कट्टर शत्रु दिखलाए गए हैं। इस प्रकार वहाँ विलिस्म तथा यथार्थ का सगम दिखाई पडता है। संगम इसी प्रकार हो सकता है। तिलिस्म ने एका-एक यथार्थ की छोर छलाँगे मार कर पहुंच जाना ग्रसम्भव है। यूरोप में भी यही बात इंप्टिगोचर होती है। सोलहबी खती तक यूरोप के स्पेन, पूर्तगाल, फान्स भादि देशों में तिलिस्मी उपन्यासों का कुछ ऐसा बोलबाला या कि धर्म श्रीर विश्वान की हृष्टि से यूरोप ने जब श्रारम-परीक्षा कर श्रपना सुधार करना निश्चित किया तब तिलिस्म और ययार्थं का संगम हुआ और तिलिस्म यथार्थं की भीर मुढ यया। रावले की "गार्गाचुमा" भीर "पान्ताप्रू एल" की कमा तिलिस्म का याना पहनकर उतरी है किन्तु प्रकट किये गये विचार भाषीपान्त यधार्थवादी हैं । संरयान्तिस के "डॉन विवक्जोट" के बारे में यही कहा जायगा। डॉन विवक्डोट पूर्ववर्ती उपन्यासों और उनमे निशत अदभूत नीरों का उपहास करने के उद्देश से लिखा गया है, पर उनका ढंग भद्भुततावादी उपन्यास जसा हो है। लसाज के "जिल ब्ला" नामक उपन्यास की यही बात है। सारांश यह कि साहित्य मे जो परिवर्तन होता है वह सीढ़ी-दर-सढ़ी होता है।

यथार्थंबाद की प्रधानता तथा ये प्ठ पाश्चात्य साहित्य

"विवित्रपूरी" मे बद्भुतता तथा यथायं का संगम हो जाने के पश्चाद

उपर्युं क्त की पत्नी—अनु०।

चपन्यास ३०७

ऐसे उपन्यास जिनमें केवल स्थापंथाद की प्रधानता हो, सन् १८७० ई० के बाद लिले जाने लगे धीर प्राज भी जिसे जाने है। स्थायंवाद की प्रेरणा सराठी-लेखकों को प्रपेशों से मिली। इल देश में अपुनावादारी उपन्यास सनादि या कम-मै-कम दो-दाई हुआर वयं पुराना तो है ही, पर स्थायंवादी उपन्यास प्रचादा की ऐसी कोई परम्परा नहीं। वह प्रवाह विदेशों है और उनका रूप भी विदेशों है। यूरोप के स्थायंवादी उपन्यास के मर्वोत्तम नथा सर्वोत्त्रस्य प्रवाहों के उद्यास-स्थान तक पहुँचकर प्रेरणा पानेवाले लेगक हमारे यहाँ कम ही हैं, यदिक हैं ही नहीं। प्रयेशी उपन्यासकारों में वहीं निश्म के दोनेंड्स के दो की की उपन्यासों का प्राध्याद करनेवाले थोडम हमारे यहाँ यहत हैं। रेनींट्स को छोड़कर धों बढनेवाले पट्ट पियोंच बहुन तहें हिल्म धादि सामाय लेगकों के कालर रक गये। उनके काले बढनेवाला एकाप रिगह ही ती हम नहीं जानते, और हो भी तो उद्यस कर पहुँचकर उपने मौन्दर्य की पूरी सरह धारससात् करनेवाले का तो जितान्य धाव है।

वास्तविकता यह है कि वधावंवादी उपन्यासकार के नाम में प्रशिद्ध होने की हुच्छा रखनेवाले हमारे लेपको को अपनी बना के इतिहास का, परम्परा का, ग्राय-सम्पत्ति का तथा उसके समें का पर्याप्त ज्ञान प्रायः नहीं है । तेराग-कला के मर्मज भीर उठाईगीरा जादूगर के बीच भेद कर पाने धीर कियका मनुकरण करें इसका निरमय कर पाने की शक्ति हमारे गहाँ के लेगाओं मे मही है। घवराये हुए नीमिग्रुमा बच्चे की भौति वे हर नयी वस्तू की नवीतम मान लेते हैं। मन के उथलीपन और एक प्रकार की मनीएंता के कारण हर वस्तु को मराठी में लाने और इस प्रकार अपनी मातुभाषा की नेता गरने का श्रेय पाने के मतिरिक्त वे कुछ नहीं कर पाने । भावकल के मराठी कथा-चपन्यागकार प्रधिकांन में इसी कोटि के हैं। यनवाद पर पेट भरनेवाले ती धरांस्य हैं, एकाध मीलिक लेगक के दर्शन ही जाते हैं, परन्तु यह बहते हए हमें दूरर है कि यह सामान्य भवेती भयता फेंच उपन्यागरार की किसी मामूली रचना से ही प्रेरित होना है। विदेशी उपन्यासनार वा कथानक धौर पात्र सैकर उन्हें मराठी नाम देना, रीनि-रिवाजों में उचित हेर-हेर मरना धीर धन्त मूल रचना के समान धरमा प्रतिरूच करना, स्वतन्त्र और मौनिक क्रानाने-वाले हमारे लेखन इसके बागे नहीं बह पांचे हैं। इसका कारण क्या है ? एक भौरेज या फाँच, जर्मन या रुमी उपन्यागवार जो बन्यना वर गरुमा है भौर निस सनता है, बचा हमारा लेखक नहीं बर सबता ? बचा बहाँ के पन्पकार में स्पर्ध के अभाव में हमारे संगक की कलम स्पृति नहीं पानी है इन सब अल्बेर का उत्तर मह है कि हमान सैन्यर वह गर्य बातें कर गक्जा है जो ि

लेखकों ने की है। धन्तर इतना ही है कि हमारा होनहार लेखका विदेगी लेखकों की भाँति मनीयोग से हर प्रकार की येहनत नहीं करता। महनत के प्रभाव मे वही टिक सकता है जो देवी प्रतिभा लेकर उत्पन्न हुमा हो। प्रतिम बाक्यारा कदाचित रहस्यात्मक प्रतीन होगा सत. उनका विदादोकरण प्रप्रा-सगिक न होगा।

संप्रेणी मासिक पुस्तको एव समाचार पत्रों में कमना: प्रकाशित होनेवालें उपरामां जैमी रचनाएं हमारे यहाँ "कामगुक" और "मतोरंजन" मासिक पित्रकाओं में साली रहती हैं। कुछ अपवादों को छोड़ दिया जाय तो जात होगा कि मंग्रे जी एत्रों में प्रकाशित होनेवाले उपप्यास प्राय: समाग्य कोटि के हीते हैं। सामाग्य का यह अर्थ नहीं कि वे विजक्त परिया किस्स के होते हीं, प्राप्ताय यह कि ते उच्चकोटि के नहीं होते। कम्पतः प्रकाशित होने वाले उपप्यास क्लांट, डिकन्स, यकरे, वाल्वाक, छूपाो, स्प्रमान जोगा, तांसताय जैसे प्रतिभाषाली उपन्यासकारों की रचनाओं की वरावरी नहीं कर पाते। कंपिंगी के मासिक-पुस्तकों वाले उपप्यासों की यह स्थिति हो तो कहना ग होगा कि उनका प्रकुरए कर लिखे कानेवाले और उनते होंड़ लेने की इच्छा एकते-वाले हमारे उपप्यास किसी कान के नहीं होते। किन्तु मराठी के उपप्यासों की तुलता की यही एक कमीटी नहीं है। विक्यात यूरोपीय उपप्यासकारों की उख्याद कि कर्मा हो हमें के के इच्छा एकते-वाले हमारे उपप्यास किसी कान के नहीं होते। किन्तु मराठी के उपप्यासों की सुलता की यही एक कमीटी नहीं है। विक्यात यूरोपीय उपप्यासकारों की उख्यादन की काने के नहीं होते। कनका क्या योग रहा है, इतका पता विक्षा के नका क्या योग रहा है, इतका पता विक्षा की क्याया।

उत्कृष्ट उपन्यास-साहित्य एवं सामीजिक प्रयति

पिछले भीन सी वर्षों में लिखे गये बूरोपीय उपन्यासों को दो बढ़े भागों में विभाजित किया जा सकता है—व्यक्ति-विषयक उपन्यास बीर सामाजिक उपन्यास। व्यक्ति-विषयक उपन्यासों में उन काम-कीय-य-दभीह-सासार प्राप्ति पहिएसों के संकोय-विकोध का विज उपस्थित किया जाता है जो प्रत्येक व्यक्ति में पाए जाते हैं। विज को व्यक्ति व्यक्ति के परे नहीं जाती। शाठक के मन पर वैयक्तिक नीति का प्रभाव पहता है। इस विभाग के उपन्यामों के दो प्रकार है—पहले प्रकार के व्यक्तिय दे यार्षेवादी व्यक्तिक उपन्यास बाते हैं जिनसे रोज को चुनियों के दो स्त्री-पुष्त किये जाते हैं, उनकी विविद्य प्रादतों का प्रकार विविद्य प्राप्ति का प्रतिवृद्ध की की पुनियों का प्रतिवृद्ध की विविद्य प्राप्तों का प्रतिवृद्ध की का प्रतिवृद्ध की विविद्य प्राप्तों का प्रकार की विविद्य प्राप्त का प्रतिवृद्ध की का प्रकार की विविद्य प्राप्त की विविद्य प्राप्त का प्रतिवृद्ध की का प्रतिवृद्ध की का प्रविद्या जाता है भीर कभी-कभी पात्रों को पाठकों के मन पर विभिन्न कराने कि नए मुकान, वर्गोचे, पहाड़, निर्देश बादि के मानचित्र प्रसुत विवे

उपन्यासं . ३०६

जाते है ग्रीर ग्रन्त में सुग ग्रयवा दुसकारक समाप्ति दिगावर उपन्यास सत्म कर दिया जाता है। इंग्रवैड में सोसायटी लेडीज के मोमायटी नॉवेल्म से हमारे उपयुक्त उपन्याम उन्नीस नहीं मिद्ध होगे । ये उपन्याम मूनत प्रवकाशभीगी बालसी स्त्री-पुरुषों के मनोरजन का विषय है। पश्चिम में ऐसे उपन्यास ककर-मुत्तों की भौति रोज उगने दियायी देने हैं। ऐसी रचनाएं व्यक्ति का कैसे मनोरंजन कर पाती है, यह तो वही जाने, राष्ट्र पर वे कोई प्रभाव नहीं छोड़ पातो । इस फीके प्रकार के भिन्न वैयक्तिक उपन्यासो का एक अन्य वर्गभी है जिसका मुख्य नक्षामा है किसी एक विकार की तीवता का वर्णन । सीन-तीन भागों में लिखे जाने वाले मोसायटी-नांबेल्म बहे-बहे स्त्री-पुरुषों के लिए जान-बूभ कर लिसे जाते हैं इमलिए मान लिया गया है कि ये जितने फीके, गोलमटोल. बेस्वाद, नरम और आवेशहीन होगे उतनी ही सम्यता की रक्षा होगी। तीवतायुक्त उपन्यास इनसे एकदम भिन्न होते हैं । अर्थान् इ'गलैण्ड के मध्य तथा कनिष्ठ बर्ग के स्त्री-पृष्यों के लिए लिये जानेवाले उपन्यासों में सीप्र विकारी का अप्रतिहम प्रदर्शन किया जाता है । ये उपन्यास भी व्यक्ति-विशेष के प्रिय हों हो हों, समाज पर प्रभाव डालना इनके बूते की बात नही। यँगितास-उपायांगं के और भी भेद हैं। स्ट्रूली लडको के लिए, बनिया-बरमाली के लिए, मध्यमी, सैनिकों, यात्रियो स्रोर पुलिस वगैरह के लिए नाना प्रकार के उपन्याम जुगलुका है, जिनका प्रमुख उद्देश्य मात्र मनोरजन है। इनमें गृहन विचार मही किया जाता । गरजमन्द लेखक, थोडी-बहत पढ़ी-लिखी युवती (१वम उपायामा प्र कारखाना चलाती है। मास्टरी, कारकुनी, दूकागदारी-त्रींग श्यथमाम मार्गमांग लोग ययार्चवादी उपन्यास-लेखन की बहुती गंगा में शाप गाँग मी यून हो ह मत: इस कोटि के उपन्यासीं की योग्यता के विषय में प्रशित महोत की भावश्यकता नहीं।

व्यक्ति-विषयक उपन्यासी को मैना बीनेवानी वाडियों में। रहे।इक्तर प्रतं बढते हैं तो हमें मनुष्य के उच्च और नायुह विश्वार-विषयों ना प्रपंत्र करनेवाली व्यक्ति-विषयक उपन्यामी की उपनाहन्नद हवा धावनी है। उपन्यासों में देखकेन, सोकोपकार, बान्यक्ष, प्रेग-धावन धाडि प्रामानाओं का विस्तपण दिलायों पढ़ना है। गोवहां धाव, गीविंदर, सिंदर्स, सोहेंन, स्कोट, वेंद्वरें, दिल्ला, हथिनद धादि प्रवच्चे कारों ने प्रयन्त समस्त कीयन हर्ती में नमा दिला है। के विश्वर प्राप्त कारों ने प्रयन्त समस्त कीयन हर्ती में नमा दिला है। के विश्वर कारों के प्रयन्त निर्माण कि हैं हैं हैं स्वतिक भा प्रयन्त विश्वर कारों ने प्रयन्त विभाग कि हैं। गोवहां धादि कारों के विश्वर कारों के प्रयन्त विश्वर की प्रयन्त विश्वर के विश्वर कारों के विश्वर की प्रयन्त विश्वर कारों के विश्वर कारों कारों कारों कारों के विश्वर कारों कारों कारों के विश्वर कारों कारों

पिकविक; इलियट की रोमोला ग्रादि पात्र ग्रंग्रेजी में प्रसिद्ध हैं । ग्रंग्रेज उपन्यासकारों की पाँउ में बाल्जाक, ह्यूमाज शादि फ्रीच उपन्यासकार विठाये जा सकते हैं। बात इतनी ही है कि बच्ची उछ के लड़कों में और प्रतुमवी प्रोढों में जो अन्तर होता है वही अँग्रेजी और फेंच प्रत्यकारों में है। सपहबी यती की इंग्लिश कान्ति तथा श्रठारहती यती की फाँच क्रान्ति में जो भेद है; सन्दन के सेण्ट पॉल के गिर्जाधर थीर पेरिस के ईफेल-टॉवर की ऊँचाई में जो यहद ग्रन्तर है; ग्रेंग्रेजों के लियरपून-मेन्चेस्टर की नहर ग्रीर वेरन सासेप्स द्वारा निर्मित स्वेज की नहर में जो अपरम्पार अन्तर है वहीं मन्तर घेंग्रेज धौर केच उपन्यामकारों में है। इयुगाज भीर उसके सह किमयों ने सगभग दो हजार उपन्यास लिले हैं । इतने उपरिनिदिष्ट समस्त भीष्रेज लेखकी ने नहीं लिने । बालजाक भी प्रचण्ड नेराक था। उसने भपने सब प्रत्यों की "मानवीय नाटक" कहा है। बाल्जाक और ड्यूमात्र की लेखन-वैली उस्कृष्ट है और मानवीय विकारों का पृवनकरण करने में उनकी बराबरी कर पाना प्रसम्भव है । प्राय सभी प्रायेजी उपन्यासकार व्यक्ति की परिधि की नहीं लौयते । बाहजाक तथा ड्यूमाज का भुकाव व्यक्ति की प्रपेशा समाज की मोर मधिक है। समाज के गुरा-दोयों का वर्लन करने का चाव फांस, रूस तया भन्य यूरोपीय देशों में कुछ इस सीमा तक वढ चुका है कि उसकी बराबरी ग्रंप्रेजी उपन्यास नहीं कर पायेंगे । इस विषय में इंगलैण्ड की साहित्य यूरोपीय, विदायतः कास तथा रूस के साहित्य से बहुत विछड़ा हुमा है। सामाजिक तथा राष्ट्रीय उपन्यासी की प्रगति कास और एस में ही क्यों हुई, इंगलैंग्ड में को नहीं और इस सिलसिले में इसलैंग्ड जूठन पर नयीं मूल मिटाता है; स्वतन्त्र एवं मीलिक ग्रन्थ-रचना वर्षी नही करता, ग्रादि ऐसे प्रस्त है जिनके उत्तर मनोरजक तथा विविध तो है ही, विचार करने योग्य भी हैं।

राप्दीय प्रगति का साधन : साहित्य

प्रत्येक राष्ट्र की भीवए। संकटों का सामना करना पड़ता है। लुतामी से छुटकारा वाने, प्रत्याय की भूं खलाएँ भंग करने, सामाजिक कठिनाइयों की दूर करने के समय प्रत्येक राष्ट्र को कड़ी गेहनत करनी पड़ती है। इसी प्रवतर पर समाज का प्रावेग बनावे रहनेवाले, उसके निवारों को इष्ट मागं-दर्शन करानेवाले, उद्देश्य का वित्र स्पटता से अंकित करानेवाले कुछ सरस्वीं के साइसे तंवन-कना-कुशन साहित्यकार जन्म सेते है। राष्ट्रीय विचारों तथा विकारों का प्रयोग सब्दों से मार्वश्युक्त प्रवार करने का उत्तरसायित उन्हीं पर होता है। लेलुक नाना क्रार के सहत्र केकर प्रयान कार्य सम्मन करता उपन्यास ३११

है। कोई नाटक की तो कोई इतिहास की, कोई उपन्याम की तो कोई कविता की, कोई समाचारपत्र की तो कोई धर्म-व्याख्यानों की सहायता से प्रपना कतंत्र्य पूरा करता है। प्रठारहवी शती मे जब श्रमेरिका के समुक्त राज्य स्वतन्त्र हुए तब समाज के विचारों के भावेश का यथाये दिम्दर्शन टॉमस पेन ने "कामन सेन्स" (सारासार-विचार) जैसे निबन्धो द्वारा तथा जेफर्सन ने "फेडरलिस्ट" (संयुक्त-सस्यावादी) समाचारपत्र के लेखो द्वारा किया था। पौदहवी भौर उन्नीसवी शताब्दी में यही कार्य इटली के ब्याख्यातास्रो ने किया। मठारहवीं सदी में फांस में जो प्रचण्ड राजनीतिक, मामाजिक, भौदीगिक तथा घामिक क्रान्ति हुई उसके बीज रूसी, बोल्तेर, दिदरी बादि महान् विचारकों, न्यस्यासकारों, नाटककारो ने बोये थे। जितनी गहरी उथल-प्रथल मचानी थी उतने ही पबके, महान् ग्रन्थकार थे । पैतीस-चालीस वर्ष पूर्व भमेरिका में गुलामों को बन्धनमुक्त करने के सिलसिले मे जो गृह-युद्ध हुन्ना उसकी जड़ में मिसेज स्टो का 'धकल टॉम्स केविन" उपन्यास है। आज रूस में पचास-साठ वर्षों से एक विशाल सामाजिक-राजनीतिक ग्रान्दोलन हो रहा है, उसके उपदेशक रूसी उपन्यासकार हो है। साराय, जब कभी कोई राष्ट्र ससार के रंगमंच पर प्रमुख पात्र बनने का साहस करता है तब साहम-पूचक, दर्शक अथवा प्रोत्साहक गब्द किसी-न-किसी रूप मे प्रन्थकार की लेखनी से या मुख से निःसृत होते है । सत्रहवी ग्रीर ग्रठारहवी शती में महाराष्ट्र के हृदय में सारे भारत को स्वतन्त्र करने का आवेश उठा तो उसका प्रदर्शन मराठी में लिखी रामायण-महाभारत की क्याबी द्वारा हुआ। रामदास ग्रीर मुद्गल की रामायण का प्रभाव महाराष्ट्र-समाज पर सबसे मधिक हुमा। ऐतिहासिक सामग्री की स्रोज में मैं जब भिन्न-भिन्न जिलों में पूम रहा था तब मैंने पाया कि रामदास खीर मुद्गल की रामावरण के युदकाण्ड का तमाम किलो में और फीज में नित्य पाठ किया जाता था । उन रामायणों के कई चित्र ग्राज भी मेरे पास सुरक्षित हैं जितमें रावण और राक्षमों की मुसलमानों की पोशाक पहनाई गई है, चेहरे भीर रंग भी उन्हों के जैने है भीर राम भीर बानरो को क्षत्रिय भीर मराठों जैसा दिखलाया गया है।

भैग्नेजी साहित्य की अवनति

- सिद्धान्त है कि महत्वपूर्ण उद्गार संकट के समय में ही निःमृत होते हैं। जहां सबट नहीं बहां महत्वपूर्ण उद्गारों वा प्रस्त ही नहीं उठता ; इंग्लेब्ट में यही बात हुई। पिछ्ने पवहत्तर वर्षों से इंग्लेब्ट सम्पत्ति वी बाद में जैने महा जा रहा है; इसलिए विद्यार, वाल-बौराल, उद्यम, 'आपार, बन्दसान्य धादि की घोर वह ध्यान नहीं दे पाया है। कहा जाता है कि व्यापार ने धनवृद्धि की; पर इमलैण्ड की घनवृद्धि का कारमा है हिन्दुस्तान । जब तक कारमा विद्यमान है तब तक इगलैण्ड को अन्य देशों की भौति किसी वस्तु को पाने के लिए प्राफ़ोश करने की प्रयमा इच्छा तक करने की प्रावश्यकता नहीं। यदि विद्यमान राजनीतिक, सामाजिक तथा श्रीद्योगिक स्थिति मे श्रमीरी का मूल हो तो उसे कौन धदलने चला है ? गन् १८६० ई० तक मिल-जैसे कुछ लोग ये जो अपनी परिस्थितियों में परिवर्तन लाने के इच्छक थे। पिछले चालीस वर्षों मे वह स्थिति तक नही रही । आजकल इनलैंड इस फ़िराक में है कि रोमन साझाज्य को भांति सारी पृथ्वी पर भौजी साझाज्य स्थापित होता है। श्रेंग्रेजी लोग रोमन साम्राज्य के सम्बन्ध में समय-समय पर जो विचार प्रकट करते यहे है उनसे उनकी दूरगामी नीति प्रतीत होती है कि सबसे पहले धरवेत जातियों को नष्ट कर धौर उसके परचात जिस प्रकार रीम ने कार्येज मादि देश पादाकान्त कर धीरे-धीरे समस्त ज्ञात प्रथ्वी पर साम्राज्य स्थापित किया, उसी प्रकार फास, जर्मनी, इस, समेरिका जैसे देशों की एक-एक कर पादाकान्त कर ग्राँगेज सी-दो सी वर्षी से समस्त विश्व के चक्रवर्ती सम्राट् बन जाये। फास जैसे भश्यिर राष्ट्र समाज तथा गासन-यन्त्रणा में मुधार करने मे निमम्न है, यह अवसर देखकर कोई राष्ट्र फ्रांस की शासन-पन्त्रस्मा पर स्वय अधिकार कर लेने की उच्छा करे तो आदच्यें नहीं करना चाहिए। आवश्यकता यदि है तो शकल की और अवसर की। चूँकि इंगलैंग्ट माम्राज्य-विस्तार की भीर जन्मूख है भत: उसके पास सामाजिक, धार्मिक, राजनीतिक जैसे सामान्य सुधारी की और ध्यान देने का समय नहीं। यही कारण है कि वही प्रत्यकार भी इस विषय में लगन के माथ लिसते नहीं दिलाई देते । एक ग्रन्यकार है जो इंगलैण्ड को भली भौति जानता है-वह है जगप्रसिद्ध रहपाई किप्लिंग जिससे हगलैंग्ड के बन्तर को भली भौति उचाइकर रस दिया है। साधावय-लक्ष्मि इंगलिंग्ड का पृष्ट्यार्थ है; वह दूसरी वस्तु नहीं जानता, कोई बतलाये तो सुनना नहीं चाहता । ऐसी प्रतिकृत स्थिति में बे ग्रन्य जो मानव के ग्रत्यूच्च एवं उदात्त विचारों के मन्यन का फल है, इंगलैंवड में किस प्रकार रचे जा सकते हैं ? स्वतन्त्रता, प्रगति तथा सामाजिक, धार्मिक ग्रीर राजनीतिक मुधार के सिद्धान्त यदि दूसरा द्वार देखे तो मुविधाजनक होगा ।

फांस तथा रूस के साहित्य की थेप्ठता

इंगलैण्ड का पुरुषायं गलत राह पर चल रहा है इसलिए वहां फांस तथा

उपन्यास ३१३

रूम के राष्ट्रीय या गामाजिक उपन्यामा की भावि कोई उपन्यास नहीं लिखा जारहा है। ब्रह्मरहवी शती की किंच क्रान्ति ने केच समाज को जिस स्रोर मोड़ दिया है उस धोर यह जाने से यहाँ के विचारक स्त्रनतायों सामनेत करने भौर भपने समाज को पूर्णता ही भोर ने जाने के लिए प्रयन्त-नलग्न हैं। यैज्ञानिकों की भीति प्राप्त के उपन्यासकर भी विचार करते है कि बडे-बडे कार-सानों, यहरों, कीसनों से धनीति किस प्रकार नाण्डय-नत्य कर रही है, समाज के कुछ वर्ष भन्य वर्गों पर कैसा ग्रन्माय कर रहे है, विज्ञान के सामने धर्म का ही नहीं बहित धार्मिक सम्बाधी नक का कैने दीवाना पिटना जा रहा है। विनदर हा गी था उपन्यास "ला मिजरेब्ल्स" या जोला नी विग्यात् रचना "पैरिम" पदकर केंच समाज भीतर-ही-भीनर घघक उठना है--- माग धघकाना ही तो उपन्यानकारों का प्रमुख उद्देश्य है। हमी समाज की भी वही स्थिति है । फ्रांस की जानन-पञ्चति समार के सब देशों की ग्रवेशा ग्रधिक उदार तथा स्वतन्त्र है, दगलिए वहाँ के विचारक विना प्रतिवन्त्र के अपने विचार प्रकट कर सकते हैं। यही कारण है कि फाम में समाचारपत्रो, मासिक-पुस्तको, कवितामी, नाटकी, उपन्यामी तथा इतिहास के माध्यम से विचारी का मुक्त प्रदर्भन करने में कठिनाई नहीं होती । एस में अनियन्त्रित एकाधिकार राज-गत्ता का मस्तित्य होने वे यहाँ मुद्रशा-स्वतन्त्रता नहीं है भीर लोग उचिन प्रकार से अपने विचारों को प्रकट करने में असमर्थ हैं। इसका परिएाम यह हुमा कि सन् १८४० ई० से भ्रयोन् गोगोल ने भ्रयना प्रथम उपन्यास प्रकाशित कराया तब में लेकर भ्राज तक रूसी ग्रन्थकारी ने भ्रयने राष्ट्रीय विचार उपन्याग के माध्यम से प्रकट किये है। गोगोल, गोल्वारीव, पिसेन्न्की, दोस्तोबस्की, सुर्गनेव तथा तॉल्स्तॉय रस के विरसात् उपन्यासकार हैं। काउण्ट तॉल्स्तॉय की प्रसिद्ध रचनगएँ हैं "युद्ध और शानित", "पुनजेन्म" और "क्षप्ता कॅरेनिना"। इस की नयी पीढी के विचार उपन्यामों ने निर्मास किये हैं। राष्ट्र की रचना ग्रन्थ किस प्रकार कर सकते है इसका सर्वोत्तम उदाहरण पही है; इसका ग्रनग ने वर्णन करने की कोई ग्रावश्यकता नहीं।

ताँस्साँय, जोला, ह्यू तो के उपन्यासों की वरावरी करनेवाला उपन्यास ग्रेमेजी मे लोजकर नहीं मिलेजा। मंसार की प्रसिद्ध सापाधों के उपन्यासों को मिने तो उनमें हूं गर्जण्ड के दो-तीन बीर अमेरिका के एक उपन्यान का समावैश होगा। "पिलप्रिन्म प्रोप्तेण", "गुलिवर्स दुनैस्त", "र्रॉबन्सन क्रू मों" ग्रीस एक टॉम्स केबिल" वे चार उपन्यास है जिन्हें छोडकर अन्य उपन्यासों के सम्बन्ध में अपने केबिल हो हो । पहली सीन

रजनामों में अर्भुतता का तमाबा है। यौषी रचना सर्वमान्य है मौर उसने इतिहास में एक महान कार्य कर दिखाया है। पहली तीन यद्यपि भ्रभुतताबादों है पर उन्होंने अधेकों को बहुत कुछ दिया है। पहनी ने धर्म एवं नीति का प्रसार दिया, दूसरी ने नाना प्रकार के अभों का उपहास करने का श्रेय पाया भीर तीसरी ने अभें की युवकों की साहमी यात्री बनाया। तीनों उपन्यास डेंद्र सो वर्ष पुराने है। उनकी बराबरी करनेवाले उपन्यास अब तक अंग्रेजी भाषा में नहीं तिले गये। अभेंजी आपा की राष्ट्रीयता प्रधान रचनाएँ कुल इतनी ही हैं।

मराठी उपन्यास की रियति

ऊपर सित आये हैं कि ब्रिज़ी के श्रेष्ठ उपन्यास कीन से हैं श्रीर इंगलैण्ड में उपन्यास की बया स्थिति हैं; फास तथा इस के उत्कृष्ट यथापँवादी तथा अक्षुतताबादी उपन्याकार कीन हैं। इससे श्रमुगन किया जा सकेगा कि मराठी में अब तक लिए गए उपन्याम किस कोटि के हैं भीर इन उपन्यासकारों से हमारी क्या प्रशेकाएँ है।

प्राज के मराठी उपन्यासकारों में बड़े पैमाने पर ग्रन्थ-रबना करनेवाला एक ही साहित्यकार हैं थी। हिर नारायया प्रायटें । उपन्यासों ने प्रिकाश पाठकों का मनोरंजन किया है और साबा है कि साने चलकर प्रीर भी बेंदे मेंनी पर करेंगे। पर वें भी व्यक्ति-विषयक उपन्यासों के प्राणे नहीं वह पाये हैं। इंग्लैण्ड के सोसायटी-मॉबेस्स की प्रपेशा प्रापटें के उपन्यास प्रिक्त स्त है पर उस कोटि के नहीं कि टिक्टस, पॅकरें के साथ रखें जा सके। वे सूर्यों, खोला, तॉल्स्तांच से बहुत पीछे की रचनाएं हैं। घापटें ने महाजब्दें, घावव्दित, बुलिस्तीक, फेब्ररजेंत, प्रो० डण्डी जैते विच्यात पात्र प्रवच्य प्रस्तुत किये परसु वें उसरका दिखाई मही देतें। उनकी तुलना से एक उपन्यासकार ने कई हिंदियों से प्रेष्ट रचना दी हैं। बहु है थी प्रोक की "सरस्तेदार" । इस इति का महत्तम योग यह है कि बहु प्रत्यन सिक्त है। यदि उसका प्राप्तिकत्त विस्तुत होता और उससे किवित प्रश्नुततावादी पटनाओं का प्राप्तिकत्त विस्तुत होता और उससे किवित प्रश्नुततावादी पटनाओं का सामिक्त किया लाता प्रयोंत्व सरित्रतेदार से मुश्रासलदार, रूपत्रवार, कोन्सितर बन जाने के बाद सी कारकुल प्रभा कारकुती बाना नहीं त्याप कर बाता—

९ जीवन-काल:सन् १८६४-१९५६ ई०—श्रनु०ा

सन् १८८१ ई०। इस उपन्यास मे एक घूसक्षोर की उन्नति का इतिहास अकित किया गया है---अनु०।

पेन्यास ३१५

कुछ इस प्रकार उपन्यास की रचना की जाती तो वह पाँच रुप्ये से लेकर .पींच हजार रुप्ये कमानेवाले हिन्दुस्तानी कारकुन का हू-व-हू चित्र होता। उपन्यासों के प्रन्तर्गत घोक महोदय की मात्र एक रचनावही है और वह मी उपस्यत संकुचित्र एवं संक्षप्त है इसलिए उनकी गएना आपटे-जेंसे चार-पाँच हतियाँ प्रस्तुत करनेवाले उपन्यासकार के साथ करना श्रनुचित होगा।

प्रतीत होता है कि धापटे ने कई धंग्रेजी उपन्यासकारों की रचना ग्रा से प्रेरणा प्रहण की। ऐसा नहीं कह सकते कि किसी दूसरे की रचना पड़कर प्रपत्ती रचना का खाका तैयार हो जाय तो उसके धाधार पर निर्माण की गई कला-कृति षटिया होती है। भूल प्रत्य के धाधार में सुधार कर उसकी पृत्ता होता होती है। भूल प्रत्य के धाधार में सुधार कर उसकी पृत्ता होता होता होता है। श्रेष्ठ प्रायकार अधार क्ष्मां में सुधार की चिनता नहीं करते। पर यह तो मानना ही होगा कि सामान्य प्रत्यकार की हिए से इस बात को गौण यानना चाहिए। मानवीय ससार में भीर सुधार के क्षेत्र में इतनी धजीब बातें विखरी हुई हैं कि जनमं लाखो उपन्यासों के लिए लाखो विषय मिल सकते हैं। ऐसी हिपति में हम प्रतिकारण धग्य उपन्यासकारों का गुँह यंगी ताकि? इसके मारित्त धापटे महोदय की प्रद्मुतता तथा यथार्थ के मन्वन्य में को कल्लाएँ हैं वे बहुत-कुछ सन्दिम्म प्रतीत होती है। इसी कारण उनकी कृतियां प्रांत्वहचेश स्पष्ट नहीं होती।

अद्भुतता तथा यथार्थता का सम्बन्ध

हुम लोग जिसे मराठी में अद्भुतताबादी तथा यथार्थताबादी कहते है उसे पूरोप में "रोमाण्टिक" और "रियलिस्टिक" कहा जाता है। समाज ध्रीर संतार में प्रदूभुतता तथा यथार्थ का लाना प्रकार से सिन्यभण पाया जाता है। विद्युद्ध ध्यद्भुत प्रपदा विद्युद्ध वास्तिविक जैसी कोई बस्तु है ही नहीं। सर्वत्र सिम्प्रथण पाया जाता है, इस स्थिति में विद्युद्ध यथार्थवादी उपयास एक का दावा करना वक्वास — वक्वाम नहीं तो ध्रामक ध्वस्य है। वित्रकारी भी भीति उपयास-केशन एक कला है। जित्र में किसी वस्तु का हृत्य-हृ प्रारेखन कर पाना प्रसम्भव होता है, कार्त भीर सफेद रग का सिम्प्रथण कर सही प्राकार का भ्रम भारतों के सामने उपस्थित करना होता है, उपन्यास के मम्बच्य में भी वही चटित होता है। संतार अपयता समाज की निम्त-मिन्न प्रकार से पटनाधों में से कुछ पटनाधों को छोड़कर, बुछ पटनाधों मों लेकर उन्हें वास्तिविकता की धयेशा प्रविक स्पटनति से उभारकर दिरस्ताने में उपस्था रनावा में उपस्था परनावा के परम्याम रनावा कर रहस्य निहित्र है। धनेक पटनाधों-काथों तथा गुणों वा लेंच तथा

ग्रध्याहार ग्रीर कुछ का प्रदर्शन प्रत्येक उपन्यासकार करता है किन्तु जब गुणों प्रथवा घटनाम्रो-कार्यों का वर्णन करते समय स्पष्टता, अतिशयोक्ति ग्रथवा ग्रतिशयता के तत्व के उपयोग का प्रश्न उठता है, तब उसे यह देखकर सुलभाना पडता है कि रचना अद्मुततायादी है अथवा यथार्थवादी। एक लेखक अतिशयोक्ति का अधिक उपयोग करता है तो दूसरा कम । उदाहरए के लिए ''पांल ग्रीर वर्जीनिया'' एक उत्कृष्ट ग्रद्भुततावादी उपन्यास है। उसकी तुलना करने के लिए एकाथ ययार्थवादी उपन्यास ले । प्रत्यन्त यथार्थवादी रचनाको मे जासुसी उपन्यासी की गएाना की जाती है किन्तु श्रद्भुतता का काफी अश उनमे भी होता है। सवगुराों की मूर्ति, नीचता की परिसीमा श्रीर धोखेबाजी के पुतले देखने हो तो वास्तविक समाज में नहीं देखे जा सकते, वे मिलेंगे गावोरियो की रचनाओं में । जोला की कृतियाँ लीजिए--"नाना" ही सही । श्रद्भुतता सर्वत्र फैली हुई पार्वेगे । ह्युगो के "ला मिजरेबुल्स" में तो जान-बूभकर श्रद्भुतता का सहारा लिया गया है। डिकन्स के उपन्यास ययार्थवादी कहलाते हैं और उनमे भी "पिकविक पेपसं" यथार्थवादी उपन्यासो मे शीर्पस्य माना जाता है, किन्तु वह भी अतिशयोक्ति से प्रछूता नहीं है। साराश यह कि यथार्थवादी कहलाने वाला कोई उपन्यास लीजिए, बद्भुतता का नितान्त स्रभाव असमे नहीं होगा। ससार में एक ही कृति ऐसी है जिसमे अद्भुतता नहीं के बरावर मिलती है—वह कृति है न्यायालय के मुकदमी की समाचारपत्र में छपनेवाली खबरें । समाचारपत्री की खबरो का ब्राध्य लेने के पूर्व भाइए, हम श्री भाषटे के यथार्थनादी उपन्यासी की मोर देखें । उनमें भी मतिशयोक्ति और मद्भुतता मिलेगी। उक्त उपन्यासकार का एक यथार्थ पात्र "राधाबाई" लीजिए । वृद्ध पति के साथ पातिव्रत्पूर्वक रहनेवाली, पति भी मृत्यु के बाद केश-वपन न करनेवाली, किन्तु इतनी प्रगत होते हुए भी केश रखकर पुनविवाह न करनेवाली स्त्री बास्तिविक कही जाय अथवा धद्भुत, इसका निर्णय यथार्थवादी ही करें। सारपर्य यह कि धद्भुतता-रहित उपन्यास पाना प्रायः धसम्भव है। श्रीर मिल भी जाय तो वेखटके मान लीजिए कि वह घटिया से घटिया है। संसार नहीं तो मनुष्यता नहीं, श्रद्भुतता नहीं तो उपन्याम भी नहीं।

जीला, तरिस्तांय थादि विस्यान् उपन्यासकारो वो "रियलिरिटक" ग्रवचा यथार्थवादी कहा जाता है तो उनका ग्रव्यं यह नही कि उनके उपन्यासों में ग्रद्भुन क्ल्पनाएँ मोज नहीं मिनती, बल्कि उन्हें द्वलिए यथार्थवादी नहां जाता है कि वे सगार के ग्रीर समाज के सुग-दुको का बर्सन ग्रद्भुत सहरों में करते हैं। साम में काम करनेवाले हजारों तस्स स्त्री-पुरुष गलत सह पर चपन्यास ३१७

चतकर भूत कर बैठे धौर उन री भूत की कथा तारस्वर से भीर प्राप्तरिक विषया के माथ बहुनेवाला जो उपन्यानकार प्रतिवयोंिक के भव से चुप नहीं भैटता बही समार्थवादी कहुमाने का गरुना प्रतिवयोंिक के भव से चुप नहीं भैटता बही समार्थवादी कहुमाने का गरुना प्रतिवयों है। ग्याय से हो या प्रम्याय से, कालेपानी की सजा भूततकर लौटने वाला प्रप्राधा मापु-तृति से तथा उदार-षरित्र बनकर रहते नेने धौर समाज जमे कर्य्य दे तो तमाज को नरित-प्रति मुनानेवाल स्त्र भो जिमे महात्मा ही यथार्थवादी उपन्यासकारों में मुगोभित होते हैं। उनके सामने वे प्रस्य लेलक जो प्रपत्ने को उपनासकार फहिते हैं, केवल कलमिपमुष् है। प्रिविक से-प्रधिक वे सटर-कटर कहानियों लिखकर स्थित का मन बहलाया करें, इसी में उनका हित हैं।

यूरोपीय तथा आवटे इत्यादि मराठी उपन्यासकार

उपप्रैक्त निवेदन से स्पध्ट होगा कि "रियलिस्टिक" ग्रयवा यथार्थवादी शब्द का हमारे यहाँ का प्रचलित अर्थ युरोप के उपन्यासकारों के ग्रर्थ से एक-दम भिन्न है। किसी विशेष व्यक्ति अथवा विचार का ग्रतिश्योक्तिप्रशं निष्कर्ष प्रस्तुत करना उनकी कला का समें है। आपटे भी धपने उपन्यासी में पूरोपीयो भी राह पर चलते है, पर इसका प्रवन हरए। करते समय कि हम किस पढित से अपना कार्य करते हैं, वे कठिनाई में पढ जाते है। आपटे महीदय, "रियलिस्टिक" दाब्द का अर्थ लगाते है जो जैसा है वह वैसा ही चित्रित किया जाय, किन्तु "रियलिस्टिक" शब्द का यह अर्थ उपन्यास क्या किसी भी कला में काम देने वाला नहीं है। हाँ, समाचार पत्र के सम्बाद में ग्रत्यन्त उपयोगी होगा। भाषटे के उपन्यास समाचारपत्र की खबरे नहीं है, जिससे मिद्र होता है कि यथार्थवाद का उनका अर्थ यूरोपीय उपन्यासकारों से मेल साता है। मन मे एक प्रयं, कला के प्रतिबन्ध से प्रकट होने वाला दूसरा धर्य- कुछ ऐसी स्यिति होने से उनके उपन्यासों के कितने ही अंश प्रकारण विस्तार पा गये है मीर नीरम लगते हैं, इसी कारण कथानक कमजोर पड जाता है। कला के ममें के विषय मे गलतफहमी होने का यही परिखाम होता है। "नेपुरल" भीर "रियलिस्टिक", इन दो शब्दो ने इस उपन्यासकार के मस्तिष्क में बहुत अम फैला रखा है। एक गलतफहमी और भी है। वे कदाचित मानते हैं कि सभाज की नीति और बाचार-विचार की हृष्टि से दरिद्र और गन्दे बने ब्रश का प्रदर्शन कराना सत्साहित्य का कर्त्तच्य नही है। किन्तु यह विचार प्रकृति के प्रतिकृत है। प्रकास और धन्यकार, भगवान और सैतान, प्रच्छा और बुरा, महनूसा और दर्गसा को हैत बह्या ने सप्टि के प्रारम्भ से चला दिया है। कोमल मन का एक उपन्यासकार किसी वस्तु का निषेध करे तो वह नष्ट

थोड़े ही होने चली है। मुँह वानू में घुसेड देने से अनू से छुटकारा थोड़े ही मिल जाता है। अतः प्रत्येक उपन्यासकार को समाज के पृतित ग्रंश की स्थिति का वर्णन करना ग्रथवा आदा कर्तव्य मानना चाहिए। भ्रमीरी के नशे में प्रत्ये ही चुके देशों के उपन्यासकार कर्तव्य पालन करने में लवजा धनुभेव करें तो खुशी से करे, किन्तु हिन्दुस्तान के और विशेषकर महाराष्ट्र के उपन्यासकार वैसा प्रमुभव करे तो प्रहित होगा। इस देश की दरिद्रता से पीड़ित, रोग से कितहीन धौर ज्ञान की इच्टि से विखड़ी हुई जनता के प्रति सहानुभूति, सहदयता के प्रतिमृति उपन्यासकार न दिखलाएँ तो कीन दिखलायेगा ? जनता की वास्तविक स्थिति का व्यवस्थित ज्ञान कराने के माधनों में जपन्यास जैसा मन्य साधन न मिलेगा । साधनों का उचित एवं परिपूर्ण प्रयोग करना महाराष्ट के उपन्यासकारों का महान उत्तरदायित्व है । दो सौ वर्ष पर्व के उपन्यासकार भद्भततावादी उपन्यास के द्वारा जनता की बाहर लाये, उसे प्रासादिक कविता के मार्ग पर ले जाकर आत्मवीध कराया । हमारा अनुमान है कि आज के युग में नहीं कार्य अधिकाश में यथायंवादी उपन्यासों द्वारा और म्यूनांश में प्रद-भरताबादी क्याओं द्वारा सम्बद्ध होने वाला है। अनमान का प्रस्यक्ष प्रमाण है : भापटे महोदय की "रामजी" । नामक कवा।

संसार के समस्त उपन्यामों की तुसना थी हिर नारायण धायटे के उपन्यासों से करना मराठी के झाज के उपन्यासों का नास्त्रीयक मूल्यांकन करना होगा। कारण यह कि घायटे महोदय के प्रतिरक्ति महाराष्ट्र में कोई मीतिक उपन्यासकार नहीं है। "कार्रकार मासिक-पिकन के सम्पादक भी कारीनाथ रपुनाथ मित्र, "'कादकरी-कर्यद्रम्" के सम्पादक थी कितते तथा प्रत्य सामान्य सेखको की मुख्ता मराठी उपन्यास-सम्पादकों में करनी होगी। इन लोगों की भाषा घच्छी है परन्तु भाषान्तर धयवा क्यान्तर ही इनका प्रमुख लेखन-कार्य रहा है इससिए यह नहीं कह सकते कि मीतिक प्रत्य-दिना का निवार करते समय अवस्था स्वयनासों के राम प्रत्यासा के अपनारत प्रयवा स्थानतर प्रयवा स्थानतर प्रवास कर प्रत्य-प्रत्य स्थान के उपन्यासों के आपान्तर प्रयवा स्थानतर प्रवास क्यानत प्रत्य के स्थानत प्रत्यक्त के स्थान स्थानत स्थान है। स्थानय यह कि क्या भाषान्तर प्रवास क्यानत प्रत्यक्त करना कोई कुरा काम है। स्थानय यह कि क्या भाषान्तर, स्था क्यानत, स्थान के यूरों का येग मूल अवस्थार को दिया जाता है।

^{&#}x27;काल तर मोठा कठिए चाला' दायिक धकाल की अयानक स्थिति का वर्सान करने वाली कहानी जिसका 'रामजी' नाम से घरेंग्रेजी धनुवाद मे० किसर-धनविन ने प्रकाशित किया था—धनु०।

भाषान्तरकार प्रथवा रूपान्तरवार रही हो तो सारा दोष उसी का होना है 📙 हमी बाठिनाई थे: कारण में उक्त दोना मन्तादक महानुभावी तथा प्रन्य तह-वर्तीयों की कृतियों की कड़ी आयोचना नहीं करना चाहता, किर भी थी मित्र की पत्रिका में प्रकाशित कुछ छोटी कहातियाँ कदाचित मौलिक हो तो उनका रिचार गरना ही पड़ेगा। भाषान्तरी और स्वान्तरों की भीड में मीलिक रननाएँ मुख इस प्रकार स्थो गर्ड हैं कि उन्हें ग्रांत निकानना बालू में सुई पोजना है। श्री भाषटे की 'करमणुक"र में प्रकाशित मधिकाश छोटी महानियों के बारे में यही पाया जाना है। चापके बड़े उपन्यामी में जो उपन्यास पाइनाह्य उपन्यातों से प्राप्त विनासे बलानाणी पर प्राथानित हैं उनका मन्य भी भंगनः कम मानना चाहिए वयोकि यन्य देशों के साहित्यकारों ने ग्रत्यन्त परिश्रमपूर्वक जो बचानक प्रस्तुत किए, जिस युक्ति ने उन्हें लिया उन्हें लेकर रचना करने वाला लेखक जानकार और महदय समालीव हो के पर्याप्त सम्मान का भिषकारी नहीं बन सकता । यह एक बात छोड़ दे और तब बापटे की कृतियो की परीक्षा करें तो दिलाई देगा कि वे इचर के तीन वर्णों में यथार्थवादी उपन्यासकारों में उच्च मोगवता रातने हैं। आप राष्ट्रीय प्रश्लों की प्रपेक्षा सामाजिक प्रदेनी पर श्राधिक ध्यान देते हैं। सामाजिक प्रश्नो के वाहर से दीख पड़ने वाल पहलुकों का बर्गन वे धनावश्यक विस्तार देकर करते हैं किन्तु पाठक की जो प्रपेक्षा होती है कि लेखक धाने विचार-विकारों का प्रवल गंधर्य विभिन्न करेगा, उसकी पति की और भाषटे विशेष ध्यान नहीं देते । मामान्य कटिनाइयाँ, रोज का व्यवहार, घरेल सम्भाषण, छोटा-मोटा प्रपार्य सादि विषयों के मनोरंजक विवरण भाषटे के उपन्यासों में असस्य है ; यही नहीं, उपन्यास समाप्त न करें ती विवरणों की यहाँ तक बढ़ामा जा सकता है कि पाठक क्रम जाए । तुलिका का न्युनतम स्पर्ध कराकर क्याल विश्वकार जहाँ समर चित्र प्रस्तत कर देता है वहाँ चित्र का श्रामास निर्मास करने के लिए धापटे को पुष्ठ पर पुष्ठ रॅगने पड़ते हैं। साराश यह कि जैसा कह भागे हैं, धाज धापटे महोदय "सोसायटी नवित्स" से ऊँचे किन्त डिकन्स, यॅकरे से नीचे

⁽हिन्दी: मनोविनोट) स्व० धापटे ने प्रपने सम्पादन में यह पित्रका धनदूबर १-६० ई० में प्रकासित की जो बरावर २-६ वर्षों तक चनती रही। "करमण्डल" पारिवारिक पत्रिका का रूप लेकर आई परन्तु उसने लोक-स्वात का कार्य भी किया। "करमण्डल" का साहित्यक मूस्य यह है उसमें स्वर्थ धापटे ने अपनी तथा धन्य लेखकों की लिति साहित्यक कृतियाँ प्रकासिक कि निवा भन्य लेखकों की लिति साहित्यक कृतियाँ प्रकासिक की—कार्य ०।

के धरातल पर स्थित है। यों उपन्यास-तेयन के धेष मे भापने सिर्फ दस-पन्द्रह वर्ष पूर्व प्रवेश किया है। ग्रामाभी दम-बीम वर्षी में वे करपनातीत चमस्कार दिराला सकते है यह भविष्य "शासकी" नामक ग्रापकी कहानी देकर कथन किया जो संकता है।

तो. ग्राज के मराठी-उपन्यास की यथार्थवादी दास्ता की स्थिति इस प्रकार है। इ गलैंग्ड के "सोसायटी नॉवेन्स" की भपेक्षा उत्तम उपन्यास लिखे जाने लगे हैं। फिर भी स्कॉट, फीस्डिंग, डिकन्स झादि की बराबरी नहीं की जा सकती; जोला, तॉल्स्तॉय से टक्कर लेना दूर की बात है। यथापंवादी शासा की तुलना में मद्भुततावादी शाखा की स्थिति मत्यन्त शोचनीय है। "मुक्ता-माला", "मंजुघोषा" जैसे पौध सहराये नही; फौरन मूख गये। मीर माज तक स्थित में कोई परिवर्तन नहीं हुआ है। दूख इसी बात का है। जर्मनी में जीन पॉल फ्रेंडरिक रीहतर जैसे लेखक अभी कल-परसीं तक विष्णात भद्भातता-वादी कथाएँ दे रहे थे और यहाँ हम सठियाकर कहते है कि अद्मुतताबाद का जुमाना लद गया; यथार्थवाद का स्वागत करो, ग्रीर इसी की बुद्धिमता कहा जाता है। इसका वास्तव में कोई जवाद नही है। हमारी सरस्वती के साक्षाज्य के धनेक प्रदेशों में सैकड़ी वर्षों से जब इल तक नहीं चला तब कैसे कह सकते है कि अमुक प्रदेश ऊसर है और अमुक उपजाऊ ? विदेशी लोग धाने देश को घ्यान में रखकर जो विचार प्रकट करते हैं उन्हें धक्षरशः स्वीकार कर उनकी चारो ग्रोर घोषणा करने में कोई ग्रक्लमन्दी हैं? इसके विपरीत वास्तविकता यह है कि हमारे यहां के सरस्वती-प्रदेश का एक-एक क्षेत्र भरपूर फसल पाने के लिए कठोर परिश्रम करनेवाले और आवश्यकता हो तो पाइबास्य यन्त्री का उपयोग करनेवाले उद्योगशील कृपक की उत्सकता से प्रतीक्षा कर रहा है। यह पुरातन धाशा सफल हो सके तो वही क्षेत्र वह वेहिसाब फसल देगा कि उसे पाकर महाराष्ट्र अपने को कृतार्य मानेगा और संसार उसकी प्रशंसा करेगा । परन्त यह हो कैसे ? प्रश्न यही है ।

"वालिमत" के अनुवादक श्री छत्रे से लेकर यथार्थवादी उपन्यासकार श्री प्रापटे तक मराठी उपन्यास की यात्रा के बारे में विचार करें कि उतने कितने वर्षों में मंजिल तथ की धौर प्रश्न करें कि तॉस्त्तॉय तक पहुँचने के लिए उन्हें कितना नमय जमेगा तो उसका उत्तर केवल मयावान ही दे पार्थे । सन्तौय की बात है कि पग आमे की भोर बडा रहे है, पीछे की और नहीं। हम चाहें कि उपन्यास ह्यूगो, जोना, तॉस्त्तॉय की दायरी के लिखे आयें तो एक ही उपाय है। हमारे देश के उपन्यासकारों को अपना मृत उन महाव लेखकों की



भांति तैयार करना चाहिए । विधवाधो की दु स्थिति देखकर उनको मन पिमुना उठे, गरीयो की भूख देखकर कौर मुँह में न जाय, स्वदेश की द्रिदेशों का विचार कर ग्रीखों से नीद उड़ जाय, स्त्रियों को वेम्रावरू होते देख उन्हें भीम को भौति क्रोध जलाने लगे --जो लेखक इस मन:स्थिति में होगे, जिनको ब्रह्म-समाधि की एकाम निमम्नता उपलब्ध होगी वहीं कैंप्टेन द्रेफू की म्रोर से सारे देश से लड़ सकते है, इस के जार की इंट-इंट बजा सकते हैं। ऐसे कार्य सम्पन्न करने वाले उपन्यासकारों की माताओं का उन्हें जन्म देना सफल है। उत्तमोत्तम उपन्यासकार यनने के लिए जाञ्चल्य मनोबुत्ति का होना नितान्त मनिवार्य है । श्रेट्ठ विद्या, व्यापक अध्ययन, विस्तृत यात्रा, पैना निरीक्षण बच्चक परीक्षा, महान् उदारता, प्रगाढ़ बनुभूति तथा नाटकीय लेखनी--ये ऐसे गुए हैं जो प्रत्येक उल्लेखनीय उपन्यासकार में होने ही चाहिए। पर सबसे प्रमुख गुरा है जाज्वत्य मनोवृत्ति । उसके भ्रभाव में भ्रम्य गुरा व्यर्थ हैं । ग्रीर वह मनोवृत्ति कृतिमता से उत्पन्न नहीं की जा सकती। उसे प्रभु की देन ही समभाग चाहिए। प्रोत्साहिक मण्डलियों घयवा सोसाइटियो के पुरस्कार से रही कविताएँ, घटिया उपन्यास, बेकार नाटक, व्ययं जीवन-चरित जैसे ग्रन्थों का निर्माण होगा। जीवन्त साहित्य निर्माण करता है जाज्वस्य तथा प्रकर मनीवृत्ति का जानदार बीज ही । पुरस्कारी से प्रसादपूर्ण रचनाएँ जन्म पाती हो बालाजी बाजीराव के कथनानुसार चुटकियों में बच्चे पैदा होते। ग्रापटे महोदय की साहित्य-सन्तान उरीजनीत्पन्न नहीं है, यह उनकी एक विशेषता है।

म्रापट महोदय के प्रधिकांश उपन्यास व्यक्ति-विषयक हैं और उनके प्रधिकांश पात्र मुधारक-वर्ग के हैं। श्री प्रापटे स्वयं उसी वर्ग के हैं एतः उनकी मिर्मोरक्ता पात्रों को प्रभावित करे तो कोई म्राप्त्य महो। प्रसिक्त विश्व के मुख-वृक्त के प्रति समर्शिट रखने वाले ज्याद, बाल्योंकि, होसर, गेट, रामदास, रागडे, बोल्तर, दान्ते की व्यक्तियों की बात प्रीर है श्रीर दो दिन की दसवन्ती में उत्तमने वाने हमारे-प्रापके जैसे सामान्य व्यक्तियों की घोर है। भतः उनके उपन्यासों में मुधारबाद की कलक दिखलाई पड़ना प्रस्वन्त स्वामाधिक है। श्री प्रापटे ने पीच-छः बड़े उपन्यास 'करमणूष्य' से प्रकाशित कराये हैं। मान लिया नाय कि मान तक प्रत्येक उपन्यास दस-दस हजार पाठनों द्वारा पद्म प्रया तो स्वीकार करना होगा कि पुष्पारसाद से समाम व्यक्ति परिचित्र हो कुं हैं। मेरा मत है कि मुधारवाद का प्रकाश इसी श्रकार के ते। किन्तु इस

देने का प्रयान उपन्यानों ने किया हो, ऐसा नहीं कह सकते। अपवाद रूप में प्री॰ गीले का एक ही उस्कृष्ट ग्रन्थ इस निषय पर है: "हिन्दू धर्म घीर सुपार" (१०६० ई०—अपुँ०)। शस्तु। पूल स्थानर का ही टिकाना न हो तो जगम क्या करे ? अतः यह जेतावनी देकर कि आपटे महोदय के प्रगतितील प्रयत्नों की सावस्यकता है; प्रीर यथार्थवाधी को परना करें के लिए स्थितिशील प्रयत्नों की आवस्यकता है; प्रीर यथार्थवाधी को परना की कामना कर यह विवरण यहीं समान्य करता ह।

हमने देखा कि यूरोपीय उपन्यासों की तुलना में हमारे उपन्यासों की वया स्पिति है। ग्राक्षेप उपस्थित किया जा सकता है कि महान् व्यक्तियों की लघु व्यक्तियों से तुलना कर लघु व्यक्तियों को निष्कृष्ट मानकर उनका उल्लास नष्ट करना सहानुभूति का लक्षरण नही है । प्रस्तुत समीक्षक ने सहानुभृति के साथ सत्य की कोर और प्रोत्साहन के साथ प्रगति की मोर विशेष ध्यान दिया है, इसीनिए उसे तुलना का मार्ग श्रेयकर प्रतीत होता है। माज दो राप्ट्रों में जो जीवन-संघर्ष चल रहा है, उसमें उत्साहपूर्वक भाग नेने की इच्छा या भागस्यकता अनुभव करे तो यह नहीं मूल सकते कि संघपं में सहायक सिद्ध होने वाले शस्त्रास्त्र दूसरों की अपेक्षा श्रेष्ठ--श्रेष्ठ नहीं हो बराबरी के सही-होने ही चाहिये। संघर्ष मे भाग क्षेत्रे पर लघुता के कारण कोई तरस नहीं खाता । श्रतः हमारे उपन्यासों का मूल्यांकन करते समय विश्व के उत्कृष्ट सवर्गीय उपन्यास-साहित्य की विस्मृत नही किया जा सकता । एक और भी कारता है । ऐसी मान्यता है कि मराठी-उपन्याम-कार रचना प्रस्तुत करता है महाराष्ट्र की सर्वसाचारण जनता के लिए। मेरी इसरी मान्यता यह है कि थे प्ठ ग्रन्य वही है जिसकी प्रशंसा महाराष्ट्र का मत्युच्च शिक्षा-प्राप्त वर्ग करे। बाज का अत्युच्च शिक्षा प्राप्त महाराष्ट्र वर्ग पुरोपीय साहित्य से भली-भाँति परिचित्त है। वह चतकृष्ट भौर निष्कृष्ट साहित्य का भेद खब जानता है। स्पष्ट है कि ऐसी स्थित में उस वर्गे के सामने प्रस्तुत की जानेवाली रचना की परख पूरी सचाई के साथ एक विशेष प्रकार की कसीटी पर की जायगी। बाज का शिक्षित रसिक वर्ग उच्च कोटि के पूरीपीय उपन्यासों में मन्त है। मराठी का उत्कृष्ट उपन्यासकार वह होगा जो उक्त वर्ग को मराठी उपन्यास पढ़ने को बाध्य करेगा घोर यह भी सीचने पर मजबूर करेगा कि न पढ़ने से वह उत्कृष्ट विचारों से वंचित रहेगा ।



उपन्यास का कार्ये

महाराष्ट्र के शृद्भुततावादी तथा यथार्थवादी समन्त्रसम्भे की-परम्परा, पर्भुततावादी उपन्यास ना स्वरूप तथा यथार्थवादी चपन्यास का मर्भ आदि विषयों का जितना संधिएत कहापीह करना उचिन था, हमने ऊपर किया । उससे प्रकट हुआ कि समाज और व्यक्ति के गुएते और विचारों का प्रदर्शन कराने के उत्प्रेच्ट माध्यम दोनो प्रकार के उपन्यास है, यही नही, समाज में उत्हरू विचारों भीर पुरुषायं की कल्पनाओं का प्रसार करने की हिन्द से चपन्यास जैसा सरल साधन नहीं मिल सकता। उपन्यासकार जिन थेण्ड विचारयुक्त तथा पुरुपार्थी पात्रो का निर्माण करता है वे प्रायः वर्तमानकालीन समाज मे दिखाई नहीं देते, वे वसते हैं उपन्यासकार की प्रदेशत सुध्दि में । पर यपार्चवादी उपन्यासकार, एक बार उन्हें अपने ययार्थवादी कथानक मे पिरोफर प्रस्तुत करता है तो वे पाठको को तत्काल अपनी योर आकृष्ट कर लेते हैं मीर सन्तो की भांति धपना बना लेते हैं। मत-प्रसार का कार्य जपन्यास इसी भौति करता है। पात्रों से तादरम्य पाना मनुष्य का स्वभाव हैं। उपन्यास पहते समय पाठक के मन में भावता बाती है कि पानों का पुत, दुख, घापदाएँ विजय और जनके मत वास्तव में हमारी घपनी वस्तुएँ हैं-उपन्यासकार की सफलना का यही लक्षण है। ऐतिहासिक उपन्यासी का यहीं तो उद्देश्य होता है। यो उपन्यासी का एक वर्ग "देतिहासिक" शीर्षक के भन्तगंत रक्षा जाता है, पर उसकी कोई आवश्यकता नहीं। ऐतिहासिक उपन्यासी का एक भिन्न वर्ग माना जाय ती नैतिक, वैज्ञानिक, प्रावासिक, प्रेम-भावनायुक्त, राजनीति आदि नाना प्रकार के असंख्य वर्ग बनाने होंने जी प्रव्यवस्थित गतः भवैज्ञानिक होगा ।

जग्यास का सामाजिक कार्य लप्युंक विवेचन से प्रकट होगा। लोग जग्यास पढ़ते हैं इसलिए जनका तिरस्कार करने वाले और जनके विरुद्ध पील-फुतर स्वानेवाले अगने प्रविद्धती की पुरावनवा और वलाकता का प्रयोन अधुमान नहीं कर पाते, यहाँ कहना होगा। उचित अगुमान कर पाने पर सम्म में मायेगा कि भारत्यवीच की होंट से पुरावत एवं वािकसाली रावस ना प्रविक्षण करने के बहले जसले सहायता लेगा अधिक हितकारी- हैं। समाज विक्षा कर का असार कराना चाह्या हो तो उसे सरस्वती के जसी माणविक की वारण में जाना चाहिए। और वह सहर्ष बारख देगा। अपनी उपदुक्तत विद्ध कर सम्मानित किये जाने का मसम्य अवसर कोन छोड़ने चर्य होत विद्ध कर सम्मानित किये जाने का मसम्य अवसर कोन छोड़ने चर्य हैं? समाज की इच्छा अशो आंति समग्रकर वह तसरस्ता से कार्म में जुट जायगा—छोटे बालकों को पशु-पित्तयों की कहानियों गुनाकर उनमें गुक्ति अ ग्रीर साहस के बीज बोबेगा; स्थियों को गृहस्थी के मुख के रहःम का जान करावेगा: मुवकों को राष्ट्रीय महत्वाकाक्षा का समें समकावेगा और गृंढी

का जीवन की इतिकर्तव्यता का दिवसीन करायेगा—सीर पता तक नहीं बलने देगा कि वह सब उसने कब ग्रीर केरी किया। उस मगासुर की रचना विवित्र है। पुषिधिठर की भीति जो लोग उससे लाभ उठाएँगे वे सामुवाद के पात्र होगे।





